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**Вступ**

Програма вивчення вибіркової навчальної дисципліни «Основи порівняльного аналізу літератур Сходу та Заходу» складена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки \_\_\_\_бакалавра\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ за спеціальністю 035.06 Філологія (східні мови та літератури (переклад включно) – китайська, японська)

(назва освітньо-кваліфікаційного рівня)

**Предметом** вивчення навчальної дисципліни є \_\_\_основи теорії й практики порівняльно-компаративного вивчення та дослідження дискурсу про китайську культуру в трансцивілізаційній перспективі

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Міждисциплінарні зв’язки**: \_\_«Основна іноземна мова», «Класична мова Сходу», «Література країни, мова якої вивчається як ОІМ», «Вступ до спецфілології», «Нові художні тенденції та літературний процес», «Методика викладання ОІМ», «Методика викладання літератури»\_\_, «Теоретична граматика та стилістика ОІМ»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Програманавчальної дисципліни складається з таких змістових модулів:

1. Ключові категорії та концепції сучасної компаративістики.
2. Китайська рецепція компаративних концепцій.
3. Взаємодія літератур
4. Трансцивілізаційна проблематика у порівняльному літературознавстві.

### 1. Мета та завданнянавчальної дисципліни

1.1. Метою викладання навчальної дисципліни«Основи порівняльного аналізу літератур Сходу та Заходу»є фахова підготовка філологів, викладачів історії та теорії китайської мови та літератури

1.2.Основними завданнями вивчення дисципліни «Основи порівняльного аналізу літератур Сходу та Заходу» є ознайомлення з ключовими особливостями сучасних підходів у галузі літературної компаративістики, набуття практичних навичок порівняльно-компаративного аналізу літературного процесу та його складників.

1.3. Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти повинні:

***знати :***

* ключові концепції та категорії сучасної компаративістики
* ключові напрями та підходи компаративного вивчення китайської/японської літератури та художнього-й критико-аналітичного дискурсу про китайську культуру.
* Визначальні жанррово-тематичні тапоетико-стилістичні особливості художніх творів, що протрапляють у фокус порівняльного вивчення.

***вміти*** :

* Працювати з науковими текстами китайською/японською та англійською мовою, присвяченими проблемам теорії й практики компаративного вивчення літератури .
* Узагальнювати й підсумовувати інформацію про теорії та концепції порівняльного вивчення китайської літератури.
* аналітично розглядати лексико-граматичні особливості найвідоміших творів
* здійснювати самостійне наукове дослідження з приводу лексико-граматичної, стилістичної, композиційної своєрідності творчості того чи іншого письменника або поета у компаративній перспективі.
* здійснювати, в межах, визначених програмою, порівняльний аналіз художньої творчості китайських/японських письменників та поетів у компаративній перспективі

На вивчення навчальної дисципліни відводиться \_\_\_\_90\_\_\_ годин /\_\_\_3,0\_\_\_\_\_кредитиECTS.

**2. Інформаційний обсягнавчальної дисципліни**

**Змістовий модуль 1. Ключові категорії та концепції сучасної компаративістики.**

**Тема 1. Визначення та історія порівняльного літературознавства.**Мета, предмет та об'єкт дослідження порівняльного літературознавства. Історія літературної компаративістики. Концепція світової літератури. Зіставний, порівняльно-типологічний, генетичний підходи.

**Тема 2**. Провідні напрями літературної компаративістики. Компаративна генологія (жанрологія). Категорія інтертекстуальності. Концепція пост-етнічності. Форми інтертекстуальності. Літературна етноімагологія. Герменевтичний підхід. Поняття інтермедіальності. Культуральні студії.

**Змістовий модуль 2.** Взаємодія літератур

**Тема 1**. Структуральні та постструктуральні концепції. Джерела компаративістики у працях І. Шевреля. Основні положення «Стислого курсу порівняльного літературознавства» П.Брюнеля. Теорія взаємодії літератур Ю. Лотмана. Література за епохи глобалізму: проблематика аналітичної рецепції М.Аскарі. Концепція Західного Канону Г.Блума: сутність й критика. Концепція всесвітньої літератури М.Галік. Дивергенція й конвергенція національних дискурсів у теорії А.Дірліка. Літератури англійською мовою: проблематика концептуалізації: Х.Бхабха, Л.Екштейн. Національні літератури в епоху глобалізації: І.Хассан. Від діалогізму до інтертекстуальності: компаративістська концептуалізація багатоголосся художнього твору у працях М.Бахтіна, Ю. Крістевої, М.Пратт.

**Тема 2** Між Літературознавством та культурологією. Д.А.Пажо: від культурних кліше до імажинарного. Х.Дизерінк: імагологія та проблема етнічної ідентичності. М.Беллер: Сприйняття, образ, імагологія. Імагологія: історія й метод (Дж. Лірсен). Поетика реляцій Е. Гліссана (GlissantE.). Культурологічна компаративістика: інтерпретація та екзистенція (А.Геймей). Дискурс як предмет компаративістики (М.Домбровський). Література й живопис у порівняльних дослідженнях: екфразис й інтермедіальність.

**Змістовий модуль 3.** Трансцивілізаційна проблематика у порівняльному літературознавстві.

**Тема 1. Теорії транскультури й транскультурації.** Транскультурний дискурс: проблеми концептуалізації.Теорія транскультурного роману С. Хелфф та Ф.Шульце-Енгер. Переосмислення мультикультуралізму, постколоніальності, деколонізації та транскультури у працях М.В.Тлостанової та В.Міньоло. Проблематизація літературної компаративістики у контексті мультикультуралізму: Ч.Бернгеймер, Дж. Шнепп, Г.Лінденбергер.Компаративістське осмислення концепту «зіткнення цивілізацій» С. Гантінгтона**.** Карибська транскультурна філософія**.**Альтерглобалізм и транскультурація: концептуалізація теорії перекладу й деколонізації у компаративістиці.Транскультурація й подвійний переклад: концепти М.Епштейна**.** Етика й естетика фронтіру Е.Ансальдуа**.** Теорія Сепіра-Ворфа й транскультурна концептуалізація іншого.

**Тема 2 Постколоніальні й деколоніальні студії.** «Свій» та «чужий» як обʼєкт порівняльного літературознавства. Концепції та положення сучасної компаративістики у працях Г.Ч. Співак: смерть дисципліни та право голосу.Орієнталізм Е.Саїда: еволюція концепції. Етика й естетика фронтіру Е.Ансальдуа. Я та інший в епоху модернізмів: Ф.Хінкеляммерт й Є.Дуссель. П. Чаттерджи й Дж. Санхінес: проблематизація дискурсу національної ідентичності. Концепція диссеміНації Х. Бхабхи й Ж. Дерріди — діалог і діфферанс. Сучасна колоніальна гендерна система (М.Лугонес) як проблема компаративістики.

**Змістовий модуль 4. Далекосхідна рецепція компаративних концепцій**.

**Тема 1. Китайська перспектива проблеми компаративного канону.** Праці Цао Шуньцина (曹顺庆) «Порівняльна історія китайської літератури», «Порівняльна історія становлення всесвітньої літератури» Сю Чжисяо (徐志啸) «Коротка історія китайського порівняльного літературознавства» (2005), Фан Ханьвеня «Порівняльна історія літератур Сходу та Заходу» (2005).

**Тема 2**. **Становлення китайської компаративістики на сучасному етапі.** Проблематика науково-дослідної діяльності Юе Дай-юнь (乐黛云)， Чжоу Нін (周宁), Чжао І-хен ([赵毅衡](https://www.baidu.com/s?rsv_idx=1&wd=%E8%B5%B5%E6%AF%85%E8%A1%A1&ie=utf-8&rsv_cq=%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E6%AF%94%E8%BE%83%E6%96%87%E5%AD%A6%E7%A0%94%E7%A9%B6&rsv_dl=0_right_recommends_merge_28335&euri=403056)), Чен Си-хо ([陈思和](https://www.baidu.com/s?rsv_idx=1&wd=%E9%99%88%E6%80%9D%E5%92%8C&ie=utf-8&rsv_cq=%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E6%AF%94%E8%BE%83%E6%96%87%E5%AD%A6%E7%A0%94%E7%A9%B6&rsv_dl=0_right_recommends_merge_28335&euri=641711)), Ван Мін-ань ([汪民安](https://www.baidu.com/s?rsv_idx=1&wd=%E6%B1%AA%E6%B0%91%E5%AE%89&ie=utf-8&rsv_cq=%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E6%AF%94%E8%BE%83%E6%96%87%E5%AD%A6%E7%A0%94%E7%A9%B6&rsv_dl=0_right_recommends_merge_28335&euri=1049509)), Ян Чжоухань ([杨周翰](https://www.baidu.com/s?rsv_idx=1&wd=%E6%9D%A8%E5%91%A8%E7%BF%B0&ie=utf-8&rsv_cq=%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E6%AF%94%E8%BE%83%E6%96%87%E5%AD%A6%E7%A0%94%E7%A9%B6&rsv_dl=0_right_recommends_merge_28335&euri=308466)), Чжу Гуаньцзянь ([朱光潜](https://www.baidu.com/s?rsv_idx=1&wd=%E6%9C%B1%E5%85%89%E6%BD%9C&ie=utf-8&rsv_cq=%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E6%AF%94%E8%BE%83%E6%96%87%E5%AD%A6%E7%A0%94%E7%A9%B6&rsv_dl=0_right_recommends_merge_28335&euri=116093)).

**Тема 3. Японська компаративістика.** Тематика й проблематика досліджень Хігая Міхоко, Кавано Мегімі, Кідоура Тойокацзу, Ніші Масахіко, Івата Кацзуо, Нака Наоїчі
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### Форма підсумкового контролю успішності навчання \_\_\_\_\_\_\_5 сем., залік\_\_\_

1. **Засоби діагностики успішності навчання** тестовий контроль, диктант, читання, бліцопитування, практична контрольна перевірка, виконання завдань на переклад текстів та автокоментар.
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Підпис завідувача кафедри