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**Вступ**

«СПЕЦИФІКА ВИКЛАДАННЯ ЛІТЕРАТУРИ РІДНОГО КРАЮ В ШКОЛІ»

Програма вивчення вибіркової навчальної дисципліни “Специфіка викладання літератури рідного краю в школі”

складена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки бакалавра спеціальності 014.01 Середня освіта (українська мова та література)

**Предметом** вивчення навчальної дисципліни є специфіка викладання літератури рідного краю в школі.

 **Міждисциплінарні зв’язки**: для вивчення дисципліни необхідні знання студентів зі «Вступу до літературознавства», «Історії української літератури».

Програма навчальної дисципліни складається з таких змістових модулів:

1. Вивчення творчості письменників Дніпровського краю. Історія спілки письменників від виникнення до сьогодні.

2. Сьогодні літературного процесу Придніпров’я.

1. **Мета та завдання навчальної дисципліни**

 **Мета** курсу – на основі теоретичних досягнень сучасної літературознавчої науки подати студентам системний курс одного з кардинальних питань професіональної підготовки випускників до практичної роботи вчителя-словесника – специфіка викладання літератури рідного краю в школі.

 **Завдання:** у процесі роботи розкрити основні питання вивчення літератури рідного краю в школі: специфіку його викладання, методи, особливості аналізу творів різних родів та жанрів у різних класах середньої школи. З’ясувати взаємозв’язок між різними рівнями художньої структури. Озброїти студентів практичними навичками самостійного аналізу твору в заданому аспекті, зокрема в глибшому проникненні в естетичну природу художнього твору.

В результаті вивчення дисципліни студенти повинні **з н а т и *:***

* + основні принципи, методи і шляхи літературознавчого аналізу творів письменників Придніпров'я;
	+ сутність понять літературний твір як система, як друга реальність, як буттєва модель;
	+ теоретичні основи естетичної природи творчості письменників Дніпропетровщини.

Підготовлений фахівець повинен **в м і т и**:

* + самостійно аналізувати твори регіональних письменників;
	+ застосовувати на практиці основні методи, прийоми аналізу художнього твору;
	+ класифікувати за жанровими особливостями твори регіональних авторів;
	+ досліджувати естетичну природу творів письменників рідного краю.

На вивчення навчальної дисципліни відводиться 126 годин / 4,0 кредити ECTS.

**2. Інформаційний обсяг навчальної дисципліни**

 **ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ І.** Вивчення творчості письменників Дніпровського краю. Історія спілки письменників від виникнення до сьогодні.

 **Тема 1.** Методичний параметр творчого методу, специфіка його виявлення у різних творах. Історія Дніпропетровської філії Спілки письменників України.

Особливості розвитку літературного процесу на території Дніпропетровщини (кінець ХVІІІ – поч. ХІХ століття). Літературний процес на Придніпров’ї розпочався значно раніше, ніж сформувалася власне письменницька організація. Промисловий Катеринослав, географічно розташований у центрі регіону, де видобувалися й перероблялися криворізькі руди, розвивалася металургійна й машинобудівна галузі, сприяв розвою і притоку сюди технічної і творчої інтелігенції. У середині XIX століття літератори Єлагін, Баллін та Степановський заснували в Катеринославі перше літературне товариство «Піквікський клуб». Його члени збиралися й дискутували на теми літератури, обговорювали власні твори. Наприкінці XIX століття виникає низка періодичних видань, таких, як «Екатеринославский листок», «Днепровская молва». Справжньою подією стало заснування літературно-громадської газети «Степь», на шпальтах якої місцеві літератори друкували свої твори. 1883 рік знаменний тим, що на Придніпров’ї видруковано першу книгу – оповідання українською мовою, написане в бурлескному стилі. Автором став молодий службовець Андріан Кащенко, фактично, перший український письменник-історик нашого краю, який описував Запорозьку Січ. У 80-х роках XIX століття в Катеринославі з’являється Іван Манжура, поет і збирач фольклору, який підписується під віршами та етнографічними розвідками як Іван Калічка. Незважаючи на жорстку заборону української мови, все ж виходять друком нехай поодинокі твори, написані українською мовою. 80-і роки XIX позначені присутністю й діяльністю на Катеринославщині літератора й педагога Б. Грінченка.

Розвиток літератури на території нашої області у першій половині ХІХ століття. Видатні особистості того періоду. Тематичні обрії творів письменників регіонального рівня другої половини ХІХ століття. Вплив загальноукраїнського літературного процесу на розвиток літератури Придніпров’я. Роль А. Кащенка та Д. Яворницького у розвитку літератури Січеславщини. Твори на історичну тему А.Кащенка. Твори для шкільного віку. Твори для читання у старших класах середньої школи. Аналіз творів, їх специфічної художньої, образної, емоційної форми пізнання і відображення дійсності. Дві системи пізнання і відображення дійсності. Дві системи пізнання і відображення дійсності: спільне і відмінне. Поява літературної персоналії В. Підмогильного. Його творча спадщина. Періди життя видатного письменника, пов'язані з Січеславщиною. Оповідання В. Підмогильного.

**Тема 2.** Особливості розвитку літературного процесу Придніпров'я у першій половині ХХ століття.

На початку ХХ століття в 1910 році в нашому місті з’являється ще один український часопис «Дніпрові хвилі», в якому читачі знаходять твори А. Кащенка, І. Манжури, Я. Новицького, К. Гай-Шкоди, Тетяни Сулими, Д. Яворницького, Т. Поліщука та інших. ХХ століття ознаменувалося приходом совєцької влади, яка тим більше не була милосердною до письменників. Долі сотень письменників позначені переслідуваннями з боку ГПУ, НКВС, КДБ. 1920-1930-і роки для Катеринослава-Дніпропетровська, як і для України в цілому були надзвичайно літературно плодовитими. У 1924 р. в Катеринославі засновується літературна організація Спілки селянських письменників «Плуг», одна з наймасовіших у тодішній Україні. У 1925 р. у місті починає виходити літературний журнал «Зоря» (редактор І. Ткачук), навколо якого вирує письменницьке життя. У 1935 р. журнал перейменовано на «Штурм».

З 1930 по 1934 роки відбуваються збори літературного активу області (в приміщенні редакції газети «Зоря»). Створено філію Всеукраїнської Спілки пролетарських письменників – ВУСПП. У листопаді того ж 1934 року у пресі з’являється повідомлення про створення Дніпропетровської обласної організації СПУ. До її першого складу увійшли троє письменників М. Мінько, М. Шехтер та П. Харламов (останній очолив Спілку).

У 1936-1937 рр. відповідальним секретарем місцевої філії СПУ стає Микола Чибураєв. Протягом 1937 року відбувається повний розгром Дніпропетровської письменницької організації (Миколу Мінька розстріляно, репресовано трьох його братів. Поетесу Олену Шпоту (його дружину) відправлено на півтора роки до катівні, а поета П. Кононенка – на вісімнадцять років до Сибіру. Репресовано і звинувачено в антирадянській діяльності письменників В. Раздольського, Й. Саповського, М. Строковського, Г. Кота).

У 1937-1941 роках обов’язки відповідального секретаря нечисельної письменницької організації виконує прозаїк Олександр Билінов (Бейлінов), один із небагатьох, кому пощастило врятуватися від репресій. У 1948-1960, 1966-1968 роках – на посаді відповідального секретаря письменницької організації перебуває прозаїк С. Завгородній. З його іменем пов’язаний період післявоєнного відродження Спілки. З фронтів повернулися молоді бійці, обпалені війною, що ставали студентами університету. Майбутні знамениті прозаїки, що вивчали філологію, мали за плечима неабиякий досвід, і були залюблені в слово. До лав Спілки письменників вступають Олесь Гончар та Павло Загребельний, два велети, які складуть невмирущу славу прозової Дніпропетровщини. У 50-х прийшли до Спілки поети й прозаїки Ф. Залата, Ф. Ісаєв, М. Карплюк, М. Миколаєнко, М. Нечай, С. Чорнобривець, С. Данилейко, Фросина Карпенко, О. Крилов, Тамара Леонова, П. Біба, Ганна Камінна, Д. Луценко, О. Крилов, А. Мацевич, В. Сологуб.

**ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ ІІ.** Сьогодні літературного процесу Придніпров’я.

**Тема 1**. Особливості розвитку літературного процесу Придніпров'я у другій половині ХХ – поч.ХХІ століття.

У 1960-1966 роках керівником письменницької організації є Михайло Нечай. У ці роки до лав Спілки письменників приходять С. Бурлаков, Д. Демерджі, В. Корж, І. Пуппо, Ганна Світлична, М. Чхан, П. Шаповал, Л. Залата, Б. Карапиш, В. Чемерис, І. Шаповал. А вже з 1968 по 1979 р. керівником Дніпропетровської письменницької організації стає Федір Залата. До Спілки приходять прозаїки О. Вусик, В. Зубова, Любов Коваленко (Сєдая), В. Ковалюк, Л. Комаров, літературознавець Клавдія Фролова, критик С. Широков, поети В. Грипас, О. Зайвий, Ю. Кібець, І. Рибицький, М. Селезньов, перекладач Майя Кашель.

Відлига давно скінчилася, триває ідеологічне «закручування гайок». Віктор Корж виступає на V з’зді СПУ у Києві на захист української мови і зазнає нагінок від влади. Дві хвилі арештів української інтелігенції двічі забирають у Дніпропетровська Івана Сокульського. Його ім’я як поета нікому невідоме, він – поза літературою, поза Спілкою, поза часом. Михайло Чхан, Любов Голота, Володимир Заремба, Володимир Сіренко, Віктор Корж, Гаврило Прокопенко, Раїса Лиша, Юрій Вівташ, Олесь Завгородній, Віктор Савченко, Людмила Левченко та інші стають об’єктами цікавості спецслужб. Письменницька організація знов під наглядом КДБ.

У 1979 – 1989 рр. головою правління працює поет Сергій Бурлаков. До Спілки вступають В. Буряк (Селіванов), Ю. Буряк, Любов Голота, О. Завгородній, Ю. Кириченко, В. Міщенко, Наталка Нікуліна, О. Старіков, О. Стовба (посмертно), К. Чернишов, О. Ратнер, А. Шкляр, В. Головачов, В. Заремба, С. Лебідь, А. Коцюбинський, Л. Панасенко, В. Савченко.

У 1989-1993 роках голова правління – В. Чемерис. До Спілки прийнято В. Веретенникова, Ірину Прокопенко, О. Хургіна, Г. Шияна, Г. Бідняка, Г. Гарченка, І. Данилюка, В. Ковтуненка, М. Кудрявцева, М. Семенюка, В. Сіренка, В. Старченка, В. Собчука, Г.  Шепітько. 1993 – 2002 роки головою правління обласної організації НСПУ працює письменник-фантаст Віктор Савченко. У літературу прийшли й були прийняті до Спілки С. Андреєв, В. Бурхан, Є. Берлін, В. Гриценко, М. Дяченко, А. Кравченко-Русів, А. Липицький, Людмила Левченко, Олеся Омельченко, Ж. Парфімчук, Г. Прокопенко М. Сарма-Соколовський, І. Сокульський (посмертно), Леся Степовичка, О. Твердохліб, В. Теплов, Наталя Кривенко, О. Волик, Г. Гусейнов, Марія Зобенко, В. Луценко, Ф. Сухоніс, Надія Тубальцева, М. Чабан, Олександра Кравченко. Новітня доба покликала до перегляду й оновлення спілчанського життя. У грудні 2002 року на чергових звітно-виборчих зборах письменники обирають новий склад правління ДОО НСПУ. Головою його стає Леся Степовичка. Засновується новий літературно-мистецький журнал «Січеслав».

 **Тема 2**. Методичні рекомендації щодо вивчення літератури рідного краю у різних класах середньої загальноосвітньої школи.

Вивчаючи спадщину митців свого краю, космосу духу земляків, реалій дійсності, сприйняття й вшанування їхнього художнього набутку, плекання почуття гордості за творчих людей, славних краян треба дотримуватись таких методологічних принципів, як розуміння учнями літератури як художнього відображення духовного життя українського народу і тієї спільноти, яка оточує людину; урахування вікових, психологічних і пізнавальних можливостей школярів, їхнього загального розвитку; дотримання вікової динаміки особистісного сприйняття літератури; формування вмінь кваліфікованого читача, який розуміє літературу як мистецтво, сприймає художні цінності та шліфує свою культуру почуттів; добір літературно-краєзнавчого матеріалу з урахуванням принципу від простого до складного; глибоке знання вчителем історії й літератури рідного краю та об’єктивне його  трактування в культурно-мистецькому просторі; доцільність та різноманітність навчальних форм роботи і типів уроків, які посилювали б зацікавленість літературно-мистецькою спадщиною земляків; наступність у розвитку зв’язного мовлення з вивченням творів літератури рідного краю й теоретичних розділів навчальної програми.

**3. Рекомендована література**

1. Бурлаков С. До питання про інтелектуальність сучасної поезії. – Дніпропетровськ, 1969. – С.109 – 111.
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**4. Форма підсумкового контролю успішності навчання - іспит**

 **5. Засоби діагностики успішності навчання:**

5.1. Опитування на практичних заняттях;

 5.2. Контрольна робота.