

УДК 597.6+598.1

Д. А. Шабанов¹, А. И. Зиненко²

¹*Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина*

²*Музей природы Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина*

**РЕГИОНАЛЬНАЯ СВОДКА, УЧЕБНИК, СПРАВОЧНИК
И НАУЧНАЯ МОНОГРАФИЯ. РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ**

**В. Л. Булахова, В. Я. Гассо, А. Е. Пахомова «Биологическое разнообразие
Украины. Днепропетровская область. Земноводные и пресмыкающиеся
(*Amphibia et Reptilia*) / Под ред. А. Е. Пахомова. –
Д.: Изд-во Днепропетр. ун-та, 2007. – 420 с.»**

Рецензія на монографію фахівців Дніпропетровського національного університету висвітлює основні наукові та методичні досягнення авторів та закликає до дискусії з деяких цікавих питань, відображених у монографії.

D. A. Shabanov¹, A. I. Zinenko²

¹*V. N. Karazin Kharkiv National University*

²*Nature Museum of V. N. Karazin Kharkiv National University*

**REGIONAL SUMMARY, TEXTBOOK, HANDBOOK AND SCIENTIFIC
MONOGRAPH. REVIEW TO THE BOOK V. L. Bulakhov, V. Y. Gasso,
A. Y. Pakhomov «Biological Diversity of Ukraine. The Dnipropetrovsk region.
Amphibians and Reptiles (*Amphibia et Reptilia*) / A. Y. Pakhomov (ed.). –
Dnipropetrovsk: Dnipropetr. Univ. Press, 2007. – 420 p.»**

The review on the monograph of specialists of the Dnipropetrovsk National University describes main scientific and methodical achievements of the authors and initiates discussion on some moot points, which are presented in the monograph.

Издательство Днепропетровского университета выпустило достаточно необычную книгу. С одной стороны, она продолжает серию региональных сводок по фауне амфибий и рептилий определенных территорий Украины, начатую в свое время блестящей работой Н. Н. Щербака, посвященной Крыму. С другой стороны, эта книга продолжает линию исследований по функциональной зоологии, проводимых на кафедре зоологии Днепропетровского национального университета им. Олесь Гончара. В соответствии с традициями научной школы, подготовившей данное издание, земноводные и пресмыкающиеся рассматриваются в ней как части биогеоценозов, функционально связанные со всеми остальными их элементами. Результат объединения этих двух подходов трудно отнести к какой-то определенной категории.

Конечно, прежде всего, это региональная сводка данных о распространении двух групп животных на изучаемой территории. Поскольку последние десятилетия ознаменовались стремительным сокращением численности многих групп позвоночных (осо-

бенно амфибий), фрагментацией их ареалов, достоверные данные о популяциях изучаемых животных становятся отправной точкой для сравнительного анализа во всех дальнейших исследованиях.

Рецензируемая книга, вне всяких сомнений, является университетским учебником. Глава с общей характеристикой классов дает качественный обзор основных особенностей рассматриваемых групп и вполне может использоваться как отправная точка при их академическом изучении.

Авторы постарались насытить книгу справочной информацией. Рецензируемое издание включает в себя определитель взрослых животных и личинок земноводных, а также методическую часть, которые будут полезны для любых специалистов, проводящих исследования амфибий. Особый интерес представляет собой описание средообразующей активности животных – традиционного поля научных интересов зоологов Днепропетровского университета.

Наконец, рецензируемое издание является научной работой, содержащей развитие концепции функциональной зоологии и целый ряд новых данных. В нескольких главах книги описаны результаты большой работы днепропетровских зоологов по изучению изменения популяций амфибий и рептилий под влиянием антропогенной нагрузки, их функциональной роли в биоценозах и значения в межбиоценологических связях. Комплекс оригинальных данных приведен в разделах, посвященных использованию (прежде всего – при управлении биогеоценозами) и охране изучаемых животных. Дальнейшая работа всех отечественных герпетологов потребует учета отраженных в этих главах подходов и данных.

Как в любой большой работе, освещающей широкий круг вопросов, в рецензируемой монографии есть спорные моменты и не снижающие ее ценности огрехи. Назовем некоторые из них.

Спорным может считаться точка зрения, при которой наличие 10 пар черепно-мозговых нервов амфибий рассматривается как признак, характерный для водных животных. А. Ромер и Т. Парсонс не рассматривают соответствие амфибий современным рыбам по числу отходящих от головного мозга нервов, считая что это не носит характера филогенетической преемственности (А. Ромер, Т. Парсонс. Анатомия позвоночных. – М.: Мир – 1992. – Т. 2. – С. 275).

На наш взгляд не представляется удачным описание особенностей размножения амфибий как «форма размножения – рыба». Все же, при сходстве размножения всех анамний амфибии имеют свои характерные особенности, отличающие их от рыб.

В последние годы, ознаменовавшиеся серьезными успехами молекулярной систематики и палеонтологии очень непросто охарактеризовать эволюционную историю амфибий и рептилий. Так, уже после выхода рецензируемой книги получены весомые данные, опровергающие ранее принятую версию филогении амфибий (J. S. Anderson, R. R. Reisz, D. Scott, N. B. Frobisch, S. S. Sumida A stem batrachian from the Early Permian of Texas and the origin of frogs and salamanders // Nature. – 2008. – Vol. 453. – P. 515–518). Выясняется, что хвостатые и бесхвостые амфибии происходят от одной группы апсидоспондильных амфибий.

Существуют разные точки зрения относительно украинского термина для обозначения кистеперых рыб. Кроме предлагаемого «китицепері», для обозначения таксона *Crossopterygii* правильнее было бы использовать слово «кистепері», как это сделано, например, в «Русско-украинско-латинском зоологическом словаре» А. П. Маркевича и К. И. Татарко (К.: Наукова думка, 1983. – С. 183).

Дискуссионными являются вопросы разделения видов на адвентивные и аборигенные, что требует приведения обоснований в каждом конкретном случае. Названные виды обитают на территории Днепропетровской области естественно. Все они, вероятно, возникали на других территориях и со временем заселяли регион изучения.

На наш взгляд избыточно детализированы расчеты семейственного, родового и видового сходства фауны Украины и мировой фауны.

Книга иллюстрирована выразительными фотографиями изучаемых видов. К сожалению, не все из них выполнены в регионе исследования и, вследствие этого, не всегда отражают особенности географической изменчивости широкоареальных видов.

Эти, как и некоторые другие недостатки или спорные вопросы в рецензируемом издании ни в коей мере не снижают его ценность, а отражают его «живой» характер. Опубликованная книга – не изложение канона, а результат продолжающегося и в настоящий момент процесса исследований и осмысления их результатов.

Подводя итог, хотим отметить, что рецензируемое издание – важный и успешный шаг в изучении амфибий и рептилий, в развитии функциональной зоологии в целом.

Надійшла до редколегії 10.09.2008