

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0317-315
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара
ID ОП у ЄДЕБО	27023
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	«Публічне управління та адміністрування» магістр 28 «Публічне управління та адміністрування» 281 «Публічне управління та адміністрування»
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://www.dnu.dp.ua/docs/osvitni_programy/2019/vidomosti/magisrt/281_op_PUA_vidomosti_samoots.pdf
Посилання на звіт експертної групи	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	28 Публічне управління та адміністрування
Дата засідання	15.01.2020
№ протоколу	18
Доповідач	д. н. держ.упр., доц. Толуб'як Віталій Семенович

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однією із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, відомостей про самооцінювання ЗВО та відповіді ЗВО на звіт експертної групи щодо акредитаційної експертизи. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◇ наявні

◇ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◇ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◇ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

Обґрунтування:

Під час акредитаційної експертизи у ЗВО експертна група виконала всі пункти попередньо погодженої програми візиту. Немає підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою «Публічне управління та адміністрування» не здійснюється.

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	Експертна група (ЕГ) в цілому виконала сформульовані Національним агентством методичні рекомендації та зробила свої зауваження та пропозиції. Визначені програмні результати навчання за ОП відповідають дескрипторам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня. Необхідно системно формалізувати роботу зі стейкхолдерами щодо процедури врахування пропозицій зацікавлених сторін з удосконалення освітньої програми. Рекомендовано підсилити академічну мобільність викладачів та здобувачів вищої освіти задля вивчення кращих практик іноземних ЗВО та подальшої модернізації освітньої програми.	В	Вивчення кращих практик зарубіжних ЗВО які здійснюють підготовку спеціалістів для державних органів влади та місцевого самоврядування сприятиме подальшій модернізації та удосконалення освітньої програми.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Е	ЕГ в цілому виконала сформульовані НАЗЯВО методичні рекомендації та зазначає про відсутність реальної, а не формальної можливості для здобувачів освіти на вільний вибір освітніх компонент. ЕГ надала рекомендації щодо ґрунтового збільшення кількості, різноманітності дисциплін за вибором, процедури їх обрання з	Е	Поважаючи автономію ЗВО звертаємо увагу, що важливі компетенції в умовах проведення реформи децентралізації представлена ОП забезпечує лише вибірковим блоком дисциплін.

		<p>метою реалізації права здобувачів на індивідуальне обрання дисциплін. ЕГ наголошує на необхідності перегляду політики та процедури організації освітнього процесу таким чином, щоб забезпечити здобувачам вищої освіти право на побудову реальної індивідуальної освітньої траєкторії. Структурно-логічна схема, представлена в ОП не відображає логіку навчання і викладання. Рекомендовано започаткувати дуальну форму освіти для даної ОП. ЕГ надала рекомендації щодо уніфікації та уточнення фокусу програмних результатів навчання з урахуванням предметної сфери (фахівці «регульованих» професій), наголошує на необхідності уніфікації навчального плану заочної форми навчання відповідно до ОП та Положення про порядок проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти ДНУ.</p> <p>Наявність суттєвих недоліків, які свідчать про часткову невідповідність критерію: структура освітньої програми та навчального плану не передбачає реальної можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін; в навчальному плані заочної форми навчання не передбачена практична підготовка здобувачів вищої освіти. Водночас заявлена готовність з боку ЗВО щодо невідкладного перегляду змісту та структури ОП дозволяють стверджувати, що дані недоліки можуть бути усунуті в однорічний строк.</p>		<p>У відомостях про самооцінку зазначено, що «з метою забезпечення потреб органів державної влади, органів місцевого самоврядування, інших органів та організацій....» у ЗВО створено магістратуру та здійснюється підготовка фахівців за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування». Проте, навчальний план ОП містить лише одну дисципліну «Децентралізація та розвиток місцевого самоврядування» у вибірковому блоці, яка б розвивала компетентності щодо діяльності органів місцевого самоврядування.</p> <p><i>У зауваженнях ЗВО до звіту експертів (лист № 88-552-3 від 3.01.2020 за підписом ректора М. В. Полякова) зазначено, що почалася робота над удосконаленням освітньої програми, які можуть бути впроваджені у 2020/2021 н. р., у частині розширення вибіркових дисциплін.</i></p>
Критерій 3. Доступ до	В	ЕГ в цілому виконала сформульовані Національним агентством методичні рекомендації та відмічає, що	В	У відомостях про самооцінку та у звіті ЕГ відсутня

освітньої програми та визнання результатів навчання		<p>у ЗВО є чіткі і зрозумілі правила для вступу на навчання, регламентовані саме для спеціальності «Публічне управління та адміністрування», із врахуванням особливостей ОП. Наявний повний обсяг інформації щодо визнання результатів навчання за програмами академічної мобільності. У відкритому доступі є необхідні ресурси стосовно правил вступу на навчання із зазначеними особливостями, термінами процедур передбачених Правилами прийому на навчання до ЗВО.</p> <p>На час проведення акредитації ОП відсутні правила для визнання результатів навчання, які отримані за фахом у неформальній освіті. ЕГ підтримує початок у ЗВО формування Положень про неформальну освіту і рекомендує створити чіткі процедури, які забезпечать можливість врахування на ОП наданих послуг здобувачам вищої освіти у системі неформального навчання.</p> <p>ОП має високий рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 3.1, 3.2, та 3.3. При цьому на даний час є позитивна тенденція щодо розробки процедури за підкритерієм 3.4, що є у планах роботи керівництва університету на найближчий період. Враховуючи наведені дані, наявність підтверджуючих фактів та їх контексту, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 3 з недоліками, що не є суттєвими.</p>		інформація щодо програми фахового вступного випробування та програми додаткового фахового випробування для вступників з інших спеціальностей.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	В	ЕГ в цілому виконала сформульовані Національним агентством методичні рекомендації та відмічає, що здобувачі вищої освіти в повному обсязі забезпеченні інформацією про цілі, зміст та програмні результати навчання, порядок та критерії	В	Створення можливості студентам оформити індивідуальний план навчання, долучатися до програм академічної

		<p>оцінювання в межах освітніх компонентів. Інформація, що надається здобувачам, є актуальною, у вільному доступі та відповідає дійсності. Здобувачі вищої освіти та академічний персонал залучаються до участі у наукових форумах, семінарах, науково-практичних конференціях як в університеті так і за його межами.</p> <p>Експертна група рекомендує активніше залучати студентів як до розробки та перегляду освітніх програм, так і до вдосконалення процесу навчання та викладання (впливати на зміст освітніх компонентів, у тому числі перегляд дисциплін вільного вибору).</p> <p>Потребує підвищення рівень суб'єктності здобувачів як потенційно найактивніших стейкхолдерів освітньої програми, створення умов для їхнього реального залучення до вдосконалення процесу навчання та викладання. Рекомендовано активніше мотивувати як здобувачів вищої освіти, так у науково-педагогічних працівників до академічної мобільності, задля підвищення рівня інтернаціоналізації на даній освітній програмі. Процеси щодо розробки силабусів рекомендуємо підтримувати.</p> <p>Студентоцентрованість навчання та викладання реалізується не повною мірою. Принцип студентоцентрованості навчання та викладання реалізується не в повній мірі. Є суттєвий нереалізований потенціал поглиблення інтернаціоналізації діяльності ЗВО по даній освітній програмі.</p>		<p>мобільності за спеціальністю сьогодні є важливо складовою навчального процесу. Використовувані ЗВО форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. Проте, студентоцентрований підхід та принципи академічної свободи забезпечуються частково.</p>
Критерій 5.	В	ЕГ в цілому виконала сформульовані Національним	В	У відомостях про самооцінку

Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність		<p>агентством методичні рекомендації та відмічає, що відбувається постійна популяризація принципів академічної доброчесності (наявність відповідних Положень та обізнаність здобувачів щодо цих принципів). Наявна чіткість у регулюванні форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання здобувачів вищої освіти, регламентованість у процесах повторної здачі контрольних заходів.</p> <p>Рекомендуємо централізувати процеси щодо дотримання принципів академічної доброчесності та обрати єдину програму для перевірки текстів на унікальність.</p> <p>Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та дотримання принципів академічної доброчесності щодо даної ОП в цілому відповідають визначеному критерію.</p>		та у звіті ЕГ відсутня інформація чи розміщуються кваліфікаційні роботи здобувачів у репозитарії.
Критерій 6. Людські ресурси	В	<p>ЕГ в цілому виконала сформульовані Національним агентством методичні рекомендації та відмічає, що викладання на ОП забезпечується висококваліфікованим кадрами. Викладачі своєчасно проходять стажування та підвищення кваліфікації, в тому числі і за кордоном. В ДНУ існують прозорі механізми конкурсного добору викладачів, реальне залучення роботодавців до освітнього процесу.</p> <p>Під час бесіди з викладачами експертною групою було встановлено, що вони належним чином невмотивовані розвивати свою педагогічну майстерність та підвищувати рівень своєї професійної діяльності. Система преміювання в ДНУ не є максимально прозорою та такою, що спонукає науково-педагогічного працівника до дій.</p> <p>ЕГ були надані рекомендації узгодити положення «Про порядок преміювання, встановлення доплат і</p>	В	У відомостях про самооцінку зазначається, що деякі НПП (Гогнчарук Н.Т., Прокопенко Л.Л., Приходько О.М., Грабильнікова О.А., Токовенко О.С., Третяк О.А.) брали участь у міжнародних програмах з підвищення кваліфікації державних службовців, викладачів закладів вищої освіти у сфері публічного управління та адміністрування, проте не має інформації у яких країнах та навчальних закладах відбувалося підвищення кваліфікації.

		<p>надбавок, надання матеріальної допомоги працівникам ДНУ» та положення «Про рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників» з метою забезпечення прозорості та відкритості призначення премій та стимулювання викладацької майстерності між собою.</p> <p>Загалом освітня програма забезпечується людськими ресурсами, управління якими є ефективним. В той же час є чималі резерви щодо стимулювання розвитку викладацької майстерності. Зазначені недоліки не потребують значного часу на виправлення.</p>		
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p>	В	<p>ЕГ в цілому виконала сформульовані Національним агентством методичні рекомендації та відмічає, що матеріально-технічне та інформаційне забезпечення є достатнім для реалізації цілей та програмних результатів навчання за даною ОП. В окремих аудиторіях корпусу №4, де переважно здійснюється освітній процес за ОП проведено поточні ремонти. Для соціальної, організаційної та інформаційної підтримки створені студентське містечко, є психологічна служба. Активна діяльність наукової бібліотеки в напрямку забезпечення доступу до відкритих джерел інформації створює підґрунтя для зростання якості освітнього процесу та наукової роботи викладачів та студентів. Бібліотека ДНУ ім. О. Гончара бере участь у реалізації міжбібліотечного проекту «Корпорація» по створенню електронної картотеки статей з періодичних видань України. У структурі наукової бібліотеки створено методичний центр для бібліотек інших ЗВО. У ЗВО реалізується</p>	В	<p>У відомостях про самооцінку та звіті ЕГ зазначено, що матеріально-технічне та інформаційне забезпечення за даною ОП є достатнім для реалізації цілей та програмних результатів навчання. Проте, було б доречно чітко зазначити скільки в освітньому процесі за ОП використовується мультимедійних комплексів для проведення лекцій та практичних занять. Чи закріплено відповідним внутрішнім документом ЗВО обладнання (спеціалізовані кабінети, центр навчальних та тренінгових послуг, а також комп'ютерні лабораторії) за</p>

	<p>загальноуніверситетський проект «Психологічний супровід особистісного та професійного зростання майбутніх фахівців під час навчання в університеті», метою якого є створення в межах університетського середовища максимально сприятливих умов для особистісно-професійного розвитку і навчання студентів як майбутніх фахівців.</p> <p>У робочих програмах окремих навчальних дисциплін має місце недостатньо чітка кореляція результатів навчання, передбачених ОП зі структурою початкових дисциплін в робочих програмах. Зокрема, це стосується РН5 «розробляти посадові обов'язки та профілі компетентностей посад публічної служби», які передбачені в робочих програмах навчальних дисциплін «Публічна служба», «Кадрове діловодство в органах державної влади». В робочих програмах цих дисциплін викладено лише назви тем занять, проте не деталізовано їх зміст. Рекомендовано розробити силабуси та більш чітко прописати структуру навчальних дисциплін у контексті передбачених результатів навчання. Навчальні корпуси недостатньо оснащені для навчання осіб з особливими освітніми потребами. Рекомендується за можливістю розпочати проектно-конструкторські роботи з переобладнання навчальних корпусів, підходів та під'їздів до них для забезпечення повноцінної інклюзивної освіти в університеті. Для вирішення конфліктних ситуацій в університеті в антикорупційній програмі передбачено, що оцінка корупційних ризиків в університеті проводиться комісією з оцінки</p>		<p>випусковою кафедрою по даній ОП.</p>
--	---	--	---

		<p>корупційних ризиків, проте відповідне положення поки не розроблено. Рекомендовано затвердити відповідне положення для врегулювання діяльності комісії. В ДНУ ім. О. Гончара відсутній медичний пункт.</p> <p>Матеріально-технічне та інформаційне забезпечення за даною ОП є достатнім для реалізації цілей та програмних результатів навчання. Створені органи запобігання та вирішення конфліктів інтересів, однак діяльність окремих з них не врегульована належним чином. Університет переймається питаннями щодо створення умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, проте такі умови можуть бути покращені. Загалом констатуємо відповідність критерію 7. Виявлені недоліки не є суттєвими та можуть бути усунутими в короткий час.</p>		
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p>	В	<p>ЕГ в цілому виконала сформульовані Національним агентством методичні рекомендації та відмічає, що університет виробив відповідну політику, яка є публічною і базується на системі менеджменту якості. Інформація про ОП є публічною. В університеті проводиться моніторинг ОП. Систематично вносяться зміни до ОП. При обговоренні питань щодо внесення змін до ОП консультаційну участь беруть представники роботодавців. Університет входить до складу Дніпровського консорціуму університетів, метою якого є підвищення якості вищої освіти, посилення фундаментальної складової навчання, розвиток наукової інфраструктури, міждисциплінарне поєднання зусиль університетів для інноваційного</p>	В	<p>Залучення стейкхолдерів до підготовки (перегляду) ОП є важливим питанням. Їх побажання, потреби повинні бути враховані, адже це впливає на якість підготовки майбутніх спеціалістів для органів влади та місцевого самоврядування.</p>

		<p>розвитку вищої освіти і науки тощо. За результатами зустрічей з менеджментом ЗВО та гарантом ОП з'ясовано, що в університеті планується створення Ради з якості ДНУ та Бюро з якості структурних підрозділів.</p> <p>Під час зустрічі із роботодавцями було з'ясовано, що вони залучаються у якості консультантів до перегляду ОП, проте у самій ОП серед розробників не зазначено представників роботодавців. Університет недостатньою мірою заохочує здобувачів за даною ОП брати активну роль у розвитку освітнього процесу, що також підтверджується їх відсутністю серед розробників ОП. Для більш чіткого визначення загальноінституційної політики щодо принципів та змістовності освітніх програм ЕГ пропонує розробити в ЗВО окреме Положення про розробку, затвердження, перегляд та припинення дії освітніх програм. Також ЕГ рекомендує формалізувати залучення стейкхолдерів до перегляду ОП та включати їх у розробники. При перегляді ОП більшою мірою враховувати саме регіональний аспект управління при підготовці здобувачів.</p> <p>Рівень внутрішньої системи забезпечення якості в контексті даної освітньої програми оцінено як середній. Триває процес розроблення необхідних внутрішніх нормативних документи ЗВО. Розпочато процес залучення здобувачів вищої освіти та роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП. Виявлені недоліки можуть бути швидко усуненими, в тому числі із використанням наданих рекомендацій.</p>		
Критерій 9.	В	ЕГ в цілому виконала сформульовані Національним	В	В ДНУ ім. О. Гончара в

Прозорість та публічність		<p>агентством методичні рекомендації та відмічає, що в ЗВО розроблена та розміщені на офіційному сайті нормативно-організаційна інформація, яка регулює освітній процес. Обізнаність викладачів та здобувачів вищої освіти про вільний доступ до необхідної інформації та перелік відповідних джерел.</p> <p>На сайті університету не розміщені зауваження та пропозиції стейхолдерів до ОП. Інформаційні ресурси розпорошені та недостатньо зручні для пошуку.</p> <p>В ДНУ ім. О. Гончара в цілому забезпечується доступ та прозорість публічної інформації. Інформація оновлюється та є чинною на момент її знаходження на офіційному сайті університету. Виявлені недоліки не є суттєвими та можуть бути усунутими в короткий час.</p>		<p>цілому забезпечується доступ та прозорість публічної інформації. Проте, сайт університету в частині наповнення інформацією по даній ОП є малонаповненим інформацією та потребує удосконалення.</p>
Критерій 10. Навчання через дослідження	-	-	-	-

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків GER резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

В результаті вивчення звіту самоаналізу ЗВО, звіту експертної групи, відповіді ЗВО та роботи GER 28 при обговоренні можливостей акредитації ОП «Публічне управління та адміністрування» другого (магістерського) рівня вищої освіти, галузь знань 28 «Публічне управління та адміністрування», спеціальність 281 «Публічне управління та адміністрування» Дніпропетровського національного університету імені Олеся Гончара зроблено такі висновки та рекомендації:

1. Необхідно системно формалізувати роботу зі стейкхолдерами щодо процедури врахування пропозицій зацікавлених сторін з удосконалення освітньої програми.

2. Рекомендовано підсилити академічну мобільність викладачів та здобувачів вищої освіти задля вивчення кращих практик іноземних ЗВО та подальшої модернізації освітньої програми.

3. Активізувати роботу щодо вивчення кращих практик зарубіжних ЗВО які здійснюють підготовку спеціалістів для державних органів влади та місцевого самоврядування сприятиме подальшій модернізації та удосконалення освітньої програми.

4. Потребує ґрунтовного збільшення кількості, різноманітності дисциплін за вибором, процедури їх обрання з метою реалізації права здобувачів на індивідуальне обрання дисциплін.

5. Необхідно переглянути політику та процедури організації освітнього процесу таким чином, щоб забезпечити здобувачам вищої освіти право на побудову реальної індивідуальної освітньої траєкторії.

6. Структурно-логічна схема, представлена в ОП не відображає логіку навчання і викладання. Рекомендовано започаткувати дуальну форму освіти для даної ОП.

7. Доцільно здійснити роботу щодо уніфікації та уточнення фокусу програмних результатів навчання з урахуванням предметної сфери, навчального плану заочної форми навчання відповідно до ОП та Положення про порядок проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти ДНУ.

8. Забезпечити формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін. В навчальному плані заочної форми навчання передбачити практичну підготовку (стажування) здобувачів вищої освіти.

9. Підготувати та прийняти Положення про неформальну освіту, створити чіткі процедури, які забезпечать можливість врахування на ОП наданих послуг здобувачам вищої освіти у системі неформального навчання.

10. На сайті університету розмістити інформацію щодо програми фахового вступного випробування та програми додаткового фахового випробування для вступників з інших спеціальностей.

11. Створити можливості студентам оформити індивідуальний план навчання, долучатися до програм академічної мобільності за спеціальністю, що є сьогодні важливою складовою навчального процесу. Використовувані ЗВО форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. Проте, студентоцентрикований підхід та принципи академічної свободи необхідно забезпечити.

12. Потребує підвищення рівень суб'єктності здобувачів як потенційно найактивніших стейкхолдерів освітньої програми, створення умов для їхнього реального

залучення до вдосконалення процесу навчання та викладання. Необхідно активніше мотивувати як здобувачів вищої освіти, так і науково-педагогічних працівників до академічної мобільності, задля підвищення рівня інтернаціоналізації на даній освітній програмі. Необхідно закінчити процес щодо розробки силабусів з урахуванням зауважень і пропозицій.

13. Доречно централізувати процеси щодо дотримання принципів академічної доброчесності та обрати єдину програму для перевірки текстів на унікальність, розміщувати кваліфікаційні роботи здобувачів у репозитарії університету.

14. Забезпечити максимальну прозорість система преміювання в ДНУ. Узгодити положення «Про порядок преміювання, встановлення доплат і надбавок, надання матеріальної допомоги працівникам ДНУ» та положення «Про рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників» з метою забезпечення прозорості та відкритості призначення премій та стимулювання викладацької майстерності між викладачами.

15. У робочих програмах окремих навчальних дисциплін має місце недостатньо чітка кореляція результатів навчання, передбачених ОП зі структурою начальних дисциплін в робочих програмах. Зокрема, це стосується РН5 «розробляти посадові обов'язки та профілі компетентностей посад публічної служби», які передбачені в робочих програмах навчальних дисциплін «Публічна служба», «Кадрове діловодство в органах державної влади». В робочих програмах цих дисциплін викладено лише назви тем занять, проте не деталізовано їх зміст. Рекомендовано розробити силабуси та більш чітко прописати структуру навчальних дисциплін у контексті передбачених результатів навчання. Навчальні корпуси недостатньо оснащені для навчання осіб з особливими освітніми потребами. Рекомендується за можливістю розпочати проектно-конструкторські роботи з переобладнання навчальних корпусів, підходів та під'їздів до них для забезпечення повноцінної інклюзивної освіти в університеті.

16. Активізувати роботу щодо залучення стейкхолдерів до підготовки (перегляду) ОП. Їх побажання, потреби повинні бути враховані, адже це впливає на якість підготовки майбутніх спеціалістів для органів влади та місцевого самоврядування.

17. Сайт університету в частині наповнення інформацією по даній ОП є малонаповненим інформацією та потребує удосконалення. Інформаційні ресурси розпорошені та недостатньо зручні для пошуку. Доцільно удосконалити наповнення сайту.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

◇ акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

◇ акредитацію ОП

умовну (відкладену) акредитацію ОП

◇ відмову в акредитації ОП

Відповідальний за підготовку висновку GER, член GER



Віталій Толуб'як

Голова 28 GER «Публічне управління та адміністрування»



Ніна Чала