

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0314-317
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
ID ОП у ЄДЕБО	33410
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Середня освіта(Географія); другий (магістерський) рівень; 01 Освіта/Педагогіка; 014 Середня освіта
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://www.dnu.dp.ua/docs/osvitni_programy/2019/vidomosti/magisrt/014_07_op_SO_G_vidomosti_samoots.pdf
Посилання на звіт експертної групи	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	01 Освіта / Педагогіка
Дата засідання	26.12.2019
№ протоколу	№ 41
Доповідач	Литовченко С.В.

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

<> наявні

<> виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

<> відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

<> встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<x> відсутні

Обґрунтування:

<p>Підстави для відмови в акредитації, не пов'язаної із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, відсутні.</p>

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</p>	<p>В</p>	<p>Вивчення ОПП «Середня освіта (Географія)» другого рівня вищої освіти за спеціальністю 014 Середня освіта засвідчило, що ОП має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та Стратегії розвитку університету імені Олеся Гончара на 2019-2025 рр., що поєднує 3 базові компоненти: освітню, наукову та культурно-просвітницьку стратегії. Підготовка фахівців за ОП з 2019 р. здійснюється на історичному факультеті, у зв'язку з чим випускова кафедра географії була включена до його структури. Під час бесіди з деканом факультету, першим проректором ун-ту з'ясовано що це організаційне рішення було прийнято зважаючи на: історичні традиції ун-ту, де довгий час підготовка істориків і географів відбувалася в єдиному</p>	<p>Е</p>	<p>Мета ОП зорієнтована на викладача ЗВО, а не вчителя ЗЗСО, що не узгоджується із спеціальністю 014 Середня освіта та з наведеним в ОП переліком кваліфікацій здобувачів, де кваліфікація викладача ЗВО відсутня. Натомість в ОП наявні ОК, спрямовані на підготовку викладача ЗВО. Недосконалий механізм залучення стейкхолдерів (здобувачів вищої освіти та роботодавців) до співпраці з питань розробки та перегляду освітньої програми. <i>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</i></p>

		<p>комплексі; необхідністю активізації міждисциплінарних досліджень при підготовці фахівців історичного та географічного напрямків; скорочення контингенту студентів на історичному факультеті. Зміст і спрямування освітніх компонентів ОП загалом забезпечують підготовку фахівців, здатних працювати в сучасних умовах та вирішувати складні проблеми географічної освіти. Магістерська ОП має практико-орієнтоване спрямування, що реалізується під час 4- тижневої фахової виробничої практики (6 кредитів ЄКТС) та виконання практичних завдань під час теоретичного навчання (див.: ОКП 2.7. навчального плану ОП). При формулюванні цілей ОП враховувалася думка стейкхолдерів-практиків. Відомості про самооцінювання ОП за критерієм 1 (Проектування та цілі освітньої програми) не завжди корелюються з ОПП спеціальності в частині фахових компетентностей та програмних результатів навчання. Потребує посилення аргументація щодо особливостей ОП, яка «базується на залученні двох категорій викладачів: провідних професорів галузі педагогіки та методики викладання географії та фахівців-практиків освітнього</p>		
--	--	--	--	--

		<p>процесу в середніх закладах освіти, які мають особистий успішний освітянський досвід роботи», адже такі особливості є характерними для ОП за спеціальністю 014 Середня освіта за різними професійними спрямуваннями. Потребує деякої корекції аргументація щодо того, яким чином інтереси та пропозиції стейкхолдерів-роботодавців були враховані під час визначення цілей і програмних результатів навчання ОП.</p>		
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p>	В	<p>ОПП «Середня освіта (Географія)» має обсяг 90 кредитів ЄКТС. Із них: обов'язкові компоненти – 65 кредитів ЄКТС (цикл загальної підготовки – 14 кредитів ЄКТС; цикл професійної підготовки – 51 кредит ЄКТС) вибіркові компоненти – 25 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти. Чинна структура ОП передбачає відведення 25% кредитного обсягу навчального часу для 4-х вибіркових освітніх компонентів (ВК1-ВК4) у межах яких для формування індивідуальної освітньої траєкторії студентам пропонується 9 дисциплін. Така кількість вибіркових компонентів є мінімально можливою для</p>	Е	<p>Наявні ОК, спрямовані на підготовку викладача ЗВО, що не передбачено переліком кваліфікацій здобувачів за цією ОП.</p> <p>Відсутня орієнтація фахових компетентностей, програмних результатів навчання на спеціальність (сформульовані загально).</p> <p>Компоненти освітньої програми "Інклюзивна педагогіка" варто сформулювати відповідно до Закону України Про освіту - "Інклюзивне навчання".</p> <p>Відсутні дисципліни, спрямовані на підвищення рівня володіння іноземною мовою.</p> <p>Підкритерій 5. В ОП виділена</p>

		<p>забезпечення індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти. Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою не здійснюється. Проте ОП враховує основні принципи дуальної освіти, зокрема забезпечує можливість поєднувати аудиторне навчання з набуттям нових знань і опануванням практичних навичок на робочому місці. Для цього розкладом занять передбачається проведення навчання магістрантів в Університеті в першу зміну, а також протягом робочого тижня виділяється один день на самостійну роботу.</p> <p>Доцільно розширити можливості індивідуальної освітньої траєкторії студентів ОП увівши до структури освітніх компонентів ВК1, ВК3 та ВК4 по одній додатковій дисципліні на вибір. Методичні складові ОП та її практична спрямованість потребують збільшення кількості кредитів на науково-дослідну (переддипломну) практику та запровадження науково педагогічної практики.</p>		<p>лише одна практика, в програмі якої виявлено невідповідності щодо кваліфікації та її змісту, поєднано завдання виробничої і науково-дослідної. Потребує перегляду та перерозподілу кількості кредитів на практичну підготовку здобувачів освіти.</p> <p>Недостатня профільна спрямованість дисциплін циклу професійної підготовки ОКП 2.1-ОКП 2.3 (доцільно, наприклад, змінити «Методика викладання фахових дисциплін у вищій школі» на «Методика навчання географії у вищій школі»).</p> <p><i>Є суттєві недоліки, які потребують виправлення протягом року.</i></p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	В	<p>Процедура прийому документів, проходження вступних випробувань і зарахування на навчання з ОП регулюються «Умовами прийому на навчання до закладів вищої освіти у</p>	В	<p>Не конкретизовано особливості ОП у частині фахового вступного випробування з географії та методики її навчання.</p>

		<p>2019 році», затвердженими наказом МОН України від 11.10.2018 р. № 1096, а також «Правилами прийому на навчання до Дніпровського національного університету ім. О. Гончара у 2019 році» Ці документи розміщені у вільному доступі на сайті ун-ту та є загальнодоступними. Правила прийому на навчання до ЗВО у загальних рисах визначають порядок організації та проведення конкурсного відбору, зокрема й за ОП, проте не конкретизують особливості ОП у частині фахового вступного випробування з географії та методики її навчання. «Правила...» враховують особливості ОП у частині фахового вступного випробування, визначають чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації ОП.</p>		<p>Практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті на ОП відсутня. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</p>
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	В	<p>Форми та методи навчання і викладання, а також методи оцінювання наведені в ОП не дозволяють повністю оцінити відповідність програмних результатів навчання формам і</p>	В	<p>Позиція щодо участі викладачів і здобувачів освіти за ОП у міжнародних проектах та програмах міжнародної академічної мобільності передбачена</p>

		<p>методам викладання та методам оцінювання оскільки у таблицях відповідності (див.: ОПП) не враховується специфіка усіх вибіркових дисциплін, а лише їхніх блоків. Це не дозволяє демонструвати комплекси та системи методів, які використовуються в межах конкретної дисципліни, особливо це торкається креативних методів, пов'язаних зі створенням власних освітніх продуктів. Навчання і викладання за освітньою програмою характеризується студентоцентризмом та індивідуальним підходом до здобувачів освіти. На всіх рівнях підготовки навчально методичних матеріалів та викладання викладачі мають можливість самостійно формувати зміст і наповнення робочих навчальних програм, конспектів лекцій, методичних рекомендацій до практичних занять. Навчання студентів проводиться за індивідуальним навчальним планом, який студенти складають разом з куратором на початку навчання. На ОП не реалізовано програми міжнародної академічної мобільності студентів і викладачів. Наразі кафедрою та факультетом лише розглядається можливість участі викладачів і здобувачів освіти</p>	<p>Положенням, проте реалізована недостатньо. <i>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</i></p>
--	--	--	--

		за ОП у міжнародних проектах та програмах міжнародної академічної мобільності.		
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В	В університеті та на ОП визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу та забезпечують об'єктивність оцінювання навчальних досягнень. Також сформовано політику нетерпимості до порушень правил академічної доброчесності на різних рівнях, що урегульовано локальними нормативними актами та підтверджується практикою застосування відповідного програмного забезпечення. Рекомендовано створення на ОП внутрішньої бази даних магістерських робіт здобувачів освіти. Також слід стандартизувати процедуру перевірки рівня запозичень з використанням єдиного програмного продукту (наприклад, Unicheck). Це дало б змогу уникати значних різночитань отриманих даних при перевірці робіт. Випадків відвертого, грубого плагіату на ОП не зафіксовано. Наразі університет підписав угоду про використання для перевірки оригінальності робіт програмного забезпечення Unicheck	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

<p>Критерій 6. Людські ресурси</p>	<p>В</p>	<p>(http://www.dnu.dp.ua/view/unicheck).</p> <p>Ознайомлення з документами, що підтверджують фаховий рівень, стаж роботи та відповідність ліцензійним вимогам викладачів, які забезпечують освітній процес на ОП засвідчує, що їх професійна кваліфікація може забезпечити досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Зокрема, випусковій кафедрі географії працює 9 викладачів з відповідною фаховою освітою, 7 з яких мають наукові ступені та вчені звання, а рівень їх відповідності ліцензійним вимогам складає від 5 до 11 показників. Під час бесід із гарантом ОП, академічним персоналом, роботодавцями та випускниками за спеціальністю 106 – Географія, минулих років, а також ознайомленням із чинними угодами про співробітництво члени експертної групи з'ясували, що ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу з даної ОП на рівні практичної підготовки студентів у базах практики та консультування з різних питань професійної діяльності майбутніх випускників. Залучення роботодавців до аудиторних занять наразі не</p>	<p>В</p>	<p>Експерти галузі та роботодавці залучаються лише в позааудиторній роботі. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</p>
---	----------	---	----------	---

		<p>практикується через обмежений фонд погодинної оплати та брак аудиторного навантаження для забезпечення повної зайнятості штатних викладачів. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП. Заклад вищої освіти загалом сприяє професійному розвитку викладачів, зокрема морально та матеріально стимулює розвиток викладацької майстерності. Під час проведення конкурсів на заміщення вакантних посад викладачів ОП не завжди кількість кандидатур є конкурентною (два і більше кандидати).</p>		
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p>	В	<p>Матеріально-технічна база підтримується на належному для здобуття необхідних компетентностей рівні. Існує безкоштовний безпроводний доступ до мережі Інтернет на всій території ЗВО. Група експертів перевірила наявність та доступність ресурсів для студентів та дійшла висновку, що навчально-методичні матеріали, розроблені викладачами з кожної навчальної дисципліни, мають практико-орієнтовний характер та знаходяться у вільному доступі для</p>	В	<p>Відсутнє стабільне підключення до мережі Інтернет за технологією Wi-Fi (перешкода - технологічні особливості будівлі навчального корпусу № 1 - залізобетонні конструкції). Посилання на сайт Наукової бібліотеки (http://libsql.dnu.dp.ua) не є активне. Доступність для осіб з ООП забезпечена частково, відсутні пандуси.</p>

		<p>студентів. Існує онлайн репозиторій. Під час бесід із студентами, адміністрацією факультету та працівниками сервісних служб експерти з'ясували, що освітня, організаційна, інформаційна, юридична, консультативна та соціальна підтримка здійснюється у ЗВО через соціальний супровід студентів із числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, дітей-інвалідів, а також тих, які опинилися в складних життєвих обставинах; через здійснення профілактичної роботи для недопущення негативних явищ у студентському середовищі. Психологічна підтримка реалізована у ЗВО шляхом створення кабінету психологічної допомоги, де консультативні послуги надають фахівці Психологічної служби ДНУ. Особи з особливими освітніми потребами на даній ОП не навчаються. Поряд із цим ЗВО намагається створити умови для реалізації права таких осіб на освіту. Ці зусилля мають два напрями: 1) організаційно-технічний (пандуси, ліфти з широкими дверима та ін.); 2) реабілітаційний (психологічна допомога). Експерти пересвідчилися у бажанні університету створити належне середовище для підтримки людей з особливими освітніми</p>	<p>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</p>
--	--	---	--

		потребами. Зокрема, у ЗВО створено психологічний клімат, сприятливий для адаптації осіб з особливими освітніми потребами в освітній процес. У навчальному корпусі № 1 встановлено ліфти з широкими дверима, що забезпечують перевезення осіб на інвалідних візках.		
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В	Отримання зворотного зв'язку від здобувачів освіти у межах ОП відбувається шляхом проведення періодичних опитувань студентів, результати яких впливають на зміст та організацію навчання. За результатами бесід із адміністрацією ЗВО, факультету та лідерами студентського самоврядування стало відомо, що здобувачі вищої освіти частково залучені до процесу перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення якості вищої освіти через членство представників студентського самоврядування у вчених радах ЗВО. За результатами бесід із гарантом ОП, академічним персоналом і роботодавцями експертна група з'ясувала, що роботодавці частково залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Викладачі кафедри підтримують зв'язок з	В	Роботодавці недостатньо залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми не систематизована. <i>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</i>

		<p>потенційними і реальними роботодавцями випускників ОП. Періодично, з різних нагод (наукові конференції, стажування, практики, олімпіади, конкурси-захисти наукових робіт МАН тощо) відбуваються зустрічі з викладачами середніх навчальних закладів, працівниками інших організацій, випускниками кафедри, де обговорюються зауваження і побажання щодо процесу та змісту підготовки студентів за ОП. За результатами бесід із адміністрацією факультету, гарантом ОП, академічним персоналом, роботодавцями, випускниками і сервісними службами ЗВО з'ясовано, що збирання та аналіз інформації щодо кар'єрного поступу випускників ОП не формалізоване у певну процедуру, однак реально відбувається у формі особистих зустрічей, неформального спілкування та інших видів комунікації між ЗВО та іншими стейкхолдерами, зокрема з роботодавцями. Рекомендовано запровадити у ЗВО елементи процесного підходу до організації менеджменту, що забезпечить гаранту ОП необхідні повноваження для ефективного академічного управління процесами з реалізації</p>		
--	--	--	--	--

		ОП. Доцільним може бути запровадження ефективних фінансових інструментів для постійного матеріального стимулювання результативної діяльності гаранта ОП, членів проектної групи, академічного персоналу в контексті реального покращення якості ОП.		
Критерій 9. Прозорість та публічність	В	На сайті ЗВО офіційно оприлюднено затверджену ОП. Спілкування зі стейкхолдерами дають підстави для висновку, що ЗВО у період обговорення та затвердження проекту даної ОП надавав змогу усім зацікавленим сторонам вносити пропозиції. Форма внесення пропозицій зафіксованою не була. Рекомендуємо поширити практику розміщення на сайті ЗВО (для обговорення зі стейкхолдерами) проекти ОП із запропонованими змінами від гаранта ОП і членів проектної групи (вимоги стандарту, пропозиції академічного середовища тощо). Окрім одного відгуку-пропозиції Кудирка В.І. (без дати його підписання), на сайті ЗВО відсутнє публічне розміщення інформації від роботодавців і здобувачів освіти щодо наданих пропозицій із удосконалення ОП. Після громадського обговорення	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

		проекту ОП рекомендовано на сайті ЗВО оприлюднювати порівняльну таблицю із поданими та врахованими пропозиціями стейкхолдерів.		
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	-	Не застосовується	-

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

Рекомендації щодо подальшого удосконалення освітньої програми «Середня освіта (Географія)»:

1. Уточнити перелік кваліфікацій здобувачів ВО за даною ОП. Узгодити цілі ОП з фаховими компетентностями та програмними результатами навчання. Конкретизувати фахові компетентності, програмні результати навчання відповідно до спеціальності.

2. Внести зміни до змісту ОП та її структури, відповідно відкоригувавши навчальний план, переглянути доцільність, назву та зміст викладання дисциплін, оновити навчальні програми:

2.1. ОК 1.3. «Методологія навчально-виховного процесу в освіті», узгодивши з дисципліною О.К.3.3 «Методологія та організація наукових досліджень»;

2.2.. ОК 3.2. «Методика навчання у профільній школі» змінити на «Технології викладання «Технології викладання освітньої галузі “Природознавство”: географічний компонент»;

2.3. ОК 3.5 «Інклюзивна педагогіка» змінити на «Основи інклюзивної освіти» відповідно до програми, розробленої Інститутом спеціальної педагогіки Національної академії педагогічних наук України;

3. Привести у відповідність до вимог практичну складову підготовки здобувачів освіти:

3.1. відкоригувати види та зміст практик відповідно до кваліфікації;

3.2. переглянути діючу робочу програму практики, відкоригувати її зміст, мету, результати відповідно до виду;

3.3. виділити кредити на науково-дослідну та асистентську практику;

3.4. виділити не менше 10 кредитів ЄКТС для написання магістерської кваліфікаційної роботи.

4. Активізувати роботу із залучення стейкхолдерів до співпраці з питань розробки та перегляду освітньої програми. Аргументувати врахування в ОП інтересів, пропозицій та очікувань реальних і потенційних роботодавців. Удосконалити механізм внесення пропозицій щодо форм та методів навчання здобувачами вищої освіти.

5. Розширити можливості індивідуальної освітньої траєкторії студентів ОП увівши до структури освітніх компонентів ВК1, ВК3 та ВК4 по одній додатковій дисципліні на вибір. Збільшити кількість кредитів на науково-дослідну (переддипломну) практику та передбачити науково-педагогічну практику.

6. Спрямувати вибіркові дисципліни на підготовку вчителя ЗЗСО.

7. Узгодити сферу працевлаштування відповідно до заявленої кваліфікації (кваліфікація – вчитель географії, у сфері працевлаштування вказано ще й викладач ЗВО).

8. Спрямувати освітній процес здобувачів ВО на вивчення інтерактивних форм і методів навчання, розвиток критичного мислення, які необхідно впроваджувати майбутньому вчителю Нової української школи.

9. Узгодити позиції щодо дисципліни ОК 1.3. «Методологія навчально-виховного процесу в освіті» (назва сформульована некоректно «навчально-виховний» / „освітній процес”), наявне дублювання дисциплін «Основи наукових досліджень», «Організація наукових досліджень». Оскільки передбачена дисципліна О.К.3.3 «Методологія та

організація наукових досліджень», то включення дисципліни ОК 1.3. «Методологія навчально-виховного процесу в освіті» вважаємо необґрунтованим. Список літератури потребує осучаснення та поповнення.

10. Уточнити назву дисципліни ОК 3.2. «Методика навчання у профільній школі» щодо предмета навчання. Відповідно до Державного стандарту можливо ввести дисципліну «Технології навчання освітньої галузі “Природознавство”: географічний компонент»; замість „методика” передбачити термін «технології».

11. Узгодити та уточнити кваліфікацію. У кваліфікації зазначено «Освітня кваліфікація: магістр, Середня освіта (географія), вчитель географії», рекомендовано додати до назви «викладач» (замість „магістр”). В розділі «Придатність до працевлаштування» зазначено «Викладачі університетів та вищих навчальних закладів (географія)», доцільно передбачити і відповідну практику у вищій школі.

12. Конкретизувати у правилах прийому на навчання до ЗВО особливості ОП у частині фахового вступного випробування з географії та методики її навчання. Передбачити визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

13. Забезпечити реалізацію програми міжнародної академічної мобільності студентів і викладачів.

14. Систематично ознайомлювати здобувачів з процедурою оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження. Уніфікувати на основі єдиного програмного продукту для всього ЗВО процедуру перевірки робіт на дотримання їх авторами правил академічної доброчесності.

15. Вжити заходів щодо залучення професіоналів-практиків з інших установ до аудиторних занять на ОП.

16. Залучати до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур внутрішнього забезпечення якості ОП здобувачів вищої освіти, студентського самоврядування, академічної спільноти та роботодавців.

17. Удосконалювати практику збирання та врахування інформації щодо кар’єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП.

18. Передбачити заходи спрямовані на стабільне забезпечення доступу до мережі Інтернет у всіх навчальних корпусах, розробити та втілити в освітній процес систему інформаційно-технічного забезпечення для здобуття освіти за ОП для потенційних абітурієнтів із числа осіб з особливими освітніми потребами (дистанційна форма). Вжити заходів щодо дотримання норм доступності для студентів з ООП.

19. Забезпечити постійну практику розміщення на сайті ЗВО (для обговорення зі стейкхолдерами) проекти ОП із запропонованими змінами від гаранта ОП і членів проектної групи (вимоги стандарту, пропозиції академічного середовища тощо). Після громадського обговорення проекту ОП рекомендовано на сайті ЗВО оприлюднювати порівняльну таблицю із поданими та врахованими пропозиціями стейкхолдерів.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

<> акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

< > акредитацію ОП

< x> умовну (відкладену) акредитацію ОП

про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

<> відмову в акредитації ОП

Голова ГЕР (електронний підпис)



Ніна ТАРАСЕНКОВА