

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0313-316
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
ID ОП у ЄДЕБО	26566
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Середня освіта (Математика), другий (магістерський) рівень вищої освіти, 01 Освіта/Педагогіка, 014 Середня освіта (Математика)
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://www.dnu.dp.ua/docs/osvitni_programy/2019/vidomosti/magisrt/014_op_%20SO_M_vidomosti_samoots.pdf
Посилання на звіт експертної групи	https://naga-my.sharepoint.com/personal/myevstifeiev_naga_gov_ua/_layouts/15/onedrive.aspx?originalPath=aHR0cHM6Ly9uYXFhLW15LnNoYXJlcG9pbmQuY29tLzpmOi9nL3BlcnNvbmFsl215ZXZzdGlmZWlldl9uYXFhX2dvdI91YS9FaXVuaGROLVhfQkZoTnNaTWFDZmZfa0JRSjRYVHkzT05xYUg5bU84Q1dvTnVnP3J0aW1lPTFUbUhleUY0MTBn&id=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaga%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2FD0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%20%2E0%2F01%2F0316%20%28%D0%90%2D19%2D0313%2D316%29%2F5%2E0%20%D0%B7%D0%B2%D1%96%D1%82%5F%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D1%96%D0%B2%5FE2%84%96%D0%90%2D19%2D0313%2D316%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaga%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2FD0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%20%2E0%2F01%2F0316%20%28%D0%90%2D19%2D0313%2D316%29

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	01 Освіта / Педагогіка
Дата засідання	03.01.2020
№ протоколу	№52
Доповідач	Тарасенкова Н. А.

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

<> наявні

<> виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

<> відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

<> встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<x> відсутні

Обґрунтування:

Підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми відсутні.

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	<p>Відповідність цілей ОП Стратегії розвитку та Перспективному план розвитку ДНУ на 2019-2025 роки. Наявність вмотивованої висококваліфікованої робочої групи на стадії проектування та для подальшого оновлення ОП. Наявна співпраця із роботодавцями, які вмотивовані до участі у формуванні якісної освітньої програми, що дозволяє враховувати як тенденції ринку праці так і регіональний контекст.</p> <p>Не враховано досвід аналогічних іноземних освітніх програм. Недостатня регулярність та змістовність проведення анкетувань студентів щодо шляхів удосконалення ОП за набором компонент (дисциплін), їх тематичного наповнення, а також отриманих результатів навчання. Експертною групою рекомендовано: збільшити кількість кредитів на компоненти методичного спрямування (наприклад для дисципліни «Методика навчання математики в профільній школі») та конкретизувати їх назви; для студентів, які вступають на ОП за іншою спеціальністю, ввести навчальні дисципліни з шкільного курсу математики (наприклад “Елементарна математика”, “Олімпіадні задачі з математики”, “Розв’язування нестандартних задач з математики” тощо); організувати систематичне проведення анонімних</p>	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

		опитувань студентів щодо задоволеності змістом навчання за освітньою програмою перед початком кожної екзаменаційної сесії.		
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В	<p>Аналіз освітньої програми показав, що її обсяг загалом та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для освітнього ступеня “магістр”.</p> <p>ОП та навчальний план розроблені відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара(http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Osvit_proces_2017.pdf) та Рекомендаціям щодо формування навчальних планів для здобувачів освітнього ступеня магістра.</p> <p>ОП достатньо структурована. Вона містить 12 обов’язкових компонент і 6 вибіркових компонент (за першою редакцією) та 13 обов’язкових компонент і 4 вибіркових компонент (за змінами затвердженні рішенням вченої ради ДНУ від 24 жовтня 2019 року, протокол №5). Структурно-логічна схема не в достатній мірі відображає взаємозв’язок та порядок вивчення деяких освітніх компонент програми. Варто також зазначити, що певні дисципліни з вибіркових компонент мають не однаковий взаємозв’язок із рештою компонент ОП. У цілому, вибір та послідовність вивчення обов’язкових компонент освітньої програми є обґрунтованими і дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.</p> <p>Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.</p> <p>Освітня програма та навчальний план передбачають</p>	В	<p>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</p> <p>Рекомендація ЕГ щодо об’єднання двох практик «Виробнича практика: стажування за фахом» та «Виробнича практика: викладацька» не є доцільною, оскільки зміст ОП з певними уточненнями дозволяє до переліку кваліфікацій за ОП додати кваліфікацію «Викладач ЗВО».</p>

	<p>практичну підготовку здобувачів вищої освіти через проходження у третьому семестрі виробничої практики: стажування за фахом та виробничої практики: викладацької, яка реалізується відповідно Положення про порядок проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти у ДНУ.</p> <p>Здобувачі вищої освіти направляються на практику до освітніх закладів згідно з укладеними договорами та згідно наказу ДНУ «Про направлення студентів заочної форми навчання Навчально-методичного центру заочної та вечірньої форм навчання, які навчаються за другим (магістерським рівнем), на практику» (див. додаток 2.4). Аналіз даного наказу підтвердив проходження студентами, які навчаються за ОП Середня освіта (Математика) виробничих практик за професійним спрямуванням. Інтерв'ювання роботодавців засвідчило їх готовність надавати умови для проходження практики студентів на підставі договірних відносин. Звіти здобувачів вищої освіти щодо проходження практик підтверджують сформованість фахових компетентностей зазначених у освітній програмі. Зміст програми практики в цілому відповідає тенденціям розвитку ринку праці та очікуванням стейкхолдерів.</p> <p>Враховуючи всеохоплюючу та фундаментальну математичну складову освітніх компонент ОП, за денною формою навчання найбільше аудиторне навантаження закріплене саме за математичними дисциплінами (від 44 до 84 годин). Для дисциплін педагогічного спрямування кількість аудиторного навантаження дещо менша (від 26 до 44 годин), як зазначено у відомості про самооцінюванні.</p> <p>Структурно-логічна схема недостатньо чітко показує і обґрунтовує взаємозв'язок та порядок вивчення деяких освітніх компонент програми. Доцільним є об'єднання виробничої практики: стажування за фахом та виробничої практики: викладацької в одну - виробничу (педагогічну)</p>		
--	--	--	--

		практику, яка буде реалізована на базах ЗЗСО.		
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В	<p>Експертна група встановила, що правила прийому за освітньою програмою Середня освіта (Математика) є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Правила прийому оприлюднені на офіційному веб-сайті Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара. Посилання функціонує.</p> <p>Програми вступних випробувань переглядаються щорічно.</p> <p>Питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності, регулюються Порядком визначення академічної різниці, її складання та перезарахування (зарахування) навчальних дисциплін та Положенням про академічну мобільність учасників освітнього процесу ДНУ імені Олеся Гончара та є доступним для усіх учасників освітнього процесу. Правила є достатньо зрозумілими та чіткими. Зі слів студентів та гаранта ОП, поінформованість студентів, окрім розміщення на сайті відповідного документа, забезпечується шляхом надання відповідної інформації кураторами груп та працівниками структурних підрозділів. Переведення та поновлення здобувачів освіти з інших ЗВО на другий (магістерський) рівень спеціальності 014.04 Середня освіта (Математика) не було, тому у перезарахуванні результатів навчання не було потреби.</p> <p>Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті не врегульоване.</p>	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	В	Сильними сторонами ОП є Поєднання навчання та наукових досліджень з впровадженням результатів науково-дослідної роботи студентів в освітній процес; виконання викладачами наукових досліджень у контексті тих навчальних дисциплін, які вони викладають; наявність публікацій НПП (публікації у журналах, які індексуються у авторитетних міжнародних наукометричних базах Scopus	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

	<p>та Web of Science, видання монографій тощо).</p> <p>На жаль, не всі викладачі впроваджують в освітній процес інноваційні методики. Рекомендовано викладачам, які впровадили такі методики, провести для НПП ряд заходів із поширення практики їх використання. Пропонується впровадити використання елементів дистанційної освіти для забезпечення більш повного доступу до інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання освітніх компонентів. Систематично здійснювати оновлення змісту та рекомендованої літератури навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик. Також доцільно покращити передумови для участі студентів у програмах міжнародної академічної мобільності.</p> <p>Аналізуючи ОП, навчальний план та інформацію, отриману в результаті інтерв'ювання різних груп забезпечення, необхідно враховувати, що ЗВО здійснив набір лише на заочну форму навчання. Це, в свою чергу, викликає низку складнощів, зокрема у здійсненні частого анонімного опитування щодо задоволеності форм та методів навчання (реалізувати в межах виділеного часу різні сучасні форми та методи навчання теж досить важко), проведенні заходів щодо популяризації академічної доброчесності тощо, оскільки студенти мають лише 1/6 частину аудиторного навчання від денної форми (саме тому більшість роз'яснень студенти отримують під час спілкування з викладачами випускових кафедр). З іншого боку, заочна форма навчання дає можливість отримати більше практичних навичок, адже всі студенти цього ЗВО, які навчаються за ОП Середня освіта (Математика)</p>		
--	---	--	--

		працюють за фахом (вчителями математики в школах). Така тенденція підтверджує те, що даний регіон має величезну потребу в учителях математики.		
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В	<p>Документами, які визначають загальні форми контрольних заходів, систему оцінювання та критерії оцінювання здобувачів, є Положення про організацію освітнього процесу в ДНУ та Положення про організацію і проведення поточного та семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти ДНУ.</p> <p>Окремою формою контролю є атестація здобувачів, яка регламентується Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційної комісії ДНУ, в яких описані форми контрольних заходів та критерії, які використовуються для оцінювання результатів навчання здобувачів освіти. Основною формою атестації здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 014.04 Середня освіта (Математика) є випускна кваліфікаційна робота. Інформація про критерії оцінювання, зміст і мету у межах навчальних дисциплін доводиться до відома здобувачів вищої освіти викладачем під час першого заняття з дисципліни, а самі робочі програми, які містять дану інформацію знаходяться на сайті ДНУ у Цифровому репозитарію та в паперовому вигляді зберігаються на відповідних кафедрах.</p> <p>Спілкування зі студентами засвідчило, що для більшості з них критерії оцінювання у цілому є чіткими та зрозумілими. Наявні критерії переважно дозволяють встановити досягнення результатів навчання за ОП.</p> <p>Правила проведення контрольних заходів регламентуються Положенням про організацію і проведення поточного та семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти ДНУ, Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ДНУ, Положенням про організацію освітнього процесу в ДНУ та</p>	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

		<p>Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційної комісії ДНУ, які оприлюднено на офіційному сайті ДНУ. Згідно з Положенням про організацію і проведення поточного та семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти ДНУ спірні питання щодо проведення семестрового контролю знань (сесій) розглядає апеляційна комісія, права, обов'язки та персональний склад якої визначає ректор ДНУ.</p> <p>Інтерв'ювання студентів та представників студентського самоврядування показало обізнаність здобувачів вищої освіти із правилами проведення контрольних заходів та порядком оскарження контрольних заходів і регулювання конфліктів (інформація на веб-сайті ЗВО, робота викладачів, деканату щодо інформування студентів). Опитування студентів щодо зрозумілості критеріїв оцінювання та щодо наявності конфліктних ситуацій за результатами оцінювання відбувається у формі діалогу. Повторне проходження контрольних заходів регулюється п. 7. «Ліквідація академічних заборгованостей» Положення про організацію та проведення поточного та семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти. Випадків застосування таких інструкцій та проведення таких заходів відносно здобувачів вищої освіти за другим (магістерським) рівнем спеціальності 014.04 Середня освіта (Математика) не було. Процедури із вирішення конфліктних питань існують, але через відсутність випадків таких ситуацій ефективність і прозорість процедури перевірити складно.</p> <p>Наявне активне залучення представників студентського самоврядування до проведення заходів серед студентів щодо академічної доброчесності.</p>		
Критерій 6. Людські ресурси	В	Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання для більшості НПП. Але,	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

	<p>разом з тим, рекомендовано науково-педагогічним працівникам, які забезпечують викладання методичних освітніх компонентів загальної та професійної підготовки, активізувати науково-методичну діяльність за спеціальністю 014.04 Середня освіта (Математика).</p> <p>Конкурсний добір викладачів ОП регулюється Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ДНУ. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.</p> <p>Роботодавці реалізують освітній процес в якості керівників виробничої практики (викладацької) від навчального закладу за освітньою програмою. Крім того, на зустрічі із експертною групою, представники роботодавців засвідчили, що готові активніше долучатися до організації та реалізації освітнього процесу.</p> <p>До викладання та організації освітнього процесу за ОП «Середня освіта (Математика)» другого (магістерського) рівня вищої освіти в університеті залучені викладачі кафедри математичного аналізу і теорії функцій, як професіонали-практики, які працюють за сумісництвом учителями математики та інформатики в закладах середньої освіти міста Дніпра та області, а саме: доцент Лескевич Т.Ю., доцент Біліченко Р.О.</p> <p>Науково-педагогічні працівники проходять підвищення кваліфікації та стажування у провідних та іноземних закладах вищої освіти кожних п'ять років. Підвищення кваліфікації відбувається на базі Навчально-методичного центру післядипломної освіти та підвищення кваліфікації ДНУ за окремою програмою, що затверджується проректором відповідно до «Положення про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних і науково-педагогічних працівників ДНУ», затвердженого наказом</p>		
--	---	--	--

		<p>від 05.09.2013 р. No 500. Також позитивним є те, що НПП (Курдаченко Л.А. (гарант ОП), Когут П.І.) мають можливість проходити стажування за кордоном (м. Салерно, Італія). Окремо варто зауважити про залучення міжнародного досвіду, який отримують викладачі випускових кафедр. Прикладом цього є те, що гарант освітньої програми Курдаченко Л.А. щорічно відвідує провідні навчальні заклади Італії та Іспанії, результатом чого є поширення між викладачами ОП набутого досвіду, що сприяє професійному розвитку викладацького складу (див. додаток 4.4-4.6).</p> <p>В ДНУ проводяться наукові семінари, конференції щодо питань застосування наукових результатів при вирішенні прикладних проблем з математики. Реалізуються науково-дослідні роботи за тематикою екстремальних задач аналізу, дослідження алгебраїчних структур, крайових задач для диференціальних рівнянь тощо.</p> <p>Експертною групою надано рекомендації щодо активного залучення НПП у підвищенні кваліфікації методичного спрямування (курси підвищення кваліфікацій, стажування, тренінги, семінари, круглі столи, майстер-класи тощо).</p> <p>Не для всіх НПП академічна кваліфікація підтверджується наявністю науково-методичних робіт за напрямом освітніх компонентів, що викладаються.</p> <p>Рекомендується інтенсифікувати роботу в цьому напрямі.</p>		
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p>	<p>В</p>	<p>Аудиторний фонд, інфраструктура університету, сформована у попередні роки, забезпечує достатній рівень для переважно теоретичної підготовки за даною ОП.</p> <p>Вмотивованість керівництва до покращення матеріально-технічної та навчально-методичної бази.</p> <p>Університет має добру практику акумуляції наукових праць і методичних розробок у цифровому репозиторії.</p> <p>Однак ЕГ відзначає такі недоліки:</p> <p>1. Відсутність в достатньому обсязі навчально-</p>	<p>В</p>	<p>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</p>

		<p>методичного забезпечення на електронних інформаційних ресурсах (на сайті та в цифровому репозиторії), які за словами здобувачів та викладачів є основним джерелом методичної і організаційної підтримки. Це особливо важливо для заочної форми навчання. Кафедрам доцільно напрацювати методичні рекомендації в електронному форматі, розмістити їх в цифровому репозиторії та перетворити його в реальний інструмент методичної підтримки.</p> <p>2. Недостатнє використання сучасних інформаційних технологій для організації освітнього процесу. Оскільки на сьогодні найбільш поширеним та ефективним є обмін інформацією через інтернет-ресурси та соціальні мережі, доцільно налагодити підтримку сайту факультету (кафедри) в актуальному стані.</p> <p>3. Відсутність чіткої системи моніторингу якості організації освітнього процесу, забезпечення соціальних гарантій.</p> <p>Експертною групою рекомендовано адміністрації університету розробити порядок проведення анкетування студентів, аналізу результатів та механізмів реагування. У разі відсутності проведення електронного анкетування, доцільно проводити анкетування в паперовій формі, що є більш ефективним для залучення максимальної кількості здобувачів.</p>		
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p>	В	<p>ДНУ дотримується визначеним ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, які регулюються Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ДНУ.</p> <p>Згідно з даним положенням, система внутрішнього забезпечення якості освіти в Університеті передбачає щорічний моніторинг та періодичне оновлення освітніх програм підготовки здобувачів вищої освіти. Критерії за якими відбувається перегляд ОП, формулюється як у</p>	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

		<p>результаті зворотного зв'язку з НПП, студентами і роботодавцями, так і внаслідок прогнозування розвитку галузей знань та потреб суспільства. Внесення змін до ОП ухвалюється вченою радою Університету. За результатами останнього перегляду і на підставі рішення вченої ради ДНУ (від 24.10.2019 р., протокол No 5) були внесені зміни до переліку освітніх компонент ОП: зроблено перерозподіл навчальних дисциплін між циклами загальної та професійної підготовки, що було обґрунтовано необхідністю більш рівномірного розподілу дисциплін між циклами та для забезпечення досягнення усіх програмних результатів навчання за обов'язковими компонентами. Про що було заявлено у відомостях про самоаналіз.</p> <p>Сильною стороною є той факт, що дана освітня програма була кілька разів переглянута та оновлена згідно з рекомендаціями та побажаннями стейкхолдерів з метою підготовки висококваліфікованих педагогічних фахівців, які будуть конкурентоспроможні на ринку праці.</p> <p>Однак немає прикладів анкет, які використовуються під час опитування студентів щодо покращення ОП, у вільному доступі.</p>		
Критерій 9. Прозорість та публічність	В	<p>Експертна група встановила, що правила і процедури, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними, чіткими, зрозумілими та визначаються в таких документах: Статут ДНУ; Положення про організацію освітнього процесу в ДНУ; Правила внутрішнього розпорядку ДНУ; Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ДНУ; Положення про студентське самоврядування у ДНУ; Положення про студентське наукове товариство ДНУ; Положення про академічну мобільність учасників освітнього процесу ДНУ; Порядок конкурсного відбору студентів ДНУ для навчання за грантами міжнародних програм академічних обмінів. Всі вказані документи та</p>	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

		<p>інші положення, що регулюють освітню діяльність ДНУ, знаходяться у вільному доступі на сайті ДНУ. Недоліком є відсутність в університеті правил для визнання результатів навчання, які отримані здобувачами у системі неформальної освіти.</p> <p>В якості рекомендації експертна група рекомендує: вчасно розміщувати та не видаляти проекти освітньої програми із сайту університету; розміщувати оголошення на веб-сайті факультету та університету про розгляд та оновлення ОП; оприлюднювати таблицю із пропозиціями стейкхолдерів в процесі обговорення проекту ОП на веб-сайті ЗВО; оприлюднювати опитування випускників щодо їх кар'єрного шляху, рівня задоволеності освітою, пропозицій щодо поліпшення ОП і навчального процесу в цілому.</p>		
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	-	Не застосовується	-

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

Рекомендації щодо подальшого удосконалення освітньої програми «Середня освіта (Математика)»:

1. Привести ОП у відповідність до положень Листа МОН України № 1/9-239 від 28.04.2017 р. та методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти (схвалено сектором вищої освіти Науково-методичної ради МОНУ, протокол № 19 від 23.11.2017 р.) як у частині оформлення ОП, так і змістовно.

2. До переліку кваліфікацій ОП додати кваліфікацію «Викладач математичних дисциплін ЗВО», на яку спрямована низка ОК даної ОП.

3. Узгодити цілі ОП з фаховими компетентностями та програмними результатами навчання. Конкретизувати фахові компетентності, програмні результати навчання відповідно до спеціальності.

4. Внести зміни до змісту ОП та її структури, відповідно відкоригувавши навчальний план, переглянути доцільність, назву та зміст викладання дисциплін, оновити навчальні програми:

4.1. ОК 1.2. «Методологія навчально-виховного процесу в освіті», узгодивши з дисципліною О.К.2.3 «Методологія та організація наукових досліджень»;

4.2. ОК 2.1. «Методика викладання фахових дисциплін» уточнити як «Методика викладання математичних та методичних дисциплін у ЗВО»;

4.3. ОК 2.2. «Методика навчання у профільній школі» уточнити як «Методика навчання математики у профільній школі»;

4.4. ОК 2.4 «Інклюзивна педагогіка» змінити на «Основи інклюзивної освіти» відповідно до програми, розробленої Інститутом спеціальної педагогіки Національної академії педагогічних наук України;

4.5. Ввести до ОП психолого-педагогічні освітні компоненти підготовки викладача ЗВО, наприклад, «Психологія вищої школи» та «Педагогіка вищої школи».

5. Збільшити кількість обов'язкових та вибірових дисциплін методичного спрямування.

6. Положення про стажування та підвищення кваліфікації наукових, педагогічних і науково-педагогічних працівників необхідно оновити з урахуванням «Порядку підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2019 р № 800.

7. Ознайомлювати здобувачів з процедурою (та самою можливістю) оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження. Розробити правила, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів.

8. Створювати умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами.

9. Проаналізувати рекомендації ЕГ, що не увійшли до даного переліку, та взяти їх до виконання.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

◇ акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

<x> акредитацію ОП

◇ умовну (відкладену) акредитацію ОП

про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

◇ відмову в акредитації ОП

Голова ГЕР (електронний підпис)



Ніна ТАРАСЕНКОВА