

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	№А-19-0313-316
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
ID ОП у ЄДЕБО	26566
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Середня освіта (Математика)
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://www.dnu.dp.ua/docs/osvitni_programy/2019/vidomosti/magisrt/014_op_%20SO_M_vidomosti_samoots.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Жирова Тетяна Олександрівна - кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри програмної інженерії та кібербезпеки, Київський національний торговельно-економічний університет
Члени експертної групи	Махомета Тетяна Миколаївна – кандидат педагогічних наук, доцент, Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини; Запорожець Антон Сергійович – здобувач вищої освіти, Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького.
Залучений представник роботодавців	Место для ввода текста.
Спостерігачі	Место для ввода текста.
Дати виїзду до ЗВО	12 грудня 2019 – 14 грудня 2019

Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/Program_ekspert_grup/P_014_04.pdf
Дата надходження звіту до Національного агентства	Место для ввода текста.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затвержені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Підстави для відмови в акредитації ОП Середня освіта (Математика) відсутні.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Освітня програма є актуальною та збалансованою у контексті врахування сучасних вимог ринку праці та інтересів стейкхолдерів. Вона узгоджується із місією та стратегією розвитку ЗВО. ОП має необхідне забезпечення викладачами із належною академічною кваліфікацією, а також можливості для залучення більшої частки фахівців із професійною кваліфікацією. ОП відповідає всім чинним критеріям акредитації, а виявлені недоліки не містять системного характеру. ОП орієнтована на потреби студентів, як майбутніх учителів математики. Результати акредитаційної експертизи засвідчили, що в цілому існує достатня відповідність якісному рівню організації таких освітніх процесів: проектування цілей ОП; розробка структури та змісту ОП; формування доступу до ОП та визнання результатів навчання; організація навчання і викладання за ОП; контроль знань, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність; забезпечення ОП людськими ресурсами; формування освітнього середовища та матеріальних ресурсів; розробка і впровадження системи внутрішнього забезпечення якості ОП; створення прозорих та публічних процедур для якісного функціонування ОП. Таким чином, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають усім критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм, з недоліками, що не є суттєвими (рівень В).

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Під час виїзної акредитаційної експертизи експертна група встановила такі сильні сторони ОП: відповідність цілей ОП як Стратегії розвитку ДНУ імені Олеся Гончара (2019-2025рр.), так і Перспективному плану розвитку ДНУ імені Олеся Гончара (2019-2025 рр.); наявність робочої групи для подальшого оновлення ОП, що враховує регіональний і галузевий контекст, потреби ринку праці й роботодавців та побажання студентів при розробці структури і змісту ОП та програмних результатів навчання; забезпечення програмних результатів навчання обов'язковими компонентами ОП; залучення студентським самоврядуванням до заходів різного спрямування студентів заочної форми навчання; усвідомлення студентами важливості дотримання принципів доброчесності; популяризація академічної доброчесності та використання технологічних рішень для протидії порушенням академічної доброчесності; правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими; поєднання навчання та наукових досліджень з впровадженням результатів науково-дослідної роботи студентів в освітній процес; процедури конкурсного добору викладачів у ЗВО є прозорими та публічними, а критерії добору – об'єктивними, й враховують відповідність академічної та професійної кваліфікації викладачів освітнім компонентам ОП; ЗВО системно сприяє професійному розвитку викладачів через програми підвищення кваліфікації та стажування, морально заохочує викладачів до підвищення

їх професійної та педагогічної майстерності; наявність у НПП публікацій у виданнях, які включені до баз Scopus та Web of Science; виконання викладачами наукових досліджень у контексті тих навчальних дисциплін, які вони викладають; готовність роботодавців долучатися до участі у освітньому процесі за ОП на взаємовигідних з університетом умовах; вмотивованість керівництва до покращення матеріально-технічної та навчально-методичної бази; університет має добру практику акумуляції наукових праць і методичних розробок у цифровому репозиторії; достатня прозорість та публічність основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в ДНУ імені Олеся Гончара на ОП.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

За результатами опрацювання звіту-самоаналізу, інтерв'ювання цільових груп та вивчення додатково наданих матеріалів під час виїзної експертизи, експертна група встановила наступні слабкі сторони ОП: відсутність задокументованого аналізу аналогічних іноземних ОП; недостатня регулярність та змістовність проведення анкетувань студентів щодо шляхів удосконалення конкретно цієї ОП за переліком освітніх компонент, їх змістовим наповненням, та отриманими результатами навчання; структурно-логічна схема ОП не в достатній мірі відображає взаємозв'язок та порядок вивчення деяких освітніх компонент програми; вибіркова частина ОП потребує покращення можливостей вільного вибору студентів як серед компонент цієї ОП, так і серед вибірових дисциплін інших ОП ЗВО; відсутність розроблених силабусів на час виїзду експертної групи; Експертною групою рекомендовано здійснити аналіз закордонних ОП підготовки подібних фахівців та врахувати отримані результати при модернізації ОП; збільшити кількість кредитів на компоненти методичного спрямування; для студентів, які вступають на ОП за іншою спеціальністю, ввести навчальні дисципліни з шкільного курсу математики; збільшити кількість анонімних опитувань студентів даної ОП щодо задоволеності змістом навчання, зрозумілості критеріїв оцінювання та щодо наявності конфліктних ситуацій за результатами оцінювання за конкретною ОП; доповнити освітній процес за ОП інноваційними методами навчання; впровадити використання елементів дистанційної освіти; систематично здійснювати оновлення змісту та рекомендованої літератури навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик; для НПП збільшити кількість науково-методичних робіт за напрямом освітніх компонентів, що викладаються; налагодити підтримку сайту факультету (кафедри). Запропоновано залучення професіоналів-практиків до проведення аудиторних практичних занять на умовах трудових та інших відносин. Зважаючи на часті зміни вимог ринку праці для фахівців цієї ОП, доцільно вносити необхідні коригування чи доповнення до освітньої програми не рідше одного разу на рік; об'єднати виробничі практики: стажування за фахом та виробничої практики: викладацької в одну - виробничу (педагогічну) практику, яка буде реалізована на базах ЗЗСО. Пропонується покращити передумови для участі студентів у програмах міжнародної академічної мобільності. Після громадського обговорення проєкту

ОП рекомендовано на сайті ЗВО оприлюднювати таблицю із пропозиціями стейкхолдерів. Доцільно створити процедури, які забезпечують можливість врахування на ОП наданих послуг студентам у системі неформальної освіти та впровадження дуальної освіти.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз освітньої програми Середня освіта (Математика) показав наявність чітких цілей, які відповідають місії та стратегії Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара, що відображено в документах: «Стратегія розвитку Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара на 2019-2025 роки» (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/Strategia_rozvytku_DNU_%202019-2025.doc) та «Перспективний план розвитку Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара на 2019-2025 роки» (<http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/Perspektivniy%20plan-2019-2025.doc>), зокрема щодо формування у здобувачів вищої освіти професійних компетентностей для викладання математики у закладах загальної середньої освіти, які реалізуються на принципах тісної інтеграції науки, освіти та інновацій, здатних до самостійної науково-педагогічної діяльності.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб усіх учасників освітнього процесу, а саме: науково-педагогічних працівників механіко-математичного факультету і кафедри педагогіки та спеціальної освіти факультету психології та спеціальної освіти; роботодавців, зокрема директора комунального закладу «Гімназія №12» Кам'янської міської ради Запорожжя А.А., директора Комунального закладу освіти «Дніпропетровський обласний ліцей-інтернат фізико-математичного профілю» Полякова О.В. та провідного фахівця Дніпровського регіонального центру моніторингу освіти Літовченко О.А. та ін.; студентів заочної форми навчання, які навчаються за даною ОП та є одночасно учителями математики ЗЗСО Дніпропетровської області. Підтвердженням цього є витяги із протоколів розширених засідань кафедр факультету (див. додаток 1.1-1.7). Крім того, під час бесіди з роботодавцями було підтверджено те, що ЗВО підтримує зв'язки із роботодавцями та проводить з ними певні консультації щодо особливостей надання освітніх послуг. Частково побажання роботодавців знайшли своє відображення у цілях освітньої програми та програмних результатах навчання. У процесі удосконалення освітньої програми, враховуючи пропозиції стейкхолдерів, було внесено зміни до ОП та навчальних планів, які полягають в оновленні навчальних дисциплін (див. додаток 1.8) та перерозподілі навчальних дисциплін між циклами загальної та професійної підготовки (для набору 2019/2020 н.р.), а також у зміні загального обсягу обов'язкових та вибіркових компонент (починаючи з 2020/2021 н.р.) (див додаток 1.9).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час виїзної експертизи встановлено, що цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці та регіонального контексту. Під час спілкування зі стейкхолдерами з'ясовано, те що дійсно випускники даної спеціальності затребувані на ринку праці, оскільки у даному регіоні немає ЗВО, які здійснюють підготовку вчителів математики. Тому, реалізація даної ОП є безумовно актуальною та важливою. Під час розробки освітньої програми «Середня освіта (Математика)» був врахований досвід вітчизняних аналогічних освітніх програм закладів вищої освіти, які зазначені в самоаналізі, а саме загальний підхід до формування структури переліку освітніх компонент ОП, зокрема адаптація їх назви, виходячи з кадрово потенціалу механіко-математичного факультету (див. додаток 1.1, 1.2). Між тим вивчення досвіду аналогічних освітніх програм іноземних ЗВО не здійснювалося, що частково послаблює об'єктивність та якість процесу проектування цілей та результатів навчання за ОП. Проте слід зазначити, що гарант ОП Курдаченко Л.А., неодноразово перебував у провідних навчальних закладах Італії та Іспанії під час яких здійснювалося обговорення спеціальних курсів для магістрів, а це отримало певне відображення в ОП. Особливістю ОП є використання фундаментального підходу у викладанні педагогічних та математичних дисциплін, тісного зв'язку між теоретичною та практичною підготовкою, що дозволяє готувати висококваліфікованих вчителів математики, здатних бути конкурентоспроможними на ринку праці.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю відсутній. Проаналізувавши програмні результати навчання за даною освітньою програмою, дійшли висновків, що ОП дозволяє досягти результатів навчання за спеціальністю, які в цілому відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Відповідність цілей ОП Стратегії розвитку та Перспективному план розвитку ДНУ на 2019-2025 роки. Наявність вмотивованої висококваліфікованої робочої групи на стадії проектування та для подальшого оновлення ОП. Наявна співпраця із роботодавцями, які вмотивовані до участі у формуванні якісної освітньої програми, що дозволяє враховувати як тенденції ринку праці так і регіональний контекст.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Не враховано досвід аналогічних іноземних освітніх програм. Недостатня регулярність та змістовність проведення анкетувань студентів щодо шляхів удосконалення ОП за набором компонент (дисциплін), їх тематичного наповнення, а також отриманих результатів навчання. Експертною групою рекомендовано: збільшити кількість кредитів на компоненти методичного спрямування (наприклад для дисципліни «Методика навчання математики в профільній школі») та конкретизувати їх назви; для студентів, які вступають на ОП за іншою спеціальністю, ввести навчальні дисципліни з шкільного курсу математики (наприклад “Елементарна математика”, “Олімпіадні задачі з математики”, “Розв’язування нестандартних задач з математики” тощо); організувати систематичне проведення анонімних опитувань студентів щодо задоволеності змістом навчання за освітньою програмою перед початком кожної екзаменаційної сесії.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Згідно з наведених фактів освітня програма відповідає Критерію 1. Недоліки наявні, проте вони не є суттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз освітньої програми показав, що її обсяг загалом та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для освітнього ступеня “магістр”. ОП та навчальний план розроблені відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Osvit_proces_2017.pdf) та Рекомендаціям щодо формування навчальних планів для здобувачів освітнього ступеня магістра. Загальний обсяг обов’язкових компонент становить 54 кредитів (60%), а обсяг вибіркових компонент – 36 кредитів (40%) (за першою редакцією) та 66 кредитів (73%) обов’язкових компонент і 24 кредиту (27%) вибіркових компонент (за змінами затвердженні рішенням вченої ради ДНУ від 24 жовтня 2019 року, протокол №5). Невідповідність навчального плану ОП пояснюється тим, що відповідно до Рекомендацій, практична підготовка за заочною формою навчання, на відміну від денної форми навчання, не повинна перевищувати 6 кредитів, різниця кредитів додається до загальної суми кредитів виконання кваліфікаційної роботи. А також, у навчальних планах за заочною формою навчання не включається освітня компонента «Фізична культура» до переліку дисциплін вільного вибору студента, на відміну від денної форми навчання (див. додаток 2.1). Експертною групою рекомендовано зазначити в ОП відмінність між денною та заочною формами навчання.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП достатньо структурована. Вона містить 12 обов’язкових компонент і 6 вибіркових компонент (за першою редакцією) та 13 обов’язкових компонент і 4 вибіркових компонент (за змінами затвердженні рішенням вченої ради ДНУ від 24 жовтня 2019 року, протокол №5). Структурно-логічна схема не в достатній мірі відображає взаємозв’язок та порядок вивчення деяких освітніх компонент програми. Варто також зазначити, що певні дисципліни з вибіркових компонент мають не однаковий взаємозв’язок із рештою компонент ОП. У цілому, вибір та послідовність вивчення обов’язкових компонент освітньої програми є обґрунтованими і дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності 014.04 Середня освіта (Математика) для другого (магістерського) рівня. Усі програмні результати навчання забезпечуються освітніми компонентами, які включені до обов'язкової складової програми.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група встановила, що індивідуальна освітня траєкторія на ОП реалізована більшим чином через вибір дисциплін вибіркової частини освітньої програми згідно положень ДНУ: Положення про організацію освітнього процесу (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Osvit_proces_2017.pdf); Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ДНУ (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Jakist%20osvity_2017.pdf); Положення про порядок обрання студентами дисциплін за вибором у ДНУ (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Vybirkovy_discipliny_2018.pdf). Механізм вибору дисциплін відповідає опису, який зазначений у відомості про самооцінювання ОП. В додатках 2.2 та 2.3 наведено рапорти обраних студентами 1 та 2 курсів заочної форми навчання дисциплін вільного вибору. У ЗВО встановлена модель вибору дисциплін за переліками, яка не дозволяє в достатній мірі реалізувати право вільного вибору освітніх компонент для здобувача вищої освіти. Окрім вибіркового вибору дисциплін, під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, була отримана інформація про те, що студенти можуть за бажанням обирати самостійно тему наукових досліджень.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти через проходження у третьому семестрі виробничої практики: стажування за фахом та виробничої практики: викладацької, яка реалізується відповідно Положення про порядок проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти у ДНУ (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Praktichna_pidgotovka_2018.pdf). Здобувачі вищої освіти направляються на практику до освітніх закладів згідно з укладеними договорами та згідно наказу ДНУ «Про направлення студентів заочної форми навчання Навчально-методичного центру заочної та вечірньої форм навчання, які навчаються за другим (магістерським рівнем), на практику» (див. додаток 2.4). Аналіз даного наказу підтвердив проходження студентами, які навчаються за ОП Середня освіта (Математика) виробничих практик за професійним спрямуванням. Інтерв'ювання роботодавців засвідчило їх готовність надавати умови для проходження практики студентів на підставі договірних відносин. Звіти здобувачів вищої освіти щодо проходження практик підтверджують сформованість фахових компетентностей зазначених у освітній програмі. Зміст програми практики у цілому відповідає тенденціям розвитку ринку праці та очікуванням стейкхолдерів. Експертною групою рекомендовано об'єднати зазначені вище

практики в одну - виробничу (педагогічну) практику, яка буде реалізована на базах ЗЗСО. Під час спілкування зі студентами було встановлено, що здійснюється опитування щодо задоволеності їх практичною підготовкою. Результати даного опитування обговорювались на розширеному засіданні кафедр механіко-математичного факультету (див. додаток 1.7).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група на підставі збору інформації під час спілкування зі студентами та НПП встановила, що набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок відбувається через: отримання загальних компетентностей в рамках вивчення відповідних дисциплін циклів загальної і фахової підготовки («Методологія навчально-виховного процесу в освіті», «Педагогічні інновації та інформаційно-комунікативні технології», «Методика викладання фахових дисциплін», «Методика навчання в профільній школі», «Інклюзивна педагогіка» та виробничі практики); участь у заходах, які організуються студентським самоврядуванням; участь у наукових заходах різного рівня. З інтерв'ювання роботодавців зрозуміло, що вони в цілому задоволені набутими здобувачами вищої освіти соціальними навичками.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання підтверджується аналізом навчального плану. Зокрема аналіз навчального плану показав, що при його формуванні дотримано вимоги Положення про організацію освітнього процесу: (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Osvit_proces_2017.pdf). Враховуючи всеохоплюючу та фундаментальну математичну складову освітніх компонентів ОП, за денною формою навчання найбільше аудиторне навантаження закріплене саме за математичними дисциплінами (від 44 до 84 годин). Для дисциплін педагогічного спрямування кількість аудиторного навантаження дещо менша (від 26 до 44 годин), як зазначено у відомості про самооцінюванні. А за заочною формою навчання найбільший відсоток у навантаженні студентів

припадає на самостійну роботу (96 %). Кількість контрольних заходів у семестрі знаходиться в межах допустимих норм.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти за освітньою програмою Середня освіта (Математика) не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Забезпечення програмних результатів навчання обов'язковими компонентами ОП. Залучення студентським самоврядуванням до заходів різного спрямування студентів заочної форми навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Відсутність на ОП дуальної освіти. Структурно-логічна схема недостатньо чітко показує і обґрунтовує взаємозв'язок та порядок вивчення деяких освітніх компонент програми. Доцільним є об'єднання виробничої практики: стажування за фахом та виробничої практики: викладацької в одну - виробничу (педагогічну) практику, яка буде реалізована на базах ЗЗСО.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Відсутність дуальної освіти не є суттєвим фактором для виставлення більш низького рівня відповідності.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група встановила, що правила прийому за освітньою програмою Середня освіта (Математика) є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Правила прийому оприлюднені на офіційному веб-сайті Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара (http://www.dnu.dp.ua/view/normatyvna_baza). Посилання функціонує.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз правил прийому на навчання та змісту освітньої програми показав, що особливості самої освітньої програми враховано. При прийомі на навчання на конкурсній основі, згідно правил прийому (<http://www.dnu.dp.ua/docs/vstup/2019/Pravyla%20pryiomu%20DNU%202019.pdf>), вступники складають вступне фахове випробування, яке передбачає перевірку здатності до опанування ОП другого (магістерського) рівня на основі здобутих раніше компетентностей, програма якої є у відкритому доступі на сайті університету (http://www.dnu.dp.ua/docs/vstup/2019/MMF/FVV/014_04_FVVM_Matematyka_2019.pdf) та іспит з іноземної мови (http://www.dnu.dp.ua/docs/vstup/2019/FUIFM/FVV/FVVM_Inizemna%20mova_Angliiska_2019.pdf). Для вступників, які вступають на основі ступеня вищої освіти (освітньо-кваліфікаційного рівня), здобутого за іншою спеціальністю (напрямом підготовки) правилами прийому передбачене складання додаткового фахового вступного випробування (http://www.dnu.dp.ua/docs/vstup/2019/MMF/DVV/014_04_DVVM_Matematyka_2019.pdf). У разі вступу на навчання за другим (магістерським) рівнем вищої освіти до індивідуального навчального плану такої особи можуть бути включені додаткові обов'язкові навчальні компоненти, які будуть враховувати особливості ОП, як зазначається у відомостях про самооцінювання. Програми вступних випробувань переглядаються щорічно.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності, регулюються Порядком визначення академічної різниці, її складання та перезарахування (зарахування) навчальних дисциплін ([http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Poriadok_Akadem_riznycia_2017\(1\).pdf](http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Poriadok_Akadem_riznycia_2017(1).pdf)) та Положенням про академічну мобільність учасників освітнього процесу Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Akadem_mobilnist'.pdf) та є

доступним для усіх учасників освітнього процесу. Правила є достатньо зрозумілими та чіткими. Зі слів студентів та гаранта ОП, поінформованість студентів, окрім розміщення на сайті відповідного документа, забезпечується шляхом надання відповідної інформації кураторами груп та працівниками структурних підрозділів. Переведення та поновлення здобувачів освіти з інших ЗВО на другий (магістерський) рівень спеціальності 014.04 Середня освіта (Математика) не було, тому у перерахуванні результатів навчання не було потреби.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті не врегульоване.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Наявність чітких і зрозумілих правил для вступу на навчання, які враховують особливості ОП. Наявність публічного доступу до документів університету, що регулюють доступ до освітньої програми, Порядку визначення академічної різниці, її складання та перерахування (зарахування) навчальних дисциплін та Положення про академічну мобільність учасників освітнього процесу Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Відсутні чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Рекомендується розробити та впровадити нормативний документ, який регулює такі правила.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Більшість підкритеріїв Критерію 3 реалізовано на достатньому рівні за винятком підкритерія 4. Враховуючи те, що практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті в Україні не розповсюджена, цей недолік можна вважати не суттєвим.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Методи та форми навчання, які використовуються викладачами на освітній програмі, дозволяють ефективно досягти переважної більшості програмних результатів. Це було встановлено унаслідок вибіркового опитування НПП та студентів. За інформацією студентів, принципи академічної свободи підтримуються більшістю НПП. Відповідно до сказаного, здобувач вищої освіти має право обирати тему курсової/кваліфікаційної роботи за переліком тем, які визначає випускова кафедра, або запропонувати свою тематику з обґрунтуванням доцільності та право на обрання дисциплін для вивчення з відповідного переліку вибірових дисциплін. Під час спілкування зі здобувачами вищої освіти встановлено, що форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу. Результати опитувань серед здобувачів вищої освіти за ОП вказують на їх задоволеність організацією освітнього процесу та методами навчання. Особливо відзначають високий рівень лекційних занять та чітку організацію самостійної роботи. Високим є рівень задоволеності здобувачів вищої освіти математичною складовою ОП, яка охоплює найважливіші розділи фундаментальної математики. Під час зустрічей з гарантом ОП, НПП та студентами, було з'ясовано, що рівень задоволеності студентами методам навчання та викладання визначався через спілкування між усіма учасниками освітнього процесу, тому посилання на підтверджуючі дані відсутні.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група встановила, що доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів своєчасно надається усім учасникам освітнього процесу шляхом розміщення їх опису в робочих програмах дисциплін, які оприлюднено на сайті університету у Цифровому репозиторію (<http://repository.dnu.dp.ua:1100/?page=faculty>). Окрім цього, інформування здобувачів вищої освіти щодо опису освітньої компоненти проводиться викладачем під час першого заняття з дисципліни. Робочі програми дисциплін зберігаються на випускових кафедрах разом із завданнями з практичних занять та самостійної роботи у навчально-методичних комплексах дисциплін. Інформація, що зазначена відомостях про самооцінювання відповідає дійсності. В цілому позитивно оцінюючи відповідність ОП даного підкритерію, експертна група визначила, що слабкою стороною ОП щодо цього підкритерію є те, що на час виїзду експертної групи силабуси не були розроблені.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Встановлено, що інформація подана у відомостях про самооцінювання відповідає дійсності, а ДНУ забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми. Здобувачі вищої освіти ОП Середня освіта (Математика) залучаються: до виконання курсових та кваліфікаційних робіт (див. додатки 4.1); до участі у конференціях різного рівня та публікаціях у фахових виданнях (однією з вимог отримання диплома з відзнакою є наявність наукових друкованих праць) (див. додатки 4.2); до участі у виконанні держбюджетної теми «Дослідження алгебраїчних структур з природними обмеженнями та деякі питання квантової механіки» (№ держреєстрації 0119U100373, Ящук Вікторія Сергіївна МП-19м-1з) та кафедральної теми «Дослідження алгебраїчних структур з обмеженнями на системи їх підструктур та фактор структур» (№ держреєстрації 0119U101032, Ящук Вікторія Сергіївна МП-19м-1з, Валявська Яна Володимирівна МП-18м-1з).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Магістерська освітня програма функціонує другий рік. Тому більшість викладачів по факту не здійснювали оновлення змісту навчальних дисциплін. На зустрічі із академічним персоналом була висловлена готовність це зробити при наступному наборі студентів на ОП у 2020-2021 н.р., врахувавши побажання усіх стейкхолдерів. Безпосередньо механізм оновлення змісту освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі певною мірою в університеті відпрацьований, що підтверджується нормативним документами з організації освітнього процесу в ЗВО. Незважаючи на те, що зміст освітньої програми не оновлювався, проте НПП приділяють увагу, щодо розробки навчально-методичного забезпечення навчальних дисциплін. Наприклад, для викладання вибіркового циклу професійної підготовки видано монографії, які зазначені у відомостях про самооцінювання, які містять сучасні тенденції і результати найважливіших розділів математики.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою встановлені такі факти. В ДНУ функціонує відділ по роботі з міжнародними організаціями та іноземними партнерами (http://www.dnu.dp.ua/view/mign_manage), який забезпечує інтернаціоналізацію діяльності ЗВО. Підтвердженням цього є низка укладених угод між ДНУ та іноземними партнерами (<http://www.dnu.dp.ua/docs/agreements2019.xls>). У 2019 р. між ДНУ та італійським Університетом м. Салерно було підписано угоду про співробітництво, яка полягає у проведенні спільних математичних досліджень (див. додаток 4.3). Завідувачі кафедр Когут П.І. та Курдаченко Л.А. (гарант освітньої програми) щороку відвідують закордонні ЗВО для обміну досвідом з колегами та для участі у міжнародних конференціях (див. додаток 4.4-4.6). А також, на кафедрі геометрії і алгебри у 2017 р. проходив стажування науковий співробітник математичного факультету Університету Неаполя (Італія) Марко Тробетті (Ph.D., Full-Time Research of Type A). Крім того встановлено, що ЗВО надає вільний доступ до наукометричних баз даних (Scopus, WOS та ін.) для здобувачів вищої освіти, що дає можливість студентам робити огляд сучасних світових досягнень у межах виконання кваліфікаційних робіт та науково-педагогічним працівникам. Зокрема, гарант та деякі інші НПП програми мають публікації у журналах, які індексуються у

авторитетних міжнародних наукометричних базах Scopus та Web of Science. Щодо програм міжнародної академічної мобільності, то студенти першого набору за ОП участі не брали.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Поєднання навчання та наукових досліджень з впровадженням результатів науково-дослідної роботи студентів в освітній процес; виконання викладачами наукових досліджень у контексті тих навчальних дисциплін, які вони викладають; наявність публікацій НПП (публікації у журналах, які індексуються у авторитетних міжнародних наукометричних базах Scopus та Web of Science, видання монографій тощо).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Нажаль, не всі викладачі впроваджують в освітній процес інноваційні методики. Рекомендовано викладачам, які впровадили такі методики, провести для НПП ряд заходів із поширення практики їх використання. Пропонується впровадити використання елементів дистанційної освіти для забезпечення більш повного доступу до інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання освітніх компонентів. Систематично здійснювати оновлення змісту та рекомендованої літератури навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик. Також доцільно покращити передумови для участі студентів у програмах міжнародної академічної мобільності.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Вимоги щодо реалізації Критерію 4 реалізовані на достатньому рівні, що підтверджено вище зазначеними фактами. Існуючі слабкі сторони не суттєво впливають на освітній процес.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз відомостей про самооцінювання, веб-сайту ЗВО, інтерв'ювання усіх учасників освітнього процесу під час виїзної експертизи дозволив встановити наступне. Документами, які визначають загальні форми контрольних заходів, систему оцінювання та критерії оцінювання здобувачів, є Положення про організацію освітнього процесу в ДНУ (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Osvit_proces_2017.pdf) та Положення про організацію і проведення поточного та семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти ДНУ (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_potoch_sem_kontr-2018.pdf). Окремою формою контролю є атестація здобувачів, яка регламентується згідно Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційної комісії ДНУ (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Atestacia_Ekz_komisija_2018.pdf), в яких описані форми контрольних заходів та критерії, які використовуються для оцінювання результатів навчання здобувачів освіти. Основною формою атестації здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 014.04 Середня освіта (Математика) є випускна кваліфікаційна робота. Інформація про критерії оцінювання, зміст і мету у межах навчальних дисциплін доводиться до відома здобувачів вищої освіти викладачем під час першого заняття з дисципліни, а самі робочі програми, які містять дану інформацію знаходяться на сайті ДНУ у Цифровому репозиторію та в паперовому вигляді зберігаються на відповідних кафедрах. Спількування зі студентами засвідчило, що для більшості з них критерії оцінювання у цілому є чіткими та зрозумілими. Наявні критерії переважно дозволяють встановити досягнення результатів навчання за ОП.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 014.04 Середня освіта (Математика) за другим (магістерським) рівнем вищої освіти відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група встановила, що інформація в звіті з самоаналізу відповідає дійсності. Визначено, що правила проведення контрольних заходів регламентуються Положенням про організацію і проведення поточного та семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти ДНУ, Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ДНУ, Положенням про організацію освітнього процесу в ДНУ та Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційної комісії ДНУ, які оприлюднено на офіційному сайті ДНУ (http://www.dnu.dp.ua/view/polozennya_dnu). Згідно Положення про організацію і проведення поточного та семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти ДНУ (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_potoch_sem_kontr-2018.pdf) спірні питання щодо проведення семестрового контролю знань (сесій) розглядає апеляційна комісія, права, обов'язки та персональний склад якої визначає ректор ДНУ. Інтерв'ювання студентів та представників студентського самоврядування показало обізнаність здобувачів вищої освіти із правилами проведення контрольних заходів та порядком оскарження контрольних заходів і регулювання конфліктів (інформація на веб-сайті ЗВО, робота викладачів, деканату щодо інформування студентів). Опитування студентів щодо зрозумілості критеріїв оцінювання та щодо наявності конфліктних ситуацій за результатами оцінювання відбувається у формі діалогу. Повторне проходження контрольних заходів регулюється п. 7. «Ліквідація академічних заборгованостей» Положення про організацію та проведення поточного та семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти. Випадків застосування таких інструкцій та проведення таких заходів відносно здобувачів вищої освіти за другим (магістерським) рівнем спеціальності 014.04 Середня освіта (Математика) не було. Процедури із вирішення конфліктних питань існують, але через відсутність випадків таких ситуацій ефективність і прозорість процедури перевірити складно.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності містять Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ДНУ (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Jakist%20osvity_2017.pdf) та Положення про запобігання та виявлення фактів порушення академічної доброчесності у ДНУ (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Plagiat_2018.doc), які передбачають заходи організаційного характеру, спрямовані на запобігання та виявлення академічного плагіату в ДНУ, про що свідчить відомість про самооцінювання. Підтвердженням цього є витяг з протоколу розширеного засідання кафедр механіко-математичного факультету, про проведення заходів щодо академічної доброчесності серед студентів, що здобувають освіту за даною освітньою програмою (див. додаток 5.1). Інтерв'ювання студентів та представників студентського самоврядування показало їх обізнаність щодо питань академічної доброчесності, знання принципів академічної доброчесності та розуміння відповідних процедур, а також експертною групою встановлено, що здобувачі освіти регулярно інформуються представниками деканату, керівниками кваліфікаційних та курсових робіт, студентським самоврядуванням щодо

дотримання принципів академічної доброчесності. Перевірка наукових робіт на наявність академічного плагіату проводиться з використанням програмно-технічних засобів за допомогою однієї або декількох програм, які знаходяться у відкритому доступі у мережі Інтернет та визнані науковою спільнотою (Advego Plagiatus, Etxt Antiplagiat, Anti-Plagiarism тощо), відповідальними за перевірку роботи на плагіат є кафедри на яких виконуються роботи. Найближчим часом очікується перевірка на плагіат кваліфікаційних робіт, які за цією ОП захищатимуться вперше.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Активне залучення представників студентського самоврядування до проведення заходів серед студентів щодо академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Відсутність проведення анкетування студентів щодо зрозумілості критеріїв оцінювання та щодо наявності конфліктних ситуацій за результатами оцінювання.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Критерій 5 за всіма підкритеріями забезпечено на відповідному рівні. Виявлені слабкі сторони не впливають на загальний рівень.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група засвідчує, що академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання для більшості НПП. Але, разом з тим, рекомендовано науково-педагогічним працівникам, які забезпечують викладання методичних освітніх компонентів загальної та професійної підготовки активізувати науково-методичну діяльність за спеціальністю 014.04 Середня освіта (Математика).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до поданої в звіті про самоаналіз інформації конкурсний добір викладачів ОП регулюється Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ДНУ (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/Poriadok_konkurs_vidbir_NPP_2019.doc). Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічі з роботодавцями встановлено, що їх дійсно залучають до організації та реалізації освітнього процесу. Роботодавці реалізують освітній процес, в якості керівників виробничої практики (викладацької) від навчального закладу за освітньою програмою. Крім того, на зустрічі із експертною групою, представники роботодавців засвідчили, що готові активніше долучатися до організації та реалізації освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час спілкування зі стейкхолдерами було встановлено, що до викладання та організації освітнього процесу за ОП «Середня освіта (Математика)» другого (магістерського) рівня вищої освіти в університеті залучені викладачі кафедри математичного аналізу і теорії функцій, як професіонали-практики, які працюють за сумісництвом учителями математики та інформатики в закладах середньої освіти міста Дніпра та області, а саме: доцент Лескевич Т.Ю., доцент Біліченко Р.О.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

З'ясовано, що науково-педагогічні працівники проходять підвищення кваліфікації та стажування у провідних та іноземних закладах вищої освіти кожних п'ять років. Підвищення кваліфікації відбувається на базі Навчально-методичного центру післядипломної освіти та підвищення кваліфікації ДНУ за окремою програмою, що затверджується проректором відповідно до «Положення про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних і науково-педагогічних працівників ДНУ», затвердженого наказом від 05.09.2013 р. № 500, (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/poloz_pidv_qualif.doc). Також позитивним є те, що НПП (Курдаченко Л.А. (гарант ОП), Когут П.І.) мають можливість проходити стажування за кордоном (м. Салерно, Італія). Окремо варто зауважити про залучення міжнародного досвіду, який отримують викладачі випускових кафедр. Прикладом цього є те, що гарант освітньої програми Курдаченко Л.А. щорічно відвідує провідні навчальні заклади Італії та Іспанії, результатом чого є поширення між викладачами ОП набутого досвіду, що сприяє професійному розвитку викладацького складу (див. додаток 4.4-4.6). В ДНУ проводяться наукові семінари, конференції щодо питань застосування наукових результатів при вирішенні прикладних проблем з математики. Реалізуються науково-дослідні роботи за тематикою екстремальних задач аналізу, дослідження алгебраїчних структур, крайових задач для диференціальних рівнянь тощо. Експертною групою надано рекомендації щодо активного залучення НПП у підвищенні кваліфікації методичного спрямування (курси підвищення кваліфікацій, стажування, тренінги, семінари, круглі столи, майстер-класи тощо).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою під час аналізу звіту самооцінювання та інтерв'ювання керівництва ЗВО й адміністративного персоналу було встановлено, що оцінка викладацької майстерності НПП здійснюється на рівні кафедр шляхом проведення відкритих занять, взаємного відвідування занять викладачами, а також частково через опитування студентів. Крім того, зі сторони адміністрації та профкому в університеті існує система морального заохочення за внесок викладачів до досконалості викладання (нагородження грамотами та подяками, відзначення до державних свят та визначних дат).

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Процедури добору викладачів є прозорими та публічними. Готовність роботодавців долучатися до участі в освітньому процесі за ОП на взаємовигідних умовах.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Не для всіх НПП академічна кваліфікація підтверджується наявністю науково-методичних робіт за напрямом освітніх компонентів, що викладаються. Рекомендується інтенсифікувати роботу в цьому напрямі.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Кумулятивний ефект всіх підкритеріїв Критерію 6 дозволяє стверджувати про достатність рівня для проведення освітнього процесу. Виявлені недоліки не впливають на загальний рівень.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Загалом в університеті забезпечено умови для організації освітнього процесу. Під час огляду матеріально-технічної бази було встановлено, що матеріально-технічне забезпечення університету є на достатньому рівні для теоретичної підготовки за даною ОП. У бібліотеці функціонують читальні зали, однак комп'ютери застарілі і це не дозволяє ефективно працювати з електронними каталогами і репозитарієм, а також оцифровувати бібліотечні фонди. У бібліотечному фонді достатньо підручників з математики, але відсутня нова методична література. Університетом проводяться заходи для оновлення матеріально-технічної бази, зокрема на механіко-математичний факультет було придбано інтерактивну дошку. Згідно з інформацією, отриманою від здобувачів і викладачів, навчально-методичне забезпечення ОП розміщене на сайті факультету і в Цифровому репозитарії університету та на кафедрах факультету у друкованому форматі. Детальний аналіз свідчить, що на сайті університету і факультету розміщено лише загальну інформацію орієнтовано переважно на абітурієнтів, а у розділі Вибіркові дисципліни (http://www.dnu.dp.ua/vybir_desciplin/fmeh) взагалі така ОП відсутня. Цифровий репозитарій у розділі Навчально-методичний комплекс дисципліни (http://repository.dnu.dp.ua:1100/?page=inner_collection&id=25#href_1) містить нові 2019 року програми навчальних дисциплін, які, однак, мають 1-3 скачувань наприкінці семестру. В інших розділах (Методичні матеріали, Конспекти лекцій, Методичні вказівки, Підручники, Наукові публікації) матеріали за даною спеціальністю відсутні. Членом групи забезпечення ОП зазначено, що відсутність методичної літератури за останні п'ять років спричинена малим строком дії ОП і фінансовими витратами на тиражування. Враховуючи, що освітні послуги надають здобувачам заочної форми з мінімальною кількістю аудиторних годин, експертна група вважає, що важливим є методичне забезпечення в електронному форматі та ознайомлення здобувачів з можливостями доступу до нього.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Викладачі та здобувачі освіти мають безоплатний доступ до всієї наявної в університеті інфраструктури та інформаційних ресурсів, а також до міжнародних наукометричних баз. Це було встановлено під час огляду матеріально-технічної бази, а також інтерв'ювання здобувачів, викладачів, адміністративного персоналу. Однак наповнюваність навчально-методичними матеріалами недостатня за даною освітньою програмою, особливо щодо джерельної бази за методичною складовою.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Огляд приміщень, спілкування зі студентами, представникам студентського самоврядування, викладачами, представниками адміністрації і допоміжних служб підтверджують, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти. Санітарно-технічний стан приміщень відповідає вимогам чинних норм і правил експлуатації, в них забезпечується необхідний тепловий, санітарний і протипожежний режим. Таким чином, експертна група робить висновок щодо повної відповідності ОП цьому підкритерію.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Оскільки за даною ОП студенти навчаються лише за заочною формою, то за організацію освітнього процесу відповідає методист навчально-методичного центру заочної та вечірньої форм навчання. Для студентів на сайті університету доступний графік освітнього процесу, однак ні на сторінці центру заочної форми навчання, ні на сайті факультету немає інформації про розклад занять та час проведення аудиторних занять і сесійного контролю. Інформаційні сторінки для студентів на сайті факультету містять неактуальну інформацію. Також не оприлюднено інформацію про зміст дисциплін за вибором. Але разом з тим, зі слів студентів було встановлено, що всю необхідну інформацію, яка стосується організації освітнього процесу вони дізнаються в усній формі від викладачів та кураторів.Здобувачі відзначають позитивну практику проведення для студентів першого року навчання зустрічей з адміністрацією факультету і студентською радою, що допомагає отримати необхідну інформацію.В університеті діє психологічна служба, хоч студенти даної ОП за допомогою не зверталися.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Для доступності навчання за даною ОП осіб з особливими освітніми потребами наявний пандус та за необхідності проводяться заняття на першому поверсі навчального корпусу.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група підтверджує, що в університеті, відповідно до Закону України «Про запобігання корупції», наказом від 14.07.16 № 180 призначено уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції. Процедуру розгляду скарг, пов'язаних з корупцією описана в Антикорупційній програмі університету, затвердженій наказом 07.02.19 № 37. Для розгляду скарг стосовно корупційних правопорушень діють телефонні лінії та електронна скринька, а також прийом таких скарг в усній та письмовій формах уповноваженою особою. При студентській раді університету створено соціальний та правозахисний комітети. За інформацією голови студентської ради звернень від студентів даної ОП щодо сексуальних домагань, дискримінації та корупції не надходило. За інформацією начальника навчально-методичного відділу в університеті раз на рік проводиться загальноуніверситетське опитування. Однак документального підтвердження не надано.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Аудиторний фонд, інфраструктура університету, сформована у попередні роки, забезпечує достатній рівень для переважно теоретичної підготовки за даною ОП. Вмотивованість керівництва до покращення матеріально-технічної та навчально-методичної бази. Університет має добру практику акумуляції наукових праць і методичних розробок у цифровому репозиторії.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

1. Відсутність в достатньому обсязі навчально-методичного забезпечення на електронних інформаційних ресурсах (на сайті та в цифровому репозиторії), які за словами здобувачів та викладачів є основним джерелом методичної і організаційної підтримки. Це особливо важливо для заочної форми навчання. Кафедрам доцільно напрацювати методичні рекомендації в електронному форматі, розмістити їх в цифровому репозиторії та перетворити його в реальний інструмент методичної підтримки. 2. Недостатнє використання сучасних інформаційних технологій для організації освітнього процесу. Оскільки на сьогодні найбільш поширеним та ефективним є обмін інформацією через інтернет-ресурси та соціальні мережі, доцільно налагодити підтримку сайту факультету (кафедри) в актуальному стані. 3. Відсутність чіткої системи моніторингу якості організації освітнього процесу, забезпечення соціальних гарантій. Експертною групою рекомендовано адміністрації університету розробити порядок проведення анкетування студентів, аналізу

результатів та механізмів реагування. У разі відсутності проведення електронного анкетування, доцільно проводити анкетування в паперовій формі, що є більш ефективним для залучення максимальної кількості здобувачів.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Загалом освітня програма відповідає критерію. Однак навчально-методичне забезпечення ОП потребує оновлення і змістового наповнення з використанням сучасних інформаційно комунікаційних технологій для реалізації ефективного формування індивідуальної освітньої траєкторії.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Виявлено, що ДНУ дотримується визначеним ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, які регулюються Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ДНУ ([http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Jakist'%20osvity_2017\(1\).pdf](http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Jakist'%20osvity_2017(1).pdf)). Згідно даного положення, система внутрішнього забезпечення якості освіти в Університеті передбачає щорічний моніторинг та періодичне оновлення освітніх програм підготовки здобувачів вищої освіти. Критерії за якими відбувається перегляд ОП, формулюється як у результаті зворотного зв'язку з НПП, студентами і роботодавцями, так і внаслідок прогнозування розвитку галузей знань та потреб суспільства. Внесення змін до ОП ухвалюється вченою радою Університету. За результатами останнього перегляду і на підставі рішення вченої ради ДНУ (від 24.10.2019 р., протокол No 5) були внесені зміни до переліку освітніх компонент ОП: зроблено перерозподіл навчальних дисциплін між циклами загальної та професійної підготовки, що було обґрунтовано необхідністю більш рівномірного розподілу дисциплін між циклами та для забезпечення досягнення усіх програмних результатів навчання за обов'язковими компонентами. Про що було заявлено у відомостях про самоаналіз.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група встановила факт часткового залучення здобувачів вищої освіти для щорічного перегляду ОП та обговорення її змісту (здебільшого через бесіди). Під час спілкування зі студентським активом було підтверджено той факт, що за пропозицією представників студентської ради було переглянуто проект графіка освітнього процесу, з метою недопущення збігу під час проходження виробничих практик за освітніми програмами Середня освіта (Математика) та Математика, оскільки значна частина здобувачів вищої освіти навчаються одночасно за даними освітніми програмами. Рекомендовано систематично залучати студентський актив та органи самоврядування до перегляду та оновлення освітньої програми, проводити розширені засідання кафедри і студактиву факультету та здійснювати анкетування серед усіх здобувачів, які навчаються за даною ОП. Результати відповідних заходів відображати на веб-сайті факультету та в протоколах кафедр.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

За результатами інтерв'ювання було підтверджено той факт, що для забезпечення якості ОП відбуваються консультації із провідними фахівцями в галузі середньої освіти, зокрема із кафедрою математично-природничої освіти Дніпровської академії неперервної освіти, що організовує підвищення кваліфікації вчителів області; з Дніпровським обласним ліцеєм фізико-математичного профілю, що є лідером області у підготовці учнів профільного напрямку; із Дніпровським регіональним центром оцінювання якості освіти.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Встановлено, збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників Університету за освітніми програмами відповідає відділ зв'язків з виробництвом. У січні 2020р. відбудеться перший випуск здобувачів вищої освіти ДНУ за ОП «Середня освіта» за другим (магістерським) рівнем зі спеціальності 014.04 Середня освіта (Математика). Інформацію про працевлаштування випускників збирають випускові кафедри, яка є корисною для профорієнтаційної роботи та дозволяє популяризувати ОП серед майбутніх абітурієнтів.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У відомостях про самооцінювання до недоліків впровадження ОП Середня освіта (Математика) віднесено відсутність набору на денну форму навчання. Це спричинено тим, що значна частина здобувачів вищої освіти працюють за фахом у закладах загальної середньої освіти, а інша частина студентів навчається на денній формі навчання за ОП «Математика», що у свою чергу сприяє формуванню їх професійної кваліфікації. Вирішенням даного недоліку є підвищення профорієнтаційної роботи, щодо вступу на денну форму навчання за даною ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Акредитація даної ОП відбувається вперше, тому зауважень та пропозицій, сформульованих під час попередніх акредитацій, немає. Перший набір ДНУ на ОП Середня освіта (Математика) здійснено у 2018/2019 н.р.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Згідно з інформацією, отриманою експертною групою під час інтерв'ювання адміністративного та академічного персоналу, університет системно здійснює заходи, спрямовані на розбудову системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, які забезпечуються в першу чергу обговоренням питань якості освіти на різних рівнях. Безпосередніми учасниками, які сприяють постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності є: група забезпечення та робочі групи з розробки ОП, НПП випускових кафедр, здобувачі вищої освіти та представники студентського самоврядування, представники навчально-методичного відділу ДНУ, науково-методичні ради факультету та університету.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Сильною стороною є той факт, що дана освітня програма була кілька разів переглянута та оновлена згідно рекомендацій та побажань стейкхолдерів з метою підготовки висококваліфікованих педагогічних фахівців, які будуть конкурентоспроможні на ринку праці.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Немає прикладів анкет, які використовуються під час опитування студентів щодо покращення ОП, у вільному доступі.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Згідно з наведених фактів освітня програма відповідає Критерію 8. Недоліки наявні, проте вони не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група встановила, що правила і процедури, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними, чіткими, зрозумілими та визначаються в таких документах: Статут ДНУ; Положення про організацію освітнього процесу в ДНУ; Правила внутрішнього розпорядку ДНУ; Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ДНУ; Положення про студентське самоврядування у ДНУ; Положення про студентське наукове товариство ДНУ; Положення про академічну мобільність учасників освітнього процесу ДНУ; Порядок конкурсного відбору студентів ДНУ для навчання за грантами міжнародних програм академічних обмінів. Всі вказані документи та інші положення, що регулюють освітню діяльність ДНУ, знаходяться у вільному доступі на сайті ДНУ за посиланнями: http://www.dnu.dp.ua/view/polozennya_dnu http://www.dnu.dp.ua/view/normativna_baza_oisvitnyogo_processu. Недоліком є відсутність в університеті правил для визнання результатів навчання, які отримані здобувачами у системі неформальної освіти.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

На сьогодні проект ОП на сайті відсутній.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті ЗВО опублікована затверджена вченою радою освітня програма Середня освіта (Математика) за посиланням: http://www.dnu.dp.ua/docs/osvitni_programy/2019/magistr/014_04_1_m.pdf. У документі відображено загальну інформацію про програму, програмні компетентності, перелік компонент, форми підсумкового контролю за компонентами, структурно-логічну схему освітньої програми тощо. Структурно-логічна схема освітньої програми сформована недостатньо чітко. Обсяг інформації по ОП, що оприлюднена на сайті, є достатнім для зацікавлених роботодавців, а також для того, щоб забезпечити можливість потенційним абітурієнтам зробити свідомий вибір щодо вступу на цю програму.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Достатня прозорість та публічність основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в університеті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

В якості рекомендації експертна група рекомендує: вчасно розміщувати та не видаляти проекти освітньої програми із сайту університету; розміщувати оголошення на веб-сайті факультету та університету про розгляд та оновлення ОП; оприлюднювати таблицю із пропозиціями стейкхолдерів в процесі обговорення проекту ОП на веб-сайті ЗВО; оприлюднювати опитування випускників щодо їх кар'єрного шляху, рівня задоволеності освітою, пропозицій щодо поліпшення ОП і навчального процесу в цілому.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Сумарний рівень виконання всіх підкритеріїв дозволяє встановити достатність рівню Критерію 9.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для вводу текста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для вводу текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Аналізуючи ОП, навчальний план та інформацію, отриману в результаті інтерв'ювання різних груп забезпечення, необхідно враховувати, що ЗВО здійснив набір лише на заочну форму навчання. Це, в свою чергу, викликає низку складнощів, зокрема у здійсненні частого анонімного опитування щодо задоволеності форм та методів навчання (реалізувати в межах виділеного часу різні сучасні форми та методи навчання теж досить важко), проведенні заходів щодо популяризації академічної доброчесності тощо, оскільки студенти мають лише 1/3 частину аудиторного навчання від денної форми (саме тому більшість роз'яснень студенти отримують під час спілкування з викладачами випускових кафедр). З іншого боку, заочна форма навчання дає можливість отримати більше практичних навичок, адже всі студенти цього ЗВО, які навчаються за ОП Середня освіта (Математика) працюють за фахом (вчителями математики в школах). Така тенденція підтверджує те, що даний регіон має величезну потребу у вчителях математики.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	Виберіть елемент.

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО
- інші документи Место для ввода текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

(Жирова Т.О.)

Члени експертної групи (електронні підписи)

(Махомета Т.М.)

(Запорожець А.С.)