

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0317-315
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
ID ОП у ЄДЕБО	23647
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	“Публічне управління та адміністрування” магістр 28 “Публічне управління та адміністрування” 281 “Публічне управління та адміністрування”
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://www.dnu.dp.ua/docs/osvitni_programy/2019/vidomosti/magisrt/281_op_PUA_vidomosti_samoots.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Драган Іван Олександрович
Члени експертної групи	Новікова Наталя Леонідівна, Мальонкіна Інна Сергіївна (здобувач вищої освіти)
Залучений представник роботодавців	Место для ввода текста.
Спостерігачі	Место для ввода текста.
Дати виїзду до ЗВО	16-18 грудня 2019 р.
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/Program_ekspert_grup/P_281(1).pdf

Дата надходження звіту до Національного агентства	30.12.2019
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затвержені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Гарант освітньої програми “Публічне управління та адміністрування”, керівництво ДНУ імені Олеся Гончара, адміністративний персонал повною мірою сприяли отриманню всієї необхідної для експертної групи інформації. Програма виїзду була завчасно погоджена. Члени експертної групи отримали всі необхідні документи щодо додаткової інформації (додаткові докази) як на етапі ознайомлення зі справою, так і під час виїзду. Необхідна додаткова інформація надавалась швидко та в повному обсязі. Під час виїзду всі пункти програми були виконані в повному обсязі. Всі заплановані зустрічі проведені у відповідності до термінів та заявлених учасників. Отримана інформація під час зустрічей використана у звіті. Недостовірних відомостей у поданих для акредитації документах не виявлено. Водночас відомості про відповідність кадрового складу спеціальності та освітнім компонентам мали завищені показники, про які експертна група довела до відома керівництво і академічний персонал та відобразила в даному звіті (критерій 6). Підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється, немає.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

ОП “Публічне управління та адміністрування” та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію 1 «проектування та цілі освітньої програми». Щодо критерію 2, то необхідно звернути увагу на наявність двох суттєвих недоліків, які свідчать про часткову невідповідність критерію: структура освітньої програми та навчального плану не передбачає реальної можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін; в навчальному плані заочної форми навчання не передбачена практична підготовка здобувачів вищої освіти. Водночас заявлена готовність з боку адміністративного та академічного персоналу щодо невідкладного перегляду змісту та структури ОП дозволяють стверджувати, що дані недоліки можуть бути усунуті в протязі одного року. Щодо критерію 3 «доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання», то слід відзначити, що ця ОП має високий рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 3.1, 3.2, та 3.3. При цьому на даний час є позитивна тенденція щодо розробки процедури за підкритерієм 3.4, що є у планах роботи керівництва університету на найближчий період. Враховуючи наведені дані, наявність підтверджуючих фактів та їх контексту, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають критерію 3 з недоліками, що не є суттєвими. Щодо критерію 4, то експертна група дійшла висновку, що студентоцентрованість навчання та викладання реалізується не повною мірою. Принцип студентоцентрованості навчання та викладання реалізується не в повній мірі. Є суттєвий нереалізований потенціал поглиблення інтернаціоналізації діяльності ЗВО за цією освітньою програмою. Щодо критерію 5, то контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та дотримання принципів академічної доброчесності щодо даної ОП в цілому відповідають визначеному критерію. Щодо критерію 6, переконалась, що освітня програма забезпечується людськими ресурсами, управління якими є ефективним. Щодо критерію 7, то необхідно зазначити, що матеріально-технічне та інформаційне забезпечення за даною ОП є достатнім для реалізації цілей та програмних результатів навчання. Створені органи запобігання та вирішення конфліктів інтересів, проте діяльність окремих з них не врегульована належним чином. Університет переймається питаннями щодо створення умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, проте такі умови можуть бути покращені. Загалом констатовано відповідність критерію 7. Щодо критерію 8, то рівень внутрішньої системи забезпечення якості в контексті даної освітньої програми слід оцінити як середній. Триває процес розроблення необхідних внутрішніх нормативних документи ЗВО. Розпочато процес залучення здобувачів вищої освіти та роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП. Виявлені недоліки можуть бути швидко усуненими, в тому числі із використанням наданих рекомендацій. Щодо критерію 9, то в ДНУ ім. О.Гончара в цілому забезпечується доступ та прозорість публічної інформації. Інформація оновлюється та є чинною на момент її знаходження на офіційному сайті університету.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Формування цілей та програмних результатів навчання відбувається з урахуванням запитів ринку праці. Реальне залучення роботодавців до освітнього процесу. Найактивнішими стейкхолдерами освітньої програми виявилися роботодавці, яких залучають до обговорення на зустрічах з керівництвом та адміністративним персоналом ДНУ. Викладання на ОП забезпечується висококваліфікованим кадрами. В ДНУ існують прозорі механізми конкурсного добору викладачів. Є чіткі і зрозумілі правила для вступу на навчання, регламентовані саме для спеціальності «Публічне управління та адміністрування», із врахуванням особливостей ОП. Наявний повний обсяг інформації щодо визнання результатів навчання за програмами академічної мобільності. У відкритому доступі є необхідні ресурси стосовно правил вступу на навчання із зазначеними особливостями, термінами процедур передбачених Правилами прийому на навчання до Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара. Здобувачі вищої освіти в повному обсязі забезпечені інформацією про цілі, зміст та програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання в межах освітніх компонентів. Інформація, що надається здобувачам, є актуальною, у вільному доступі та відповідає дійсності. Здобувачі вищої освіти та академічний персонал залучаються до участі у наукових форумах, семінарах, науково-практичних конференціях як в університеті так і за його межами. Відбувається постійна популяризація принципів академічної доброчесності (наявність відповідних Положень та залученість студентів до дотримання і обізнаність у даних принципах). Прослідковується чіткість у регулюванні форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання здобувачів вищої освіти. Регламентованість у процесах повторної здачі контрольних заходів. В окремих аудиторіях, де переважно здійснюється освітній процес за ОП проведено поточні ремонти. Для соціальної, організаційної та інформаційної підтримки створені студентське містечко, є психологічна служба. Активна діяльність наукової бібліотеки в напрямку забезпечення доступу до відкритих джерел інформації створює підґрунтя для зростання якості освітнього процесу та наукової роботи викладачів та студентів. У структурі наукової бібліотеки створено методичний центр для бібліотек інших ЗВО. У ЗВО реалізується загальноуніверситетський проект «Психологічний супровід особистісного та професійного зростання майбутніх фахівців під час навчання в університеті». В університеті створено внутрішню систему менеджменту якості. Інформація про ОП є публічною. В університеті проводиться моніторинг ОП «Публічне управління та адміністрування». Систематично вносяться зміни до ОП. При обговоренні питань щодо внесення змін до ОП консультативну участь беруть представники роботодавців. Університет входить до складу Дніпровського консорціуму університетів, метою якого є підвищення якості вищої освіти, посилення фундаментальної складової навчання, розвиток наукової інфраструктури, міждисциплінарне поєднання зусиль університетів для інноваційного розвитку вищої освіти і науки, реалізація принципів університетської автономії та покращення співпраці закладів вищої освіти, наукових установ, підприємств та громадських організацій задля забезпечення сталого соціально-економічного розвитку України. За результатами зустрічей з менеджментом ЗВО та гарантом ОП з'ясовано, що в університеті планується створення Ради з якості ДНУ та Бюро з якості структурних підрозділів. В ЗВО розроблена та розміщена на офіційному сайті

нормативно-організаційна інформація, яка регулює освітній процес. Обізнаність викладачів та здобувачів вищої освіти про вільний доступ до необхідної інформації та перелік відповідних джерел.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Рекомендовано розробити та впровадити формалізований механізм врахування пропозицій стейкхолдерів та здобувачів вищої освіти щодо процедури розробки ОП та її удосконалення, уточнити фокус програмних результатів навчання з урахуванням предметної сфери, переробити структурно-логічну схему таким чином, щоб вона відображала логіку навчання і викладання. З метою модернізації ОП доцільно посилити міжнародну академічну мобільність викладачів та здобувачів вищої освіти задля вивчення кращих практик іноземних ЗВО імплементації їх в ОП, підвищити показник проходження закордонних стажувань викладачів, які викладають на ОП та здобувачів вищої освіти, в цілому розширити можливості їх міжнародної активності. Структура освітньої програми та навчального плану не передбачає реальної можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін. В навчальному плані заочної форми навчання не передбачена практична підготовка здобувачів вищої освіти. Експертна група наголошує на необхідності уніфікації навчального плану заочної форми навчання відповідно до ОП та Положення про порядок проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти ДНУ. Рекомендовано збільшити кількість та різноманітність дисциплін за вибором, удосконалити процедуру їх обрання. Рекомендовано започаткувати дуальну форму освіти для даної ОП. Викладачі належним чином невмотивовані розвивати свою педагогічну майстерність та підвищувати рівень своєї професійної діяльності. Система преміювання в ДНУ не є максимально прозорою. Рейтингування викладачів, яке існує в ДНУ, не співвідноситься з Положенням про преміювання. Рекомендовано активніше включати здобувачів вищої освіти до процесів як розробки та перегляду освітніх програм, так і до вдосконалення процесу навчання та викладання, підвищувати рівень їх усвідомлення своїх прав у можливостях впливати на зміст та якість освітнього процесу за ОП. Для підвищення якості реалізації ОП доцільно створити окрему кафедру публічного управління та адміністрування, що надасть можливість систематизувати роботу над удосконаленням ОП. На момент проведення акредитації ОП відсутні правила для визнання результатів навчання, які отримані за фахом у неформальній освіті. Рекомендовано створити чіткі процедури, які забезпечать можливість врахування на ОП наданих послуг здобувачам вищої освіти у системі неформального навчання. Потребує підвищення рівень суб'єктності здобувачів як потенційно найактивніших стейкхолдерів освітньої програми, створення умов для їх реального залучення до вдосконалення процесу навчання та викладання. Процеси щодо розробки силабусів рекомендуємо розпочати і підтримувати. Прийнято Положення про запобігання та виявлення фактів порушення академічної доброчесності у ДНУ. Централізована перевірка на антиплагіат не здійснюється. Перевірка наукових робіт на

наявність академічного плагіату проводиться з використанням програмно-технічних засобів, які є у відкритому доступі у мережі Інтернет. Експертною групою рекомендовано централізувати процеси щодо дотримання принципів академічної доброчесності та обрати єдину програму для перевірки текстів на унікальність. У робочих програмах окремих навчальних дисциплін має місце недостатньо чітка кореляція результатів навчання, передбачених ОП зі структурою начальних дисциплін в робочих програмах. Зокрема, це стосується РН5 «розробляти посадові обов'язки та профілі компетентностей посад публічної служби», які передбачені в робочих програмах навчальних дисциплін «Публічна служба», «Кадрове діловодство в органах державної влади». В робочих програмах цих дисциплін викладено лише назви тем занять, проте не деталізовано їх зміст. Рекомендовано розробити силабуси та більш чітко прописати структуру навчальних дисциплін у контексті передбачених результатів навчання. Навчальні корпуси недостатньо оснащені для навчання осіб з особливими освітніми потребами. Рекомендується за можливістю розпочати проектно-конструкторські роботи з переобладнання навчальних корпусів, підходів та під'їздів до них для забезпечення повноцінної інклюзивної освіти в університеті. Для вирішення конфліктних ситуацій в університеті в антикорупційній програмі передбачено, що оцінка корупційних ризиків в університеті проводиться комісією з оцінки корупційних ризиків, проте відповідне положення поки не розроблено. Рекомендовано затвердити відповідне положення для врегулювання діяльності комісії. В ДНУ ім О.Гончара відсутній медичний пункт. Під час зустрічі із роботодавцями було з'ясовано вони залучаються у якості консультантів до перегляду ОП, проте у самій ОП серед розробників не зазначено представників роботодавців. Університет недостатньою мірою заохочує здобувачів за даною ОП брати активну роль у розвитку освітнього процесу, що також підтверджується їх відсутністю серед розробників ОП. Для більш чіткого визначення загальноінституційної політики щодо принципів та змістовності освітніх програм експертна група розробити розробити в ЗВО окреме Положення про розробку, затвердження, перегляд та припинення дії освітніх програм. Також експертна група рекомендує формалізувати залучення стейкхолдерів до перегляду ОП та включати їх у розробники. Експертна група рекомендує при перегляді ОП більшою мірою враховувати саме регіональний аспект управління при підготовці здобувачів. На сайті університету не розміщені зауваження та пропозиції стейкхолдерів до ОП.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі програми сформовані відповідно принципу fitness for purpose, дозволяють відрізнити ОП від аналогічних програм. Цілі програми повністю відповідають місії та стратегії ДНУ (http://www.dnu.dp.ua/view/statut_universitetu). Під час фінальної зустрічі експертна група надала рекомендації щодо уточнення фокусу та унікальності цілей ОП з урахуванням предметної сфери. Оскільки за цією ОП університет готує фахівців так званих “регульованих професій”, з урахуванням специфіки контингенту здобувачів вищої освіти університету за цією ОП (90% складають державні службовці та посадові особи органів місцевого самоврядування) було запропоновано уніфікувати цілі ОП, підкреслити регіональний та місцевий рівень їх реалізації.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Під час виїзду експертною групою з'ясовано, що наразі відсутня системна формалізована процедура врахування позицій та потреб стейкхолдерів при опрацюванні цілей ОП та результатів навчання. У складі робочої групи розробників ОП представлено виключно академічний персонал та керівництво відповідного структурного підрозділу. Разом з тим, з боку здобувачів вищої освіти й роботодавців було висловлено бажання активного залучення до цієї роботи. Так, під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти було з'ясовано, що в цілому вони задоволені якістю навчання, було виявлено бажання збільшити кількість лекційних та практичних занять, але це бажання не було доведено до академічного персоналу та керівництва університету. За результатами анонімного анкетування випускників ОП доцільно посилити вивчення питань електронного врядування, електронних послуг, інформатизації, етичних засад державного службовця. Вивести дисципліну “Цивільний захист”. З метою підвищення якості вищої освіти збільшити кількість презентаційних матеріалів під час проведення занять. Під час зустрічі експертної групи з роботодавцями Молошною О.Л. (керівником Дніпропетровського регіонального відділення всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування “Асоціація міст України”), Савченко-Сватко О.М. (заступника керуючого справами - начальника відділу з питань кадрового менеджменту та служби в органах місцевого самоврядування Дніпропетровської обласної ради), Конгс О.Ю. (головним спеціалістом відділу роботи з управління персоналом Держгеокадастру у Дніпропетровській області), ними була надана позитивна оцінка ОП та результатам навчання. Пропозиції роботодавців щодо розвитку ОП враховуються. Їх запрошують на засідання науково-методичної ради центру післядипломної освіти ДНУ для участі в обговоренні (протокол № 6 від 04.02.19, №2 від 17.09.19). Експертна група відмітила недостатнє усвідомлення здобувачами вищої освіти

своїх прав у можливостях впливати на зміст та якість освітнього процесу за ОП та надала рекомендації ЗВО щодо формалізації розробки та затвердження ОП (включення у склад розробників роботодавців та здобувачів вищої освіти), процедур обговорення програмних результатів навчання (наприклад, у вигляді протоколів спільних зустрічей, результатів опитувань, фото-відео фіксації, останні можуть бути розміщені на сайті ДНУ як елемент профорієнтаційної роботи).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час виїзду експертною групою з'ясовано, що розробка та затвердження ОП відбулося як відповідь на реформу державного управління в Україні та тенденції реформування системи професійного навчання державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування. Однак надані пояснення щодо формування ОП не дали можливості з'ясувати в якій мірі визначені тенденції розвитку спеціальності та розвитку галузевого та регіонального контексту та яким чином враховані. Позитивним аспектом є тісний зв'язок тенденцій розвитку ринку праці. Під час зустрічі з роботодавцями було виявлено, що в останні роки збільшився попит з боку органів місцевого самоврядування, директорів медичних закладів. Університет активно реалізує інформаційну політику щодо навчання в магістратурі за даною ОП на місця державного замовлення, які забезпечуються Національним агентством з питань державної служби України. Встановлено також умови та механізм прийому на навчання за кошти юридичних та фізичних осіб. На зустрічі з керівництвом та менеджментом ДНУ з'ясовано, що університет при розробці освітніх програм орієнтується на пріоритети Болонського процесу, враховує передовий досвід провідних ЗВО України аналогічних програм. Разом з тим, ДНУ в повній мірі не використовує потенціал співпраці з закордонними університетами щодо вивчення досвіду або залучення професорів до розробки сучасних освітніх програм. Можливість реалізації права здобувачів вищої освіти на академічну мобільність передбачена Положенням про академічну мобільність учасників освітнього процесу ДНУ (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Akadem_mobilnist'.pdf). Як заявлено у Відомостях про самооцінювання, при розробці даної ОП ЗВО ставив за мету забезпечити публічний простір фахівцями в тому числі й міжнародного рівня. Під час виїзду експертною групою з'ясовано, що академічна мобільність наразі є малоактивною, закордонні стажування пройшли три викладачі освітньої програми та жоден зі студентів. Експертна група не знайшла доказів врахування європейського досвіду публічного управління та адміністрування в назвах або змісті дисциплін, які викладаються. Експертною групою було рекомендовано наповнення уніфікованих міжнародних договорів конкретним змістом щодо академічної мобільності заради вдосконалення даної освітньої програми та розширення можливостей міжнародної активності для викладачів та здобувачів вищої освіти.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти відсутній. Визначені програмні результати навчання за ОП відповідають дескрипторам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Цілі та програмні результати формуються з урахуванням запитів ринку праці. ОП має тісний зв'язок з роботодавцями, який підтвердився під час відповідних інтерв'ю з академічним персоналом, здобувачами вищої освіти та роботодавцями.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Необхідно системно формалізувати роботу зі стейкхолдерами щодо процедури врахування пропозицій зацікавлених сторін з удосконалення освітньої програми. Рекомендовано підсилити академічну мобільність викладачів та здобувачів вищої освіти задля вивчення кращих практик іноземних ЗВО та подальшої модернізації освітньої програми.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

ОП "Публічне управління та адміністрування" та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію. Виявлені недоліки не потребують значного часу на виправлення.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг освітньої програми (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня вищої освіти і становить 90 кредитів. Це наочно відображено в освітньо-професійній програмі, навчальному плані ОПП “Публічне управління та адміністрування”.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітній процес в ДНУ регулюється Положенням про організацію освітнього процесу (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Osvit_proces_2017.pdf). ОП є структурованою у контексті загального часу навчання (за семестрами / роками навчання), а також змістовно. Разом з тим, при аналізі та на зустрічах виявилось, що взаємопов’язаність освітніх компонентів важко оцінити, оскільки структурно-логічна схема, представлена в ОП не відображає логіку навчання і викладання. Експертною групою були надані рекомендації щодо побудови структурно-логічної схеми ОП. Крім того, експертною групою були надані рекомендації щодо уніфікації та уточнення фокусу програмних результатів навчання з урахуванням предметної сфери (фахівці так званих “регульованих” професій). Також під час зустрічей було з’ясовано, що і гарант і роботодавці бачать особливість програми її регіональний та місцевий рівень публічного управління, експертною групою були надані рекомендації щодо реалізації цієї особливості через освітні компоненти в структурі ОП. Було б бажано прописувати результати навчання з використанням таксономії Блума, що дозволяє більш чітко обґрунтувати перелік необхідних освітніх компонент (обов’язкових) та відповідного викладацького складу, що в сукупності забезпечення досягнення цілей програми та реальне охоплення результатів навчання змісту ОП. При аналізі відомостей про самооцінювання та під час зустрічей було встановлено, що навчальний план заочної форми навчання не містить обов’язкову компоненту 2.7.ОП - Виробнича практика: практична підготовка. Гарант ОП надала пояснення, що такі розбіжності в планах денної та заочної форми навчання сплановані з урахуванням специфіки контингенту здобувачів вищої освіти університету за цією ОП - 90% складають державні службовці та посадові особи органів місцевого самоврядування, які працюють. Експертною групою були надані рекомендації щодо уніфікації навчального плану заочної форми навчання відповідно до ОП та п. 1.4 Положення про порядок проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти ДНУ (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Praktichna_pidgotovka_2018.pdf).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

В цілому зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для цієї спеціальності. У експертної групи були питання щодо доцільності дисципліни ОК 1.1 Цивільний захист. Гарант надала наступні пояснення: Дніпропетровська область знаходиться на кордоні з територіями, на яких спочатку проводилась антитерористична операція, а потім ООС. Здобувачі вищої освіти повинні бути ознайомлені з формами поведінки у небезпечних ситуаціях. Крім того, Дніпро - промисловий центр, де є працюючі великі підприємства, на яких можуть бути аварії. Здобувачі вищої освіти повинні вміти правильно реагувати в означених вище ситуаціях.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Частка вибіркового дисциплін за даною ОП складає 26%, що свідчить про виконання норми ст. 5. Закону України «Про вищу освіту». Вибірковий блок дисциплін визначається згідно з Положенням про порядок обрання студентами дисциплін за вибором у ДНУ (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Vybirkovyi_discipliny_2018.pdf). Проте, як було з'ясовано під час зустрічей, дисципліни обираються за письмовими заявами здобувачів вищої освіти. Викликає сумніви ефективність діючої процедури обрання дисциплін першого семестру, коли навчальний процес вже розпочався. В ході зустрічі зі здобувачами виявлено, що на вибір дисциплін впливають переважно поради старости групи та адміністрації навчально-методичного центру. Щодо кількості та різноманітності дисциплін, запропонованих для вибору здобувачем - в ОП це як правило 2 дисципліни, з яких треба вибрати одну. Експертна група надала рекомендації щодо ґрунтовного збільшення кількості, різноманітності дисциплін за вибором, процедури їх обрання з метою реалізації права здобувачів на індивідуальне обрання дисциплін. В ході зустрічі зі здобувачами виявлено, що вони не знають про можливість вибору дисциплін з інших ОП, формування індивідуальної освітньої траєкторії, що обмежує можливість набуття здобувачами додаткових soft-skills та не забезпечує міждисциплінарність в освітньому процесі.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Практична підготовка здобувачів вищої освіти регулюється Положенням про порядок проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти ДНУ (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Praktichna_pidgotovka_2018.pdf). При аналізі відомостей про самооцінювання та під час зустрічей було встановлено, що здобувачі вищої освіти заочної форми навчання не проходять практику. Крім того, навчальний план заочної форми навчання не містить обов'язкову компоненту 2.7.ОП - Виробнича практика: практична підготовка. Гарант ОП надала пояснення, що такі розбіжності в планах денної та заочної форми навчання сплановані з урахуванням специфіки контингенту здобувачів вищої освіти університету за цією ОП - 90% складають державні службовці та посадові особи органів місцевого самоврядування, які працюють та навчаються заочно. Експертною

групою були надані рекомендації щодо уніфікації навчального плану заочної форми навчання відповідно до ОП та Положенням про порядок проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти ДНУ (зокрема п. 1.4).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Виявлені тенденції звуження здобувачами вибору освітніх компонент підготовки обмежують можливості набуття ними додаткових soft-skills в ході навчання. На зустрічі зі здобувачами висловлено побажання збільшити опції щодо вивчення іноземних мов, англійської в першу чергу. Разом з тим, ЗВО активно впроваджує політику розвитку soft-skills через залучення до різного роду активностей та суспільної роботи. Підтверджена участь здобувачів у конференціях, круглих столах, семінарах, що проводяться на рівні університету та міста, що дає можливість їм удосконалювати комунікативні навички, навчитись проводити самопрезентацію, брати на себе відповідальність за прийняті рішення.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Оскільки 13 грудня 2019 були затверджені Професійні стандарти в сфері державної служби, експертною групою були надані рекомендації щодо перегляду ОП в цілому відповідно до Професійних стандартів.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Дисциплінам присвоєна достатня кількість кредитів. Самостійна робота здобувачів за ОП здійснюється через вивчення додаткової літератури, в тому числі тієї, що студенти знаходять самостійно поза переліком запропонованим викладачем. Викладачі відкриті до вдосконалення змісту дисциплін з використанням додатково знайденої здобувачами літератури. Обсяг самостійної роботи, у середньому потрібний здобувачеві для належного опанування кожної дисципліни, є достатнім.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Дуальна форма освіти за даною ОП відсутня. Проте, з огляду на зацікавленість здобувачів та готовність роботодавці та випускників, що працюють за фахом, до впровадження такої форми освіти, експертна група висловлює рекомендацію щодо розробки та започаткування дуальної форми освіти на даній освітній програмі.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Сильними сторонами ОП можна назвати готовність роботодавців та здобувачів вищої освіти долучитися до процесу розробки та затвердження ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Відсутність реальної, а не формальної можливості для здобувачів освіти на вільний вибір освітніх компонент є найбільшим недоліком ОП за цим критерієм. Експертна група надала рекомендації щодо ґрунтовного збільшення кількості, різноманітності дисциплін за вибором, процедури їх обрання з метою реалізації права здобувачів на індивідуальне обрання дисциплін. Експертна група наголошує на необхідності перегляду політики та процедури організації освітнього процесу таким чином, щоб забезпечити здобувачам вищої освіти право на побудову реальної індивідуальної освітньої траєкторії. Структурно-логічна схема, представлена в ОП не відображає логіку навчання і викладання. Рекомендовано започаткувати дуальну форму освіти для даної ОП. Експертна група надала рекомендації щодо уніфікації та уточнення фокусу програмних результатів навчання з урахуванням предметної сфери (фахівці “регульованих ” професій). Експертна група наголошує на необхідності уніфікації навчального плану заочної форми навчання відповідно до ОП та Положення про порядок проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти ДНУ.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Наявність суттєвих недоліків, які свідчать про часткову невідповідність критерію: структура освітньої програми та навчального плану не передбачає реальної можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін; в навчальному плані заочної форми навчання не передбачена практична підготовка здобувачів вищої освіти. Водночас заявлена готовність з боку ЗВО щодо невідкладного перегляду змісту та структури ОП дозволяють стверджувати, що дані недоліки можуть бути усунуті в однорічний строк.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Особливості прийому на навчання до університету за освітньо-професійною програмою підготовки магістрів за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» визначаються «Порядком прийому на навчання за освітньо-професійною програмою підготовки магістрів за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» галузі знань «Публічне управління та адміністрування», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 29 липня 2009 року № 789. Правила прийому оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти: <http://www.dnu.dp.ua/docs/vstup/2019/Pravyly%20pryiomu%20DNU%202019.pdf>. За спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» приймаються особи, які здобули ступінь вищої освіти бакалавр/магістр або освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліст та працюють в органах державної влади чи органах місцевого самоврядування, мають стаж державної служби не менш як один рік, не досягли на момент подання документів: за денною формою навчання – 35 років; за вечірньою, заочною формами навчання – 45 років. Правила прийому на навчання достатньою мірою структуровані, викладені чітко і зрозуміло. Вони не містять ознак дискримінації для потенційних вступників на навчання за цією магістерською освітньою програмою.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Вступ на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня (освітньо-кваліфікаційного рівня) вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» відбувається у формі єдиного вступного іспиту з іноземної мови та фахового вступного випробування у вигляді вступних іспитів з основ держави і права та основ економіки, а також співбесіди з питань, що стосуються державного управління відповідно до пункту 16 Постанови № 789 (зі змінами); результати єдиного вступного іспиту з іноземної мови у формі тесту з іноземної мови (англійська, німецька, французька або іспанська). Оцінка фахового вступного випробування для вступу на навчання – не менше 140 балів за шкалою від 100 до 200 балів; оцінка вступного іспиту з основ держави і права та вступного іспиту з основ економіки для вступу на навчання за даною спеціальністю – не менше 70 балів для кожного іспиту за шкалою від 0 до 100 балів. Таким чином, правила прийому на навчання адаптуються і враховують особливості самої освітньої програми.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті діє Положення про академічну мобільність учасників освітнього процесу ДНУ http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Akadem_mobilnist'.pdf. Документ оприлюднено на сайті ЗВО за даним посиланням. В Положенні детально регламентується у Розділі 4 Визнання результатів навчання за програмами академічної мобільності здобувачів освіти та у Розділі 5 Визнання результатів навчання за програмами академічної мобільності здобувачів наукового ступеня доктора наук, науково-педагогічних та педагогічних працівників деталі підстав та умов визнання результатів навчання. Випадків визнання результатів академічної мобільності на спеціальності “Публічне управління та адміністрування” не зафіксовано. Студенти даної спеціальності мають доступ до програм академічної мобільності, що діють наразі у ДНУ в рамках програми Європейського Союзу в галузі освіти, підготовки, молоді та спорту «Erasmus+» (<http://erasmusplus.org.ua/>), а саме до таких університетів-партнерів: Середньо-Східний технічний університет (м. Анкара), Університет Ка Фоскарі (м. Венеція), Університет Деусто (м. Більбао), Брюссельський вільний університет та інші (Міжнародні проекти та програми), прот участі в них не брали.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Чинного документа про правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті в ДНУ немає, але під час зустрічей з адміністративним персоналом було з'ясовано, що на науково-методичній раді ДНУ від 04.12.2019 був затверджений план роботи на рік, у якому передбачено розробку Положень або Постанов про неформальну і дистанційну освіту, із вказаним терміном до 1 червня 2020 року.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Є чіткі і зрозумілі правила для вступу на навчання, регламентовані саме для спеціальності “Публічне управління та адміністрування”, із врахуванням особливостей ОП. Наявний повний обсяг інформації щодо визнання результатів навчання за програмами академічної мобільності. У відкритому доступі є необхідні ресурси стосовно правил вступу на навчання із зазначеними особливостями, термінами процедур передбачених Правилами прийому на навчання до Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

На час проведення акредитації ОП відсутні правила для визнання результатів навчання, які отримані за фахом у неформальній освіті. Експертна група підтримує початок в ДНУ формування Положень про неформальну освіту і рекомендує створити чіткі процедури, які забезпечать можливість врахування на ОП наданих послуг здобувачам вищої освіти у системі неформального навчання.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

ОП має високий рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 3.1, 3.2, та 3.3. При цьому на даний час є позитивна тенденція щодо розробки процедури за підкритерієм 3.4, що є у планах роботи керівництва університету на найближчий період. Враховуючи наведені дані, наявність підтверджуючих фактів та їх контексту, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 3 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітній процес регламентований Положенням про організацію освітнього процесу в ДНУ http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Osvit_proces_2017.pdf. Під час вивчення форм та методів навчання і викладання, представлених у таблиці 3 Матриці відповідностей (додаток до Відомостей), було виявлено широкий спектр форм навчання. Методи та форми навчання, які використовуються викладачами в даній ОП, дозволяють ефективно досягти переважної більшості програмних результатів. Підтвердження цьому є проведення опитування здобувачів щодо задоволеності якістю викладання, де майже з усіх дисциплін відмічено високий бал за характеристиками: задоволеність рівнем майстерності викладання. На зустрічі зі здобувачами виявлено, що на заняттях використовують методи активного вивчення дисципліни такі як ділова гра, кейс-стаді, мозковий штурм тощо, які прив'язані до професійної діяльності, інтерактивні методи: гугл класи, презентації, робота в групах та інші. З'ясовано прояв парадигми “студент-як-об'єкт”, оскільки вибір дисциплін навчання здійснюється не за окремими освітніми компонентами різних напрямів, які б дозволили здобувачеві вибудувувати реальну індивідуальну освітню траєкторію, а за сформованими блоками дисциплін професійного спрямування. (За чинною редакцією Положення про порядок обрання студентами дисциплін за вибором у ДНУ http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Vybirkovi_discipliny_2018.pdf). У той же час, парадигма “студент-як-суб'єкт” проявляється в можливості оформити індивідуальний план навчання, долучатися до програм академічної мобільності за спеціальністю. На зустрічі зі здобувачами було виявлено, що в рамках дисципліни студентоцентрований підхід реалізується через діалог викладача і студента, де здобувач спрямовує викладача на цікаві теми в рамках дисципліни. Таким чином, форми та методи навчання і викладання переважно сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. Студентоцентрований підхід та принципи академічної свободи забезпечуються частково.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічі зі студентами було виявлено, що інформацію про цілі, зміст та критерії оцінювання результатів навчання на освітній програмі надається здобувачам переважно на першому занятті. Також, студенти мають можливість ознайомитися з робочими програмами, які є у вільному доступі на сайті ДНУ (http://repository.dnu.dp.ua:1100/?page=inner_collection&id=25). Силабусів поки що немає, але на зустрічі з академічним та адміністративним персоналом було повідомлено, що у планах розробити силабуси і зараз створюється робоча група, яка працює над методичним забезпеченням для силабусів, у тому числі над створенням єдиного шаблону силабусу для ДНУ. Також, є практика створення інформаційних пакетів за даною спеціальністю.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічей було з'ясовано, що поєднання навчання та досліджень під час реалізації освітньої програми здійснюється через впровадження у процес викладання наукових досягнень і напрацювань викладачів кафедри і через активне залучення студентів даної ОП до написання тез та статей в університетській газеті “Дніпровський вісник” та виданнях інших ЗВО. Перевагою у ДНУ є власна створена Прес-служба “УНІ-прес” (Положення про інформаційно-аналітичне та рекламне агентство «УНІ-прес» ДНУ http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Inf-analit_agentstvo_UNI-pres.pdf) - це додатковий стимул для сприяння наукових досліджень і можливість оперативного видання наукових досліджень. Положення ДНУ, які регламентують можливе впровадження досліджень в освітній процес що є вільному доступі: Положення про наукового керівника науково-дослідних робіт, які виконуються у ДНУ http://www.dnu.dp.ua/view/polozennya_dnu (Основною формою поєднання навчання і досліджень є написання магістерських робіт. Під час зустрічі зі здобувачами, ними було відмічено вдалу тактику вибору тем магістерських робіт, на основі власного досвіду за місцем роботи. Також виявлено, що публікації наукових досліджень викладачів і магістрів включаються до списків рекомендованої до використання в освітній діяльності даної ОП); Положення про науково-аналітичний відділ науково-дослідної частини ДНУ http://www.dnu.dp.ua/view/polozennya_dnu. Здобувачами підтверджено, що вони мають доступ і використовують монографії, статті та матеріали наукових конференцій, авторами яких є науково-педагогічні працівники, залучені до освітнього процесу за освітньо-професійною програмою «Публічне управління та адміністрування».

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Оновлення змісту освіти викладачами здійснюється як за результатами власних наукових досліджень щодо сучасних практик у галузі публічного управління та адміністрування, так і в результаті їх апробації на різного роду науково-практичних конференціях. Прикладом останнього досвіду науково-педагогічних працівників, який використовувався для оновлення змісту освітніх програм був у Тіщенко І. В. зі статтю в Scopus «Взаємодія суспільства і влади», Прокопенко Л. Л. має досвід як член редакційної колегії 3 наукових видань, включених до переліку наукових фахових видань України: «Публічне адміністрування – теорія і практика» - збірник наукових праць за галуззю «Державне управління» - ДРІДУ; «Державне управління та місцеве самоврядування», має збірник наукових праць за галуззю «Державне управління – ДРІДУ НАДУ, «Аспекти публічного управління» та збірник наукових праць за галуззю «Державне управління. За темами наукових досліджень як науково-педагогічних працівників, так і здобувачів відбуваються дискусії, в ході яких студенти навчаються мислити критично, розв'язувати складні проблеми на основі аналізу обставин і відповідної інформації, приймати виважені рішення, в т.ч у команді. При цьому вони вільно можуть висловлювати свою особисту точку зору, філософські, політичні та релігійні погляди, зазначали студенти.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час проведення зустрічей з академічним персоналом, було виявлено, що навчання, викладання і наукові дослідження пов'язані із визначеною політикою ЗВО щодо інтернаціоналізації вищої освіти, а сам зміст освіти, де це є застосовним, демонструє втілення сучасних досягнень світової науки в освітньому процесі за даною ОП. Процеси інтернаціоналізації діяльності регламентуються Положенням про академічну мобільність учасників освітнього процесу ДНУ
http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Akadem_mobilnist'.pdf.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Здобувачі вищої освіти в повному обсязі забезпеченні інформацією про цілі, зміст та програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання в межах освітніх компонентів. Інформація, що надається здобувачам, є актуальною, у вільному доступі та відповідає дійсності. Здобувачі вищої освіти та академічний персонал залучаються до участі у наукових форумах, семінарах, науково-практичних конференціях як в університеті так і за його межами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Експертна група рекомендує активніше залучати студентів як до розробки та перегляду освітніх програм, так і до вдосконалення процесу навчання та викладання (впливати на зміст освітніх компонентів, у тому числі перегляд дисциплін вільного вибору). Потребує підвищення рівень суб'єктності здобувачів як потенційно найактивніших стейкхолдерів освітньої програми, створення умов для їхнього реального залучення до вдосконалення процесу навчання та викладання. Рекомендовано активніше мотивувати як здобувачів вищої освіти, так у науково-педагогічних працівників до академічної мобільності, задля підвищення рівня інтернаціоналізації на даній освітній програмі. Процеси щодо розробки силабусів рекомендуємо підтримувати.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Студентоцентрованість навчання та викладання реалізується не повною мірою. Принцип студентоцентрованості навчання та викладання реалізується не в повній мірі. Є суттєвий нереалізований потенціал поглиблення інтернаціоналізації діяльності ЗВО по даній освітній програмі.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

У ході проведених зустрічей, здобувачі вищої освіти підтвердили, що критерії оцінювання є для них чіткими та зрозумілими та відповідають вимогам зазначених у Положенні про організацію і проведення поточного та семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти ДНУ http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_potoch_sem_kontr-2018.pdf; Положенні про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційної комісії ДНУ http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Atestacia_Ekz_komisija_2018.pdf. Із критеріями оцінювання здобувачів освіти ознайомлює викладач безпосередньо перед початком викладання дисципліни.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за даною спеціальністю та рівнем вищої освіти відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила проведення контрольних заходів у ЗВО є чіткими і зрозумілими, вони визначаються документами, які розміщені на сайті ДНУ: Положенні про організацію і проведення поточного та семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти ДНУ; Положенні про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційної комісії ДНУ http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Atestacia_Ekz_komisija_2018.pdf. Здоувачі ОП під час зустрічі відзначили, що мають можливість повторного проходження контрольних заходів, що регулюється п. 7 у Положенні про організацію і проведення поточного та семестрового контролю знань http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_potoch_sem_kontr-2018.pdf, але таких випадків не зафіксовано.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

У ДНУ під час експертизи виявлено цілеспрямованість у діяльності щодо запобігання та виявлення академічного плагіату в ДНУ, у тому числі регламентуючись Положенням про запобігання та виявлення фактів порушення академічної доброчесності у ДНУ http://www.dnu.dp.ua/view/polozennya_dnu. У ході зустрічей із здобувачами та академічним персоналом підтвердилося, що на ОП здійснюється перевірка їх робіт (тез доповідей, наукових статей, кваліфікаційних робіт) на антиплагіат. Перевірку унікальності студентських робіт безпосередньо здійснюють їх наукові керівники та рецензенти. Усі здобувачі зазначили про унікальність тексту 75%. Щодо обізнаності здобувачів у питаннях доброчесності, то їм про це розповідають на початку навчання. Централізованої перевірки на антиплагіат немає. Перевірка кваліфікаційних робіт на наявність плагіату проводиться з використанням програмно-технічних засобів, які є у відкритому доступі у мережі Інтернет (Advego Plagiatus, Etxt Antiplagiat, Anti-Plagiarism).

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Відбувається постійна популяризація принципів академічної доброчесності (наявність відповідних Положень та обізнаність здобувачів щодо цих принципів). Наявна чіткість у регулюванні форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання здобувачів вищої освіти, регламентованість у процесах повторної здачі контрольних заходів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Рекомендуємо централізувати процеси щодо дотримання принципів академічної доброчесності та обрати єдину програму для перевірки текстів на унікальність.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та дотримання принципів академічної доброчесності щодо даної ОП в цілому відповідають визначеному критерію.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Навчальний процес забезпечують 7 науково-педагогічних працівників за внутрішнім та зовнішнім сумісництвом, трое з яких мають науковий ступінь доктора наук з державного управління, один - доктор технічних наук, один - кандидат наук з державного управління, один - кандидат економічних наук, один - кандидат психологічних наук. При ретельному дослідженні видів і результатів професійної діяльності виявилось, що деяка інформація у відомостях про самооцінювання була подана некоректно. Зокрема, не підтвердилась інформація щодо наявності публікації, яка включена до БД Scopus або Web of Science, у проф. Кальниша Ю.Г., проф. Січевого О.В., проф. Прокопенко Л.Л. Сумнівною є відповідність фахових публікацій доц. Ткаченко Н.В. дисципліні, яку вона викладає на ОП. Водночас, на думку експертної групи, професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, дійсно забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Конкурсний відбір викладачів здійснюється у ДНУ відповідно до положення «Порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ДНУ» (http://www.dnu.dp.ua/view/polozennya_dnu) про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів). В ході інтерв'ю з представником відділу кадрів, а також з академічним складом ДНУ було з'ясовано, що процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму. Хоча критерії добору є формально зафіксованими, представники адміністративного персоналу та допоміжних підрозділів ЗВО змогли продемонструвати, що ці критерії дійсно втілюються в інституційну практику.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою було виявлено відсутність системної формалізованої процедури залучення роботодавців до розробки та затвердження ОП (включення у склад розробників ОП роботодавців, процедур обговорення програмних результатів навчання). Хоча було підтверджено, що ЗВО активно залучає роботодавців до роботи в екзаменаційних комісіях (такий досвід є у Молошною О.Л. - керівника Дніпропетровського регіонального відділення всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування "Асоціація міст України", Савченко-Сватко О.М. - заступника керуючого справами - начальника відділу з питань кадрового менеджменту та служби в органах місцевого самоврядування Дніпропетровської обласної ради, Конгс О.Ю. - головний спеціаліст відділу роботи з управління персоналом Держгеокадастру у Дніпропетровській області). Ними була надана позитивна оцінка ОП. Пропозиції роботодавців щодо розвитку ОП враховуються. Їх

запрошують на засідання науково-методичної ради центру післядипломної освіти ДНУ для участі в обговоренні (протокол № 6 від 04.02.19, №2 від 17.09.19). Крім того, означені вище роботодавці як практики проводять заняття зі здобувачами вищої освіти. Означені вище особи та Конгс О.Ю. (головний спеціаліст відділу роботи з управління персоналом Держгеокадастру у Дніпропетровській обл.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

У відомостях самооцінювання були зазначені приклади залучення до читання лекцій професіоналів-практиків (зокрема Гончарук Н.Т., яка працює професором кафедри державного управління та місцевого самоврядування Дніпропетровського регіонального інституту державного управління академії державного управління при Президентові України і має стаж практичної діяльності в сфері державного управління понад 30 років, залучена до викладання та керівництва дипломними роботами здобувачів вищої освіти в ДНУ на умовах сумісництва, Грабильнікова О.А., має досвід практичної роботи в органах державної влади понад 6 років, здійснює керівництво дипломними роботами здобувачів вищої освіти). Такий досвід є й у Молошної О.Л. - керівника Дніпропетровського регіонального відділення всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування "Асоціація міст України", Савченко-Сватко О.М. - заступника керуючого справами - начальника відділу з питань кадрового менеджменту та служби в органах місцевого самоврядування Дніпропетровської обласної ради, Конгс О.Ю. - головного спеціаліста відділу роботи з управління персоналом Держгеокадастру у Дніпропетровській області.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою під час зустрічей підтверджена інформація щодо системи професійного розвитку викладачів. Усі науково-педагогічні працівники, залучені до освітнього процесу, кожні 5 років проходять підвищення кваліфікації на базі Навчально-методичного центру післядипломної освіти та підвищення кваліфікації ДНУ (відповідно до «Положення про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних і науково-педагогічних працівників ДНУ» http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/poloz_pidv_qualif.doc). Більшість викладачів, що викладають на ОП брали участь у міжнародних програмах з підвищення кваліфікації державних службовців, викладачів закладів вищої освіти у сфері публічного управління та адміністрування (Андалузський інститут публічного адміністрування, Парламент Андалузії, іноземний департамент в Фрігілянском городском управлінні, м.Малагі м. Севілли-м. Фрігіляні Іспанія; м. Вільнюс, Литва, м.Таллін, Естонія, м.Хельсинки, Фінляндія, м.Рига, Латвія, тема «Освітні програми з європейських студій; м. Париж, Франція, Паризький Університет Декарта и Паризький Університет Дидро, Малопольска Школа Публічного Адміністрування, Економічний Університет, м. Краків, Польща).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

За даними відомостей про самооцінювання у ДНУ відсутня система матеріального заохочення викладачів за досягнення у фаховій сфері. Експертною групою було визначено, що в ДНУ діють положення “Про порядок преміювання, встановлення доплат і надбавок, надання матеріальної допомоги працівникам ДНУ” (http://www.dnu.dp.ua/view/polozennya_dnu), положення “Про рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників” (http://www.dnu.dp.ua/view/polozennya_dnu), які регулюють питання стимулювання викладацької майстерності. Водночас прозорість та відкритість призначення премій та перелік критеріїв відсутні.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Викладання на ОП забезпечується висококваліфікованим кадрами. Викладачі своєчасно проходять стажування та підвищення кваліфікації, в тому числі і за кордоном. В ДНУ існують прозорі механізми конкурсного добору викладачів, реальне залучення роботодавців до освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Під час бесіди з викладачами експертною групою було встановлено, що вони належним чином невмотивовані розвивати свою педагогічну майстерність та підвищувати рівень своєї професійної діяльності. Система преміювання в ДНУ не є максимально прозорою та такою, що спонукає науково-педагогічного працівника до дій. Експертною групою були надані рекомендації узгодити положення “Про порядок преміювання, встановлення доплат і надбавок, надання матеріальної допомоги працівникам ДНУ” та положення “Про рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників” з метою забезпечення прозорості та відкритості призначення премій та стимулювання викладацької майстерності між собою.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Загалом освітня програма забезпечується людськими ресурсами, управління якими є ефективним. В той же час є чималі резерви щодо стимулювання розвитку викладацької майстерності. Зазначені недоліки не потребують значного часу на виправлення.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Навчальні аудиторії оснащені демонстраційним обладнанням, лекційні - мультимедійним обладнанням; лабораторії – необхідним устаткуванням (15 компютерів Intel Core 2 Duo, 2010р.; 30 модернізованих у 2011-2013 рр. комп'ютерів; система відеоконференцзв'язку; мобільний комплекс озвучення; інтерактивна дошка; екрани настінні ручні). Під час візиту експертна група пересвідчилась у реальному використанні зазначених матеріально-технічних ресурсів, які є необхідними для викладання дисциплін, включених до ОП. Здобувачі вищої освіти в достатній мірі забезпечені навчально-методичною літературою по всіх дисциплінах ОП. Використання корпоративної комп'ютерної мережі університету надає можливість використовувати інформаційно-комунікаційні технології в навчанні та проводити дослідження. Наукова бібліотека налічує 2,1 млн. примірників бібліотечного фонду, 21% якого знаходиться в електронному каталозі <http://lib.dnu.dp.ua> та в репозиторії <http://repository.dnu.dp.ua>. Площа приміщень наукової бібліотеки становить 12,5 тис. кв.м. На сайті бібліотеки ДНУ ім. О.Гончара <http://library.dnu.dp.ua> представлена інформація про бібліотеку, її діяльність, послуги. З жовтня 2017 р. бібліотека надає користувачам безкоштовний доступ до міжнародних наукометричних баз даних Scopus, WOS). При бібліотеці функціонує Молодіжний клуб «Штрих». Бібліотека ДНУ ім.О.Гончара бере участь у реалізації міжбібліотечного проекту «Корпорація» по створенню електронної картотеки статей з періодичних видань України. Бібліотечний фонд поповнюється друкованими та електронними виданнями як за рахунок власних фінансових коштів, за рахунок благодійних фондів, авторів та користувачів. Читальний зал наукової бібліотеки придатний для роботи здобувачів та викладачів. На базі наукової бібліотеки створено методичний центр для бібліотек інших ЗВО. Освітня програма має відповідне навчально-методичне забезпечення, зокрема робочі програми навчальних дисциплін, які знаходяться у вільному доступі http://repository.dnu.dp.ua:1100/?page=inner_dep&id=98. На момент візиту експертної грудо до ЗВО силабуси за навчальними дисциплінами за ОП не складено. Результати навчання за ОП прописані в робочих програмах навчальних дисциплін. Разом із тим, у робочих програмах окремих навчальних дисциплін має місце недостатньо чітка кореляція результатів навчання, передбачених ОП зі структурою начальних дисциплін в робочих програмах. Зокрема, це стосується РН5 «розробляти посадові обов'язки та профілі компетентностей посад публічної служби», які передбачені в робочих програмах навчальних дисциплін «Публічна служба», «Кадрове діловодство в органах державної влади». В робочих програмах цих дисциплін викладено лише назви тем занять, проте не деталізовано їх зміст. Під час візиту при огляді матеріально-технічної бази було оглянуто їдальню у корпусі №1. У 2019 р. Було проведено поточний ремонт в окремих аудиторіях корпусу №4, де переважно здійснюється освітній процес за ОП. Матеріально-технічне забезпечення, зокрема забезпечення навчальними та іншими приміщеннями, є достатнім для реалізації цілей та програмних результатів навчання за даною ОП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В ході зустрічей з академічним персоналом та здобувачами вищої освіти було підтверджено, що ДНУ ім. О.Гончара забезпечує безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, які потрібні для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах освітньої програми. В корпусах ЗВО є безкоштовний бездротовий доступ до мережі Інтернет. Здобувачі та викладачі мають вільний доступ до репозиторію та електронного каталогу наукової бібліотеки ДНУ ім. О.Гончара.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітнє середовище ДНУ ім. О.Гончара є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються на даній ОП. Активними органами моніторингу цих питань виявились органи студентського самоврядування (студентська рада), психологічна служба ДНУ ім. О.Гончара <http://www.dnu.dp.ua/view/socpsih>, а також Студентське містечко ДНУ ім. О.Гончара http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_stud_mistechko.pdf, які здійснюють захист прав та інтересів здобувачів вищої освіти, допомагають вирішувати їх соціальні проблеми, створюють умови для покращення їх матеріального становища, забезпечують активну підтримку здобувачів у питаннях поселення в гуртожиток, допомагають в оформленні різного роду документів, допомагають в соціальній адаптації тощо. ДНУ ім. О.Гончара бере участь в реалізації проекту з популяризації здорового способу життя «Healthy Challenge 2019». В ДНУ ім. О.Гончара відсутній медичний пункт. Відповідно до службового розпорядження ректора від 07.10.2019 р. №78 структурним підрозділам ЗВО видано медичні аптечки та для відповідальних осіб проведено лекцію-інструктаж по невідкладній первинній медичній допомозі.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

ДНУ ім. О.Гончара за даною ОП забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти через Навчально-методичний центр післядипломної освіти та підвищення кваліфікації (оформлення довідок, надання роз'яснень стосовно навчального процесу, допомога у вирішенні організаційних питань), студентську раду, психологічну службу (розташована у корпусі №4 ЗВО). У ДНУ ім. О.Гончара реалізується загальноуніверситетський проект «Психологічний супровід особистісного та професійного зростання майбутніх фахівців під час навчання в університеті», метою якого є створення в межах університетського середовища максимально сприятливих умов для особистісно-професійного розвитку і навчання студентів як майбутніх фахівців. В ЗВО функціонує юридична клініка http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Jur_klinika_DNU.pdf. Під час зустрічі зі здобувачами за ОП було з'ясовано, що вони обізнані з існуванням таких служб в ЗВО, проте звертатись по допомогу не мали потреби.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Матеріально-технічна база навчального корпусу №4 ДНУ ім. О.Гончара, де відбувається освітній процес за ОП збудована у середині ХХ століття і не в повній мірі забезпечує належні умови доступності закладу освіти для навчання осіб з особливими освітніми потребами, проте в університеті проводиться робота для її приведення у відповідність до сучасних вимог будівництва. В корпусі №1 передбачена “Кнопка для визову персоналу” для надання необхідної допомоги, поручні, у туалетах на першому поверсі встановлюються розширені кабінки та дверні прорізи. Під час зустрічі з менеджментом ЗВО було з’ясовано, що в університеті здійснюється узгодження питань щодо створення на факультеті медичних технологій, діагностики та реабілітації – лабораторії інклюзивної освіти. Також є бажаним запланувати та розпочати проектно-конструкторські роботи з переобладнання навчальних корпусів, підходів та під’їздів до них для забезпечення повноцінної інклюзивної освіти в університеті.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов’язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В грудні 2017 р. в ЗВО було затверджено нову редакцію Кодексу честі та гідності студента ДНУ ім. О.Гончара для формування в університеті системи демократичних, партнерських взаємин з високим ступенем етичною культури між студентами, науково-педагогічними працівниками, співробітниками та адміністрацією http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Kodeks_studenta_DNU.pdf. У 2019 р. в ДНУ ім. О.Гончара прийнято Антикорупційну програму http://www.dnu.dp.ua/docs/korupcia/Antikorupciijna_programa.pdf, заходи якої передбачають періодичну оцінку корупційних ризиків та введення антикорупційних стандартів і процедур у діяльності університету. Також в програмі міститься розділ щодо врегулювання конфлікту інтересів в діяльності працівників університету. В ЗВО діє Антикорупційна лінія. Наказом від 14.07.2016 р. № 180 уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції призначено Сергєєва Василя Петровича – помічника ректора http://www.dnu.dp.ua/view/protidiya_korupcii. Розроблено план заходів щодо запобігання та виявлення корупції в університеті на 2019 рік http://www.dnu.dp.ua/view/protidiya_korupcii. У п.3 розділу 2 Антикорупційної програми передбачено, що оцінка корупційних ризиків в Університеті проводиться комісією з оцінки корупційних ризиків, проте поки не розроблено. На сайті університету розміщено Загальні правила запобігання корупції, порядок дій у разі вимагання неправомірної вигоди або надходження пропозиції неправомірної вигоди. Щорічні звіти про виконання плану заходів щодо запобігання та виявлення корупції в університеті розміщені на сайті. В ході зустрічей з академічним персоналом, здобувачами вищої освіти, представниками органів студентського самоврядування з’ясовано, під час реалізації ОП не зафіксовані випадки конфліктних ситуацій (сексуальних домагань, дискримінацій та/або корупції тощо).

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Матеріально-технічне та інформаційне забезпечення є достатнім для реалізації цілей та програмних результатів навчання за даною ОП. В окремих аудиторіях корпусу №4, де переважно здійснюється освітній процес за ОП проведено поточні ремонти. Для соціальної, організаційної та інформаційної підтримки створені студентське містечко, є психологічна служба. Активна діяльність наукової бібліотеки в напрямку забезпечення доступу до відкритих джерел інформації створює підґрунтя для зростання якості освітнього процесу та наукової роботи викладачів та студентів. Бібліотека ДНУ ім.О.Гончара бере участь у реалізації міжбібліотечного проекту «Корпорація» по створенню електронної картотеки статей з періодичних видань України. У структурі наукової бібліотеки створено методичний центр для бібліотек інших ЗВО. У ЗВО реалізується загальноуніверситетський проект «Психологічний супровід особистісного та професійного зростання майбутніх фахівців під час навчання в університеті», метою якого є створення в межах університетського середовища максимально сприятливих умов для особистісно-професійного розвитку і навчання студентів як майбутніх фахівців.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

У робочих програмах окремих навчальних дисциплін має місце недостатньо чітка кореляція результатів навчання, передбачених ОП зі структурою начальних дисциплін в робочих програмах. Зокрема, це стосується РН5 «розробляти посадові обов'язки та профілі компетентностей посад публічної служби», які передбачені в робочих програмах навчальних дисциплін «Публічна служба», «Кадрове діловодство в органах державної влади». В робочих програмах цих дисциплін викладено лише назви тем занять, проте не деталізовано їх зміст. Рекомендовано розробити сила буси та більш чітко прописати структуру навчальних дисциплін у контексті передбачених результатів навчання. Навчальні корпуси недостатньо оснащені для навчання осіб з особливими освітніми потребами. Рекомендується за можливістю розпочати проектно-конструкторські роботи з переобладнання навчальних корпусів, підходів та під'їздів до них для забезпечення повноцінної інклюзивної освіти в університеті. Для вирішення конфліктних ситуацій в університеті в антикорупційній програмі передбачено, що оцінка корупційних ризиків в університеті проводиться комісією з оцінки корупційних ризиків, проте відповідне положення поки не розроблено. Рекомендовано затвердити відповідне положення для врегулювання діяльності комісії. В ДНУ ім.О.Гончара відсутній медичний пункт.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Матеріально-технічне та інформаційне забезпечення за даною ОП є достатнім для реалізації цілей та програмних результатів навчання. Створені органи запобігання та вирішення конфліктів інтересів, однак діяльність окремих з них не врегульована належним чином. Університет переймається питаннями щодо створення умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, проте такі умови можуть бути покращені. Загалом констатуємо відповідність критерію 7. Виявлені недоліки не є суттєвими та можуть бути усунутими в короткий час.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз внутрішнього забезпечення якості в ДНУ ім. О.Гончара свідчить, що університет виробив відповідну політику, яка є публічною і базується на системі менеджменту якості. Розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд освітньої програми здійснюється відповідно до Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ДНУ ім. О.Гончара (затверджено 29.11.2019 р.) http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Jakist%20osvity_2017.pdf, де зазначено, що перегляд ОП здійснюється в результаті зворотного зв'язку з НПП, здобувачами, випускниками і роботодавцями, а також Положенні про організацію освітнього процесу в ДНУ http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Osvit_proces_2017.pdf. Це загалом відповідає Стандартам і рекомендаціям щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG). ЗВО забезпечує збір, аналіз і використання відповідної інформації для ефективного управління ОП. Під час візиту до ЗВО було з'ясовано, що в університеті проводиться моніторинг ОП «Публічне управління та адміністрування» в інших ЗВО. Підтверджено, що освітньо-професійна програма другого (магістерського) рівня вищої освіти «Публічне управління та адміністрування» була затверджена вченою радою ЗВО 21.02.2017р. (протокол №6). Зміни до ОП були внесені відповідно до рішення вченої ради університету від 21.02.2019 (протокол №9). Інформація про ОП є публічною http://www.dnu.dp.ua/docs/osvitni_programy/2019/magistr/281_1_m.pdf. Перегляд освітньої програми «Публічне управління та адміністрування» здійснювався згідно з розділом 3 Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ДНУ ім. О.Гончара (протоколи засідань науково-методичної ради НМЦ ПДО ПК №6 від 04.02.2019р., №2 від 17.09.2019 р.). Відповідно до цих протоколів, при обговоренні питань щодо внесення змін до ОП брали консультаційну участь представники роботодавців. Це підтверджено під час зустрічі з роботодавцями. Проте у самій ОП серед розробників не зазначено представників роботодавців. Університет недостатньою мірою заохочує здобувачів за даною ОП брати активну роль у розвитку освітнього процесу, що також підтверджується їх відсутністю серед розробників ОП. Під час зустрічі зі здобувачами було з'ясовано, що в цілому їх влаштує представлена ОП, при цьому додаткові питання, які їх цікавили за відповідними дисциплінами вони ставили та обговорювали під час семінарських занять. Університет входить до складу Дніпровського консорціуму університетів http://www.dnu.dp.ua/docs/news/Statut_Konsorciumu.pdf, метою діяльності якого є підвищення якості вищої освіти, посилення фундаментальної складової навчання, розвиток наукової інфраструктури, міждисциплінарне поєднання зусиль університетів для інноваційного розвитку вищої освіти і науки, покращення співпраці закладів вищої освіти, підприємств та громадських організацій. ЗВО продемонстрував, що розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП відбувається згідно із процедурами внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Проте, для більш чіткого визначення загальноінституційної політики щодо принципів та змістовності освітніх програм експертна група вважає за доцільне розробити в ЗВО окреме Положення про розробку, затвердження, перегляд та припинення дії освітніх програм. За результатами зустрічей з менеджментом ЗВО та гарантом ОП з'ясовано, що в університеті планується створення Ради з якості ДНУ та Бюро з якості структурних підрозділів.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Системно налагоджена робота щодо залучення здобувачів вищої освіти до процесу періодичного перегляду освітньої програми відсутня. Разом із тим, університет вживає заходів щодо заохочення здобувачів за даною ОП брати активну роль у розвитку освітнього процесу через проведення анкетного опитування для забезпечення їх прав на отримання якісної освіти та врахування пропозицій щодо підвищення якості організації освітнього процесу. Під час зустрічі зі здобувачами (2017-2019 років набору) було з'ясовано, що їх задовольняє представлена ОП. При цьому додаткові питання, які їх цікавили і пов'язані з професійною діяльністю за відповідними дисциплінами вони ставили та обговорювали під час семінарських занять. Також здобувачі висловлювали побажання більше залучати до викладання окремих тем та дисциплін фахівців-практиків. Рада студентів ДНУ долучається до процедур опитування (входить до складу робочих груп), що є доброю практикою. Разом з тим, здобувачі вищої освіти недостатньо активні у процесах забезпечення її якості як партнери. Під час фінальної зустрічі були надані рекомендації розширити спектр взаємодії із здобувачами для їх залучення до формулювання цілей та програмних результатів навчання.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічі із роботодавцями (представником Дніпропетровської обласної ради Савченко О.М., виконавчим директором Дніпропетровського регіонального відділення ВАОМС «Асоціація міст України» Молошною О.Л., головним спеціалістом відділу роботи з персоналом Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області Конкс О.Ю.) було з'ясовано вони залучаються у якості консультантів до перегляду ОП, що підтверджено також протоколами засідань науково-методичної ради НМЦ ПДО ПК №6 від 04.02.2019р., №2 від 17.09.2019 р.). Проте у самій ОП серед розробників не зазначено представників роботодавців. Представники роботодавців також залучені до освітнього процесу за даною ОП у якості членів екзаменаційних комісій та керівництва підготовкою кваліфікаційних робіт. Під час зустрічі роботодавці також зазначали на доцільності більшою мірою враховувати саме регіональний аспект управління при підготовці здобувачів за даною ОП. Представники роботодавців підтвердили зацікавленість у випускниках, що мають певні компетентності з державного управління, місцевого самоврядування, децентралізації та висловили бажання активного, системного залучення до роботи щодо удосконалення освітнього процесу. Експертна група надала рекомендації ЗВО щодо формалізації процедур обговорення програмних результатів навчання (наприклад, у вигляді протоколів спільних зустрічей, результатах опитувань, фото- або відео-фіксації, останні також можуть бути розміщені на сайті ЗВО як елемент профорієнтаційної роботи). Таким чином, під час виїзду до ЗВО експертна група пересвідчилась, що залучення роботодавців фактично відбувається, але має несистемний характер.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО створено відділ зв'язків з виробництвом та сприяння працевлаштуванню студентів і випускників ДНУ
http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/pologgenya_pro_viddil_zvyazkiv_v2.pdf. Серед завдань такого відділу є проведення моніторингу попиту і пропозиції на ринку праці фахівців, підготовку яких здійснює університет; налагодження зв'язку з державною службою зайнятості, органами влади, підприємствами з питань сприяння працевлаштуванню здобувачів і випускників тощо. У 2019 році передбачено перший випуск за ОП, інформації щодо кар'єрного шляху випускників ще немає.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Формалізація процесу реагування на виявлені недоліки в освітній програмі або освітній діяльності з реалізації освітньої програми у вигляді чітко прописаних процедур наразі відсутня. Вона обмежена розділом 3 «Розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд освітньої програми здійснюється» Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ДНУ
http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Jakist%20osvity_2017.pdf, а також п.13 Положенням про організацію освітнього процесу в ДНУ
http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Osvit_proces_2017.pdf. В ЗВО створено науково-методичну раду, основним завданням якої є сприяння реалізації концепції освітньої діяльності університету через удосконалення науково-методичного та організаційного забезпечення освітнього процесу
http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Nauk-metod_rada-2018.pdf. Також питаннями удосконалення організації та науково-методичного забезпечення освітнього процесу опікується навчально-методичний відділ
http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/pologgenya_nav_viddil.pdf. Експертна група пересвідчилась під час інтерв'ю у реальних випадках швидкого коригування змісту дисциплін як відповідь на запит студентів. Рекомендовано прийняти положення про розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд освітньої програми.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Акредитація даної освітньої програми проводиться вперше (первинна акредитація).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ДНУ http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Jakist%20osvity_2017.pdf, визначені основні процедури та заходи системи внутрішнього забезпечення якості. В ході зустрічей виявлено наявність єдиних цінностей щодо якості освіти у представників адміністративного персоналу, НПП, здобувачів, які визнають якість освіти як інституційну ціль, а її забезпечення – як спільну відповідальність усієї спільноти. В ЗВО діє рейтингова система оцінки викладачів та здобувачів. Прийнято відповідні положення (про порядок організації та проведення рейтингової оцінки наукової діяльності наукових та науково-педагогічних працівників ДНУ http://www.dnu.dp.ua/view/polozennya_dnu; порядок розрахунку складової рейтингового балу студента, що враховує його участь у науковій, науково-технічній діяльності (творчій активності для мистецьких спеціальностей), громадському житті та спортивній діяльності університету [http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Poriadok_rozrah_skladovoi_rejting_bala_2019\(1\).pdf](http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Poriadok_rozrah_skladovoi_rejting_bala_2019(1).pdf))

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Університет виробив відповідну політику, яка є публічною і базується на системі менеджменту якості. Інформація про ОП є публічною. В університеті проводиться моніторинг ОП. Систематично вносяться зміни до ОП. При обговоренні питань щодо внесення змін до ОП консультативну участь беруть представники роботодавців. Університет входить до складу Дніпровського консорціуму університетів, метою якого є підвищення якості вищої освіти, посилення фундаментальної складової навчання, розвиток наукової інфраструктури, міждисциплінарне поєднання зусиль університетів для інноваційного розвитку вищої освіти і науки тощо. За результатами зустрічей з менеджментом ЗВО та гарантом ОП з'ясовано, що в університеті планується створення Ради з якості ДНУ та Бюро з якості структурних підрозділів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Під час зустрічі із роботодавцями було з'ясовано вони залучаються у якості консультантів до перегляду ОП, проте у самій ОП серед розробників не зазначено представників роботодавців. Університет недостатньою мірою заохочує здобувачів за даною ОП брати активну роль у розвитку освітнього процесу, що також підтверджується їх відсутністю серед розробників ОП. Для більш чіткого визначення загальноінституційної політики щодо принципів та змістовності освітніх програм експертна група розробити розробити в ЗВО окреме Положення про розробку, затвердження, перегляд та припинення дії освітніх програм. Також експертна група рекомендує формалізувати залучення стейкхолдерів до перегляду ОП та включати їх у розробники. Експертна група рекомендує при перегляді ОП більшою мірою враховувати саме регіональний аспект управління при підготовці здобувачів.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Рівень внутрішньої системи забезпечення якості в контексті даної освітньої програми оцінено як середній. Триває процес розроблення необхідних внутрішніх нормативних документи ЗВО. Розпочато процес залучення здобувачів вищої освіти та роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП. Виявлені недоліки можуть бути швидко усуненими, в тому числі із використанням наданих рекомендацій.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті ДНУ ім. О.Гончара (<http://www.dnu.dp.ua/>) сформовано блок публічної інформації, в якому зокрема знаходяться нормативні документи, що регулюють освітній процес (<http://www.dnu.dp.ua/view/perelik> та http://www.dnu.dp.ua/view/polozennya_dnu). В цих інформаційних блоках також зосереджені основні правила і процедури, які регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу. Позитивним є оприлюднення Стратегії розвитку ДНУ ім. О.Гончара на 2019-2025 роки, а також Перспективного плану розвитку ДНУ ім. О.Гончара на 2019-2025 роки (http://www.dnu.dp.ua/view/statut_universitetu). Під час зустрічей академічна спільнота та здобувачі вищої освіти підтвердили свою обізнаність про вільний доступ до необхідної інформації та перелік відповідних джерел. Експертна група звертає увагу, що запроваджена у ЗВО система менеджменту якості передбачає забезпечення публічності діяльності університету. Експертна група звернула увагу на розпорошеність інформації, яка розміщена на сайті, що є незручним та нераціональним для користувача при пошуку відповідної інформації та вимагає додаткового запиту та/або часу для її пошуку.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма “Публічне управління та адміністрування” була затверджена вченою радою ЗВО 21.02.2017р. (протокол №6). Зміни до ОП були внесені відповідно до рішення вченої ради університету від 21.02.2019 (протокол №9). Перегляд освітньої програми здійснювався згідно з розділом 3 Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ДНУ ім. О.Гончара (протоколи засідань науково-методичної ради НМЦ ПДО ПК №6 від 04.02.2019р., №2 від 17.09.2019 р.). Водночас проект освітніх програм та змін до них, зауваження та пропозиції стейкхолдерів тощо на сайті ЗВО не оприлюднюються (для цієї ОП такі дані не виявлені). В ході інтерв'ю зі здобувачами з'ясовано, що фактів надходження зауважень від здобувачів не було. Разом із тим, на зустрічі з представниками роботодавців було з'ясовано, що розробники освітньої програми залучали їх до обговорення та оцінки освітньої програми, що підкріплено протоколами засідань науково-методичної ради НМЦ ПДО ПК №6 від 04.02.2019р., №2 від 17.09.2019 р.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Інформація про освітню програму розміщена на сайті університету http://www.dnu.dp.ua/docs/osvitni_programy/2019/magistr/281_1_m.pdf. В той же час, на сайті відсутня детальна інформація про викладачів програми (є тільки їхні прізвища та основні координати в робочих програмах навчальних дисциплін). Інформація про викладачів залучених до освітнього процесу за ОП розміщена на порталах різних кафедр, що також ускладнює її пошук та сприйняття. Доцільно розробити персональні сторінки викладачів та відобразити інформацію про їх публікаційну активність, підвищення кваліфікації, нагороди тощо. Це мало б позитивний вплив як для профорієнтації, та і для прийняття рішень здобувачами щодо вибору дисциплін при формуванні індивідуальних освітніх траєкторій (враховувати професійні якості викладача при обранні тих чи інших освітніх компонент).

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

В ЗВО розроблена та розміщена на офіційному сайті нормативно-організаційна інформація, яка регулює освітній процес. Обізнаність викладачів та здобувачів вищої освіти про вільний доступ до необхідної інформації та перелік відповідних джерел.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

На сайті університету не розміщені зауваження та пропозиції стейхолдерів до ОП. Інформаційні ресурси розпорошені та недостатньо зручні для пошуку.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

В ДНУ ім. О.Гончара в цілому забезпечується доступ та прозорість публічної інформації. Інформація оновлюється та є чинною на момент її знаходження на офіційному сайті університету. Виявлені недоліки не є суттєвими та можуть бути усунутими в короткий час.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для вводу текста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для вводу текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Место для ввода текста.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень Е
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	Виберіть елемент.

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО
- інші документи Место для вводу текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

Драган Іван Олександрович

Члени експертної групи (електронні підписи)

Новікова Наталя Леонідівна

Мальонкіна Інна Сергіївна