

ЗВІТ

про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0316-314
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
ID ОП у ЄДЕБО	26888
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Дизайн візуального середовища, другий (магістерський) рівень, 02 Культура і мистецтво, 022 Дизайн
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://www.dnu.dp.ua/view/vidimosti_pro_samoocin

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Дядюх-Богатько Наталія Йосипівна
Члени експертної групи	Перерва Петро Григорович, Голубкова Соф'я Андріївна
Залучений представник роботодавців	не було
Спостерігачі	відсутні
Дати виїзду до ЗВО	16-18 грудня 2019 р.
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	www.dnu.dp.ua/docs/dnu/Program_ekspert_grup/P_022.pdf
Дата надходження звіту до Національного агентства	
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

- У поданих для акредитації документах достатньо відомостей;
- ЗВО сприяв експертній групі у проведенні експертизи;
- ЗВО надав всі потрібно документи, місце для роботи експертної групи;
- встановлення на підставі поданих документів та під час виїзду до ЗВО достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою здійснюється на належному рівні.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

- Викладачі/ки та студент(к)и ОПП дотримуються академічної доброчесності та загальної культури спілкування.
- У навчальних аудиторіях наявне обладнання, наочні приклади проектів, реквізит.
- Навчальні приміщення чисті, комфортні, світлі та сприяють освітньому процесу.
- Освітня програма дозволяє отримати необхідні навички дизайнера другого освітнього рівня «Магістр».

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

- Ціляминавчання є формування та розвиток загальних і професійних компетентностей вгалузі дизайн-освіти, що відповідають сучасному рівню техніки технології з урахуванням мінливих умов, які характеризується комплексністю невизначеністю вимог.
- За освітньою програмою здобувачі вищої освіти вивчають об'єкти та процеси дизайну в промисловій, побутовій, суспільній, соціокультурній сферах життєдіяльності людини.
- Студенти постійно беруть участь в міжнародних конкурсах та пленерах за кордоном.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

- Додати кількість, різноманітність та он-лайн вибір ДВВ.
- Забезпечити дистанційне навчання та доступ до бази електронних книг внутрішній електронній платформі.
- Додати в ОП наступні освітні компоненти: «Рисунок», «Живопис», «Іноземну мову».
- Невідповідність кількості ліцензійного обсягу студентів до кількості фактичної наявності (ліцензія 25 осіб на рік, набрано у 2018/19 н.р. – 9 осіб, у 2019/20 н.р. – 2 особи).
- Загалом на кафедрі Образотворчого мистецтва та дизайну ДНУ з 14 осіб є 5 доцентів, 9 членів спілки художників чи дизайнерів України.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Місія та стратегія закладу полягає у підготовці «фахівців, здатних розв'язувати складні задачі та практичні проблеми у галузі дизайну або у процесі навчання» (С.3 1 абз. Самозвіту). Проте, експертна група вважає, що зазначені цілі є загальними і вимагають узгодження з стратегією закладу та конкретною ОП. Статут Університету і стратегія розвитку ДНУ ім. Олесь Гончара http://www.dnu.dp.ua/view/statut_universitetu.

Оригінал освітньої-професійної програми 022 Дизайн, затверджений Вченою радою ДНУ протокол № 6 від 21.12.2017 р. Освітня програма має ту ж мету, що ЗВО проте потребує узгодження з ОП «Бакалавра» та конкретизації, щодо специфіки та особливостей ОП.

Виявлено часові розбіжності у датах затвердження ОПП на С. 3 вказані зміни у п. 2: Затверджено та надано чинності рішенням Вченої ради Дніпровського національного університету імені Олесь Гончара: - від «21» грудня 2017 р., пр. №6 (перша редакція) та - від «21» лютого 2019 р., пр. № 9 (нова редакція), хоча весь документ підписаний від 21.12.2017 р.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Стейкхолдери залучені до визначення цілей та програмних результатів ОП, що було підтверджено при зустрічах. Так, з боку роботодавців: Іванова О.С. – модератор сайту «Cartonator.com» та Захарова В.В. – директор ТзОВ «Лайт» підтвердили, що регулярно співпрацюють зі здобувачами та викладачами ЗВО.

Акценти ОП робляться на проведенні наукових і проектних досліджень та здійсненні інновацій у галузі дизайну візуального середовища.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Гарант ОП Корсунський В.О. регулярно знайомиться з кращими закордонними практиками у галузі 022 «Дизайн» в університетах Польщі, Німеччини, Туреччини. У процесі формулювання програмних результатів навчання ОП використовувались дані іноземних та вітчизняних програм, що було підтверджено відповідними угодами про співпрацю.

Моніторинг ринку праці, галузевого та регіонального контексту підтверджують необхідність у фахівцях спеціалізації «Дизайн візуального середовища».

На зустрічах з експертною групою, Іванов О.С., Басай Є.С. та Захаров В.В. наголошували, що цілі ОП є вельми актуальними для галузевого ринку м. Дніпра.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

На основі аналізу курсових проектів та чернеток, тем дипломних робіт даної ОП можемо стверджувати, що кваліфікаційні роботи будуть відповідати вимогам Стандарту вищої освіти МОН України рівня ОП 022 Дизайн.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Визначені закладом програмні результати навчання узгоджуються як з загальним стандартом, так і з відповідністю вимогам Стандарту вищої освіти для кваліфікаційного рівня магістр.

Визначені цілі органічно узгоджені з вимогами ринку праці, їх важливість та об'єктивність підтверджена роботодавцями. Їх досягнення сприяє отриманню фахівцями необхідних професійних навичок та вмінь.

Реалізація програми забезпечується кадрами необхідної кваліфікації (в тому числі з науковими ступенями та вченими званнями), які мають досвід навчально-методичної, науково-дослідної роботи та в певній мірі відповідають кваліфікації відповідно до спеціальності згідно ліцензійних умов.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Формулювання мети ОП має загальний вигляд, повністю збігається з метою ЗВО, тобто не має конкретизації та потребує уточнення щодо визначення специфіки напрямку підготовки фахівців.

Рівень відповідності Критерію 1:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

ОП	віповідає	контексту	Стратегії	ЗВО
<p>(http://www.dnu.dp.ua/view/statut_universitetu) щодо сприяння розвитку в галузі дизайну візуального середовища, а також забезпечення якісної підготовки фахівців на основі застосування інноваційних підходів в управлінні, наукових дослідженнях, навчанні та вихованні.</p>				

Підтверджено, що ресурси є достатніми для досягнення цілей програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг програми 90 кредитів, виробнича переддипломна практика 9 кредитів(що підтверджено документально). Дисципліни вільного виробу 28 кредитів, що становить 30% від загального обсягу та відповідає вимогам МОН.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст ОП у цілому відповідає предметній області, що заявлена для спеціальності та має відповідну структуру. Загальний обсяг ОП (у кредитах ЄКТС) 90. Освітні компоненти дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Структурно-логічна схема освітньої програми подана на стор. 11, не відповідає діючим вимогам, вона просто включає перелік предметів, які викладаються по окремим семестрам. У зв'язку з цим, робити остаточні висновки про логічну послідовність та взаємозв'язки освітніх компонентів, щодо їх підпорядкованості логіці навчання і викладання, та які є передумовами для вивчення інших.

Програмні результати навчання корелюють із загальними компетенціями.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Фокус освітньої програми полягає в «поняття, концепції, принципи дизайну та їх використання для забезпечення якості предметно-просторового та візуально-інформаційного середовища, заданих властивостей та естетичних характеристик об'єктів дизайну» (Стор. 4 ОПП 015).

Спеціалізацію вважають «Дизайн візуального середовища». ОП Дизайн включає: «теорія і методологія проведення наукових та проектних досліджень у сфері дизайну; інноваційні стратегії проектування об'єктів дизайну; методика викладання мистецьких (дизайнерських) дисциплін»

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Дисципліни вільного вибору забезпечуються за блоковою системою (блоки складаються з двох дисциплін, які формують тотожні soft-skills («Педагогіка та психологія вищої школи» або «Вступ до викладацької діяльності»; «Основи менеджменту та маркетингу» або «Управління проектами»). Наявне «Положення про вибіркові дисципліни» та надано заяви студентів. При зустрічі здобувачі освіти, а також випускники підтвердили також, що при виборі дисциплін вони враховують кваліфікацію викладача з професійної підготовки.

Відсутній компонент «Іноземна мова».

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Рекомендуємо розділити переддипломну практику на науково-дослідницьку практику та виробничу, що має бути зорієнтована на вибір майбутньої теми для магістерської роботи (проєкту), та проведена на зовнішніх базах практики.

Програма акредитується вперше. Магістри другого року навчання вже всі працевлаштовані за фахом (частина на фрі-лансі).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП передбачає формування та розвиток навичок softskills, що регулюють відносини між суб'єктами освітнього та виробничого процесів; науково-творчої та інноваційної діяльності. Про що свідчить ОК «Педагогіка та психологія вищої школи» або «Вступ до викладацької діяльності»; «Основи менеджменту та маркетингу» або «Управління проектами».

7. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до затвердженого стандарту вищої освіти рівня магістр студенти володіють теоретичними та методичними засадами дизайну, інтегрованими підходами до фахової підготовки. Здійснюють концептуальне проектування різноманітних об'єктів середовища та графічного дизайну, реклами, веб-дизайну, розуміють та використовують причинно-наслідкові зв'язки у розвитку сучасного дизайну.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Доказами, що дозволили встановити відповідність фактичного навантаження здобувачів вищої освіти та їх відповідність досягненню цілей та програмних результатів навчання; документи, що регулюють порядок вибору дисциплін; інформація, отримана безпосередньо під час інтерв'ювання здобувачів освіти, з документів про моніторинг якості навчальних досягнень студентів, а також гарантом додатково надано відповідні данні з системи у ДНУ.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

У даній ОП дуальну освіту не передбачено.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Зміст ОП, освітні компоненти повною мірою відповідає визначеній для неї предметній сфері. Також засвідчена процедура оновлення ОП.

Наявність постійної практики на виробництвах, закладах освіти як в Україні, так і за кордоном, зокрема на пленерах у Польщі. Кращі студентські роботи займають призові місця на вітчизняних та закордонних конкурсах у галузі дизайну.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Дисципліни вільного вибору пропонуються блоково (з двох варіантів).

Було б доцільним внесення в ОП наступних освітніх компонентів «Рисунок», «Живопис», «Іноземна мова», адже на ОП передбачено вступ здобувачів, які не мають попередньої мистецької фахової підготовки.

Варто вдосконалити структурно-логічну схему ОП, бо вона не відображає результатів навчання. Акценти ОП робляться на менеджменті та інноваціях стосовно формування загальних компетентностей. Бажано було б розширити перелік професійно-орієнтованих дисциплін з дизайну.

Рекомендовано розширити їх перелік дисциплін вільного вибору.

Рекомендуємо ввести програми *minor* (факультативи), які б формувались за запитами студентів. Для цього можуть запрошуватися викладачі з інших ЗВО, провідні фахівці у галузі.

Рівень відповідності Критерію 2:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Структура та зміст освітньої програми оновлюється. Проте ОП потребує гармонізації та більш детального узгодження між циклом загальної підготовки і циклом професійної підготовки, що відповідають галузі знань 02 Культура і мистецтво, 022 Дизайн.

Перелік дисциплін за вибором складається з 6 блоків по 2 дисципліни, з яких студент може обрати по одній з кожного блоку (в блоці ВК5 – є ще третя дисципліна «Фізична культура»). Процедура вибору здобувачами дисциплін відбувається анкетуванням відразу після вступу.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група підтверджує, що загальні правила прийому є на офіційному веб-сайті ДНУ та не містять дискримінаційних положень: www.dnu.dp.ua/view/rules.

Для вступу на ОП 022 «Дизайн візуального середовища» абітурієнти додатково складають творчий конкурс. Доступ до програми творчого конкурсу є у відкритому доступі:

http://www.dnu.dp.ua/docs/vstup/2018/Tvorchyy%20konkurs_dyazayn_2018.pdf

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання є загальними для ДНУ. Творче випробування передбачає теоретичний іспит з дизайну. Є у відкритому доступі посилання на тестові питання
http://www.dnu.dp.ua/docs/vstup/2018/Tvorchyuy%20konkurs_dyzayn_2018.pdf

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Прикладів не було (зі самоаналізу стор. 10), що підтверджено також у результаті зустрічей. Хоча академічна мобільність передбачена положеннями ЗВО http://www.dnu.dp.ua/view/programi_akademichnoi_mobilosti і є проект у розробці для даної спеціальності з польською стороною.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Досвіду визнання неформальної освіти не зафіксовано. Хоча, розроблено низка проєктів.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Доступ до ОП та положень визнання результатів навчання є прозорим. У ЗВО затверджено «Правила прийому» на підставі частини п'ятої статті 44 Закону України «Про вищу освіту». Всі необхідні матеріали для ознайомлення абітурієнтів/ок та учасників/ць навчального процесу представлено на офіційному веб-сайті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Відсутні правила визнання результатів отриманих в інших ЗВО та неформальної освіти, і їх не передбачено у документації.

Бажано було б додати програми творчих конкурсів з дизайну практичну, а не лише теоретичну частину.

Рівень відповідності Критерію 3:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Загалом, представлені матеріали є доступними, прозорими та відповідають вимогам вищої школи.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Студенти підтвердили факти індивідуально підходу в процесі навчання. Викладачі сприяють їхньому професійному, індивідуальному розвитку. За погодженням з адміністрацією ЗВО студенти працюють за фахом.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Студент(к)и підтвердили, що їм своєчасно надається інформація про зміст вибіркових дисциплін, критерії оцінювання.

Положення про організацію і проведення поточного та семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти від 31.08.2018 є у вільному доступі https://www.dnu.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_potoch_sem_kontr-2018.pdf

Є порядок розрахунку складової рейтингового балу студента, що враховує його участь у науковій, науково-технічній діяльності (творчій активності для мистецьких спеціальностей), громадському житті та спортивній діяльності (від 25.09.2019 р. Протокол ВР № 13) [https://www.dnu.ua/docs/dnu/polozhennya/Poriadok_rozrah_skladovoi_rejting_bala_2019\(1\).pdf](https://www.dnu.ua/docs/dnu/polozhennya/Poriadok_rozrah_skladovoi_rejting_bala_2019(1).pdf)

ОП викладено у вільному доступі [http://www.dnu.dp.ua/docs/osvitni_programy/2019/magistr/022_1_m\(1\).pdf](http://www.dnu.dp.ua/docs/osvitni_programy/2019/magistr/022_1_m(1).pdf)

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Застосовувані методи навчання і викладання навчальних дисциплін ОП відповідають принципам студентоцентрованості. Практика відбувається у третьому семестрі. Положення про виробничу (переддипломну) практику, програма практики, звіти магістрів за минулий рік www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Praktichna_pidgotovka_2018.pdf

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Науково-педагогічний склад, що забезпечує ОП є представниками декількох кафедр має наукову кваліфікацію (доцент/ки, кандидат(к)и наук, професор(к)и), оновлює зміст робочих програм навчальних дисциплін у відповідній галузі, що було підтверджено ОП (стор. 3).

Викладачі беруть участь у міжнародних пленерах в Україні та закордоном, готують студентські роботи до всеукраїнських та міжнародних конкурсів у галузі, співпрацюють у волонтерських програмах як виконавці проектів у м. Дніпро.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Міжнародна діяльність ДНУ відбувається на належному рівні. З 2000 по 2016 роки було реалізовано 19 проектів по програмі Tempus, ще один проект є діючий. Академічна мобільність працює у рамках програми Еразмус+ для викладачів та студентів (12 проектів) та 3 проекти програми «Мілана», що фінансуються турецькою стороною.

Для ОП Дизайн діє угода про співпрацю вищих навчальних закладів з університетом Марії Кюрі-Склодовської від 5 квітня 2013 року, в рамках якої щороку з 2011 по 2019 роки приймають участь студенти кафедри (а саме до міжнародної фундації «Шептуха», «Бещади», «Росан-Арт» та інші.).

Програми академічної мобільності є у відкритому доступі на сайті ДНУ http://www.dnu.dp.ua/view/programi_akademichnoi_mobilosti

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Міжнародна діяльність ДНУ відбувається на належному рівні. Викладачі та студенти мають можливість знайомитись з кращими закордонними практиками, є учасниками реальних дизайн-проектів у місті (парк ім. Л. Глоби, парк ім. Т. Шевченка, фестивалі, дні міста та ін.)

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Деякі дисципліни дублюють змістовий контент одна одної. Однак, у практичному аспекті завдань їх наповнення відповідає заявленим компетентностями та результатам навчання.

Рекомендуємо ввести внутрішньо-академічну он-лайн платформу, де б було розміщено інформаційно-методичний контент для дистанційного навчання: тексти лекцій, зміст практичних та самостійних завдань,

ілюстративні приклади, книги у форматі pdf та посилання на Інтернет-ресурси. Доступ до платформи можуть мати викладачі/ки і студент(к)и.

Також особливо важливо приділити увагу посиленню кадрового складу НПП провідними фахівця(чиня)ми у галузі дизайну.

Рівень відповідності Критерію 4:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Методи навчання та викладання на ОП адекватно відповідають програмним РН, що обґрунтовується наявним методичним забезпеченням. Зміст ОП передбачає не тільки ознайомлення із сучасними досягненнями світової науки у галузі, а й практичну роботу. Напрямок ОП Дизайн візуального середовища практично реалізується.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Контрольні заходи відбуваються шляхом відкритих переглядів робіт із викладачем дисципліни, завідувачем кафедри та всіх бажаючих. Студенти підтвердили, що оцінки є справедливими, а оцінювання відбувається об'єктивно та прозоро. Викладачі/ки ставляться справедливо з урахуванням чинних вимог освітнього процесу.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Форма атестації відповідає стандартам вищої освіти МОН України, Наказу номер 1433 від 21.12.2018 р.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Положення про організацію і проведення поточного та семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти ДНУ ім. Олеся Гончара (www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_potoch_sem_kontr-2018.pdf).

Положення про організацію освітнього процесу в ДНУ знаходиться у вільному доступі на сайті університету та визначає порядок повторного складання екзаменів та заліків (п.9.6.6) та вирішення спірних питань (п.9.6.8) із проведення екзаменаційних сесій. (www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Osvit_proces_2017.pdf).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Існують документи у відкритому доступі Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ДНУ http://www.dnu.dp.ua/view/polozennya_dnu де розкрито положення про академічну доброчесність.

Проте, там відсутня інформація щодо мистецького плагіату та відповідних рішень цим порушенням. Дизайн розробки та текстові частини курсових та магістерських робіт перевіряються на плагіат викладач(к)ами фахових дисциплін.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Контрольні заходи відбуваються шляхом відкритих переглядів робіт із запрошенням керівництва ЗВО та всіх бажаючих.

Правила контрольних заходів та оцінювання є чіткими та зрозумілими, знаходяться у відкритому доступі, про що підтверджено експертною групою на зустрічах зі студентами та викладачами. Експертна група мала можливість прийняти участь у відкритих переглядах семестрових екзаменаційних робіт.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Експертна група вважає недоліком використання переважно таких методів контролю як «усне опитування», а також недостатню прописаність критеріїв оцінювання щодо дизайнерського блоку у загальних положеннях ДНУ.

Рівень відповідності Критерію 5:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Організація контролю та оцінка якості навчання відбувається у відповідності з Положенням про організацію і проведення поточного та семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти ДНУ ім. Олеся Гончара (www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_potoch_sem_kontr-2018.pdf) та Положенням про організацію освітнього процесу в ДНУ про що вказано у п.9.6.6 та п.9.6.8 (www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Osvit_proces_2017.pdf)

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Ресурси штатних викладачів/ок кафедри «Образотворчого мистецтва і дизайну» ДНУ 14 осіб, з них 5 доцентів/ок (Корсунський В.О., Половна-Васильєва О.А., Дорогань І.В., Янковська Л.Є., Касьяненко К.М.). Вони ж і забезпечують ОП. З них двоє – канд. мист., одна – канд. технічної естетики та троє сумісників 1 професор – доктор техн. н. Санін А.Ф і двоє доцентів – кан.техн.н. Золотько О.В. та Гарькава Т.А - заслужений майстер народної творчості України.

Докладніше про кваліфікацію викладачів у таблиці 2 самоаналізу та відкритих ресурсах ДНУ: <http://uomid.pp.ua/#/screens/166695898> та http://www.dnu.dp.ua/view/kafedra_obrazotvorchogo_mystectva_ta_dyzejnu.

Корсунський В.О.— завідувач кафедри образотворчого мистецтва і дизайну Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара є одним з розробників стандарту та членом підкомісії спеціальності 022 «Дизайн» науково-методичної комісії з культури і мистецтва сектору вищої освіти Науково-методичної ради Міністерства освіти і науки України.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Положення про порядок проведення конкурсу на заміщення вакантних посад наукових працівників ДНУ ім. Олеся Гончара (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_KVNP_2018.doc).

Порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ДНУ (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/Poriadok_konkurs_vidbir_NPP_2019.doc).

Положення про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних і науково-педагогічних працівників ДНУ ім. Олеся Гончара від 05.09.2013 № 500 (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/poloz_pidv_qualif.doc).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Роботодавців/иць запрошують на обговорення змісту ОП, проведення виробничих практик. Наприклад, студентів/ок було залучено до благодійної акції у 2014 і 2017 рр. на підтримку бійців-інвалідів потерпілих під час АТО для лікарні ім. І. І. Мечнікова «Від поклику до професії», де було виручено кошти. У 2018 році проекті була співпраця з компанією «Лайт» айдентики 1 корпусі ДНУ, де студенти виконували проектну частину, а роботодавець був виконавцем, що підтверджено на зустрічі з директором ТзОВ «Лайт» Захаровим В. В.

Художник-волонтер Басай Є. С. запрошувала студентів ОП до участі у благодійній реконструкції парку ім. Глоби, де вони виконували проектну частину про створення фірмового стилю та зміни екстер'єрного вигляду.

Іванов О. С. (директор рекламної агенції та модератор сайту «Cartonator.com») підтверджував свою участь в обговоренні ОП на неофіційному рівні.

Триває робота над проектом для парку ім. Гагаріна, де є залучена співпраця з фірмою «Ноесфера», тут студенти працюють над проектами вхідних арок парку, малими архітектурними формами та візуальною комунікацією.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Художник-волонтер Басай Є. С. мала майстер-класи на ОП по спеціалізованим фаховим дисциплінам.

Режисер театру Опери і Балету та директор Театру одного актора (Мельник М.) розповідали про особливості сценографії та її виконання, рекомендували звернути увагу на цей сектор ринку.

Приїжджали представники з університету UMKS (м. Люблін, Польща) та робили майстер-класи з прикладної графіки (2009 рік) та виставку плакату (2007 рік).

Виставка офортної графіки молодих польських викладачів з UMKS (2017 рік).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Відбуваються консультавання молодих викладачів/ок у роботі зі студент(к)ами. Викладачі проходили курси підвищення кваліфікації навчання в «Придніпровській академії будівництва та архітектури» (Дніпро).

Викладачі кафедри Корсунський В. О., Дорогань І. В., Бобирь О. І., Бурчак Є. О., Ковальчук Л. М. були на пленерах у Республіці Польщі (2015-

2017 роки).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічі з викладачами, експертна група засвідчила, що в ДНУ підтримується професійний розвиток викладачів у напрямках заохочення до наукової діяльності в галузі підготовки викладачів дизайну, підвищення кваліфікації, до участі в Українських та міжнародних конференціях тощо. Відповідно до законодавства, Статуту та колективного договору, ДНУ визначає порядок, встановлює розміри доплат, надбавок, премій, матеріальної допомоги та заохочення педагогічних, науково-педагогічних, наукових та інших працівників Академії.

В «Положенні про порядок преміювання, встановлення доплат і надбавок, надання матеріальної допомоги ДНУ ім. О. Гончара» від 08.02.2018 р. № 45 перераховані види встановлених винагород, є у відкритому доступі www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_pro_premiyuvannya.doc.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Видаються методичні вказівки, конспекти декцій, навчально-методичні посібники з профільюючих дисциплін.

Участь викладачів/ок та здобувачів/оку регіональних, міжнародних виставках, пленерах.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Відсутня програма підвищення кваліфікації НПП, яка була б спрямована на розвиток педагогічної майстерності викладачів (*teacherskills*). У наданих документах про підвищення кваліфікації викладачами з «Придніпровської академії будівництва та архітектури» (Дніпро) не визначено терміни підвищення кваліфікації у кредитах ЄКТС, які б конкретно віддзеркалювали зміст того, які саме компетентності були сформовані та розвинуті у НПП у період підвищення кваліфікації, які конкретно діагностовано результати навчання що були одержані.

Рівень відповідності Критерію 6:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Кафедра має досвід наукової, творчої та педагогічної роботи. Проводиться недостатня планова підготовка науково-педагогічних кадрів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Заявлені у самозвіті фінансові та матеріально-технічні ресурси підтверджені. А саме фінансовими ресурсами ОП виступають кошти державного бюджету та спеціальних фондів університету. В якості джерел фінансових ресурсів спеціального фонду виступають кошти від оплати за навчання на контрактній основі. В навчальному процесі використовуються ресурси Наукової бібліотеки ДНУ.

Навчальний процес за даною ОП відбувається у трьох корпусах (1, 1а та 11) ДНУ. Де наявні спеціалізовані майстерні та аудиторна база, що дозволяє забезпечити необхідну якість навчального процесу.

В освітньому середовищі є гуртожитки, спортзали, стадіон, басейн, їдальні, палац студентів, паркова зона.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Викладачі/ки та студенти/ки мають безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група засвідчила, що корпуси відповідають вимогам життєдіяльності людини. Хоча відсутнє маркування та пандуси для людей з особливими потребами. Засоби екстреної медичної допомоги знаходяться на факультетах ДНУ.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Викладач(к)ами моніториться психологічний клімат у групах, створюються комфортні психолого-соціальні умови для навчання, зокрема для студентів/ок із обмеженими фізичними можливостями, студентів/ок з дітьми які навчаються не за даною ОП.

Існує студентське самоврядування, студенти якого беруть участь в організаційній, інформаційній та консультативній підтримці здобувачів вищої освіти.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

На даній ОП студентів з особливими потребами немає, проте підтверджено, що в ДНУ такі здобувачі є. Для їх викладачів проводяться консультації з проректорами з виховної роботи та профспілковим відділом ДНУ.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Фактів корупції, сексуальних домагань, дискримінації не виявлено. Проводяться роз'яснювальні заходи для студентів стосовно протидії корупції. У Правилах внутрішнього розпорядку ДНУ від 31.08.2016 р. пунктах 1.7 та 3.6 забороняється будь яка дискримінація, є у відкритому доступі на сайті ДНУ:

Та у розділі Протидія Корупції на головному сайті ДНУ http://www.dnu.dp.ua/view/protidiya_korupcii є:

- Антикоруційна програма ДНУ;
- Антикоруційна лінія;
- План заходів щодо запобігання та виявлення корупції в університеті на 2017 рік;
- План проведення тренінгів з питань боротьби з корупцією для співробітників ДНУ;
- Звіт про виконання плану заходів щодо запобігання та виявлення корупції у ДНУ в 2016 році;
- Загальні правила запобігання корупції;
- Що робити у разі вимагання неправомірної вигоди;
- Що робити у разі надходження пропозиції неправомірної вигоди або незаконного подарунку;
- Порядок прийняття подарунків працівниками ДНУ;
- Положення про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення

корупції ДНУ;

– Інформаційно-просвітницька кампанія для студентів від НАБУ.

Для розгляду скарг стосовно корупційних правопорушень діють телефонні лінії та електронна скринька, а також прийом таких скарг в усній та письмовій формах уповноваженою особою.

Вирішення конфліктних ситуацій відбувається як реагування на скаргу, тоді призначається проректором незалежна комісія, яка реагує на ситуацію. Процедура у положеннях не прописана.

На сайті у відкритому доступі знаходиться «Положення про психологічну службу» №367 від 28.12.2018 р. :

www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Psychologichna_sluzhba_DNU.pdf.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Заняття відбуваються в облаштованих необхідним оснащенням аудиторіях та майстернях. Бібліотечне та наочно-методичне забезпечення навчального процесу дає можливість всебічно підготувати фахівців даної ОП. У ЗВО функціонує університетська бібліотека.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Немає процедури вирішення конфліктних ситуацій у положеннях ДНУ. Кафедра потребує програмного забезпечення для графічної обробки та його постійного оновлення, розширення переліку. Матеріально-технічна база: окремі аудиторії, майстерні (корпусу 11) потребують як технічного так і косметичного оновлення.

Рівень відповідності Критерію 7:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Освітні середовища та матеріальні ресурси в цілому відповідають вимогам ЗВО та завданням представленої освітньої програми.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Представлено положення про організацію освітнього процесу від 26.10.2017

www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Osvit_proces_2017.pdf

Кафедра представили оригінали рецензій на ОП 022 «Дизайн», які попередньо були надані експертам Національним агентством.

Факт періодичної зміни ОП підтверджено на першому та другому році навчання ОП Дизайн другого рівня магістр.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі/ки вищої освіти не підтвердили факт свого залучення до процесу періодичного перегляду ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Усно в розмові з роботодав(и)цями факти було підтверджено, проте документально не засвідчено.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП Дизайн акредитується вперше, тому моніторинг випускників неможливий. Проте, моніторинг випускників рівня бакалавр постійно відбувається. Випускники працюють за фахом в Україні та за її межами.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічей з представниками ЗВО було засвідчено, що в ДНУ у цілому і конкретно на ОП 022 проводяться моніторингові дослідження щодо забезпечення якості навчання. Моніторинг проводиться раз в рік у вигляді анонімного анкетування. У анкеті є запитання (№ 6) про уміння створити в аудиторії сприятливу для засвоєння матеріалу емоційно-психологічну атмосферу, (питання № 7) про культуру викладання державною мовою, (питання № 8) про доброзичливість, повагу та тактовність до студентів, (питання № 1) про організованість та пунктуальність викладача. Його результати впливають на рейтинг викладачів при проходженні конкурсу.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Акредитація даної ОП проводиться вперше. До уваги беруться рекомендації стейкхолдерів та закордонних ЗВО.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

В академії сформовано професійну та комфортну атмосферу (у корпусі 1А) яка сприяє не лише розвитку ОП, а й розвитку студента/ок як творчої особистості. Протягом зустрічей з керівництвом ЗВО, викладач(к)ами, студент(к)ами та роботодав(и)цями експертна мала можливість в цьому переконатися.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Теми дипломних робіт є міждисциплінарними, комплексними, актуальними та часом використовуються для реалізації реальних проєктів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

У звіті про самооцінку ОП до представлених недоліків відносимо той факт недостатнього фінансування матеріально-технічної бази кафедри, що не дозволяє використовувати цілого ряду сучасних методів та актуальних робіт конкурентоздатного фахівця у сфері дизайну. Рекомендуємо вжити міри для їх вирішення.

Рекомендуємо ввести он-лайн опитування думки здобувачів/ок ОП щодо оцінки роботи викладачів/ок (щосеместрово), а роботодавців/иць опитувати щодо змін ОП (щорічно) та фіксувати це документально.

Рівень відповідності Критерію 8:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Кафедра дотримуються внутрішньої системи забезпечення якості ОП через виконання нормативних положень академії, захисту дипломних робіт, зустрічей та обговорень з фахівцями у галузі, запобіганню академічного плагіату. Однак не повною мірою відбувалося реагування на пропозиції та залучення студентів/ок до зміни ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Положення про організацію освітнього процесу в ДНУ знаходиться у вільному доступі на сайті університету:

www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Osvit_proces_2017.pdf

Правила внутрішнього розпорядку ДНУ ім. Олесь Гончара від 31.08.2016 знаходяться у відкритому доступі на сайті ЗВО де вказані основні права та обов'язки учасників освітнього процесу:

http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/Pravila_vnutr_rozporiadku-2016.doc

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Рецензії-відгуки на ОП від стейкхолдерів наявні та свідчать про проведений аналіз навчального плану та містять деякі пропозиції про зміни до змісту фахової дисципліни надано 4 рецензії: три з Польщі (А. Іваницький, О. Гарькавий, Х. Сорис) та одна з України (В. Захаров).

На сайті ЗВО розміщено ОП у вільному доступі для обговорення [http://www.dnu.dp.ua/docs/osvitni_programy/2019/magistr/022_1_m\(1\).pdf](http://www.dnu.dp.ua/docs/osvitni_programy/2019/magistr/022_1_m(1).pdf)

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Так, підтверджено факт оприлюднення ОП у вільному доступі, вся необхідна інформація міститься на веб-сайті [http://www.dnu.dp.ua/docs/osvitni_programy/2019/magistr/022_1_m\(1\).pdf](http://www.dnu.dp.ua/docs/osvitni_programy/2019/magistr/022_1_m(1).pdf)

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Кафедра має окремий структурний підрозділ на офіційному сайті ДНУ : <http://uomid.pp.ua/#/screens>

Завідувачем кафедри даної ОП інформація з вільного доступу ЗВО роздруковується для вивішуються додатково на дошках оголошень в корпусах

1А та 11.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Фактично викладачі, що забезпечують ОП та здобувачі освіти про наявність інформації та нормативно-правові документи, що є у вільному доступі на сайті ДНУ не завжди були обізнані.

Рівень відповідності Критерію 9:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Дані про ОП є прозорі та публічні. Проте з ними не завжди є знайомі викладачі та здобувачі ОП.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В
Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	-

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, відсутні.

До звіту додається:

дорадчий висновок представника роботодавців

окремі думки членів експертної групи

програма відвідування ЗВО

інші документи:

- Робоча програма виробничої переддипломної практики (<https://drive.google.com/drive/u/7/folders/1uhrIGj3TYbSKc6M6i8itma4GbfGrPr2H>)
- Наказ № 812с від 10.07.2019 про направлення студентів... на переддипломну практику (https://drive.google.com/drive/u/7/folders/1ZjSh0_mU9Z93VtQzmYmaL8EPHFJeS-pp)
- Угода № 9-175 про проведення практики з ВЦ «Придніпров'я» (https://drive.google.com/drive/u/7/folders/188UqaI5_erwZgAgwzo3hDNfMT4xs7H7U)
- Угода № 9-180 про проведення практики з ТзОВ «Англійський клуб ТБ» (<https://drive.google.com/drive/u/7/folders/1LjnOMgQRbm104o9jKN50n4XnHddVzu0S>)
- Угода № 9-177 про проведення практики з ТзОВ «Вітмоторс» (https://drive.google.com/drive/u/7/folders/1AAotfm70zL81039wY8KMjпoe87qb_zS8)
- Угода № 9-176 про проведення практики з КПНЗ «Центр туризму, краєзнавства та екскурсій учнівської молоді «Молоді» Криворізької міської ради (https://drive.google.com/drive/u/7/folders/1AE-N1i1RN_g3SNzPV6nJG_3qcZvEayTz)
- Угода про проведення практики з КП Синельниківське міжміське БТІ (https://drive.google.com/drive/u/7/folders/18V6DnBqg7_bMRimUPP6ZmBEZ4kFpoU0e)

- Договір № 04/01/19 про надання права використання комп'ютерної програми (https://drive.google.com/drive/u/7/folders/1qXpBh_04L9gi537quAEyDtxdnhqO8d_b)
- Ліцензійний Договір № UKR-05 про права користування антиплагіатним програмним забезпеченням (<https://drive.google.com/drive/u/7/folders/1fueCdbeNNYCsWFyGHzpQohca4Lp4WYN->)
- Угода про співпрацю навчальних закладів з Університетом Марії Кюрі-Сколодовської (Люблін, Польща) (<https://drive.google.com/drive/u/7/folders/1kvRgpUz8k2YU1zaPfKDeXDpLp4X7nsfo>)
- Анкета «Викладач очима студентів» (<https://drive.google.com/drive/u/7/folders/142gF4DsdLqBHlnGeKvNNNoDqdY9HZzsQy>)
- Сертифікати, дипломи та грамоти студентів кафедри образотворчого мистецтва та дизайну (<https://drive.google.com/drive/u/7/folders/1XLEiVC7CpfDHamXUF8NL5TZ5ON7bMHTz>)

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

(Дядюх-Богатько Н.Й.)

Члени експертної групи (електронні підписи)

(Перерва П.Г.)

(Голубкова С.А.)