ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	346-Е, 383-Е
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
ID ОП у ЄДЕБО	23648
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Освітньо-професійна програма «Харчові технології», другий (магістерський), 18 «Виробництво та технології», 181 «Харчові технології»
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://www.dnu.dp.ua/docs/osvitni_programy/2019/vidomosti/magisrt/181_op_HT_vidomosti_samoots.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Погребняк Андрій Володимирович
Члени експертної групи	Горяйнова Юлія Артурівна Гончар Юлія Миколаївна
Залучений представник роботодавців	-
Спостерігачі	-
Дати виїзду до ЗВО	12-14.12.2019 року
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/Program_ekspert_grup/P_181.pdf
Дата надходження звіту до Національного агентства	
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

+ відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

1. Експертній комісії були створені належні умови роботи. 2. Був наданий повний доступ до всіх необхідних матеріалів та документів. 3. Підтверджена достовірність поданих у звіті самоаналізу відомостей. 4. Експертиза проводилась у суворій послідовності із програмою виїзду експертної групи. 5. За ОП здійснюється «реальний» навчальний процес.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Освітній процес не є фейковим. Відповідність мети ОПП «Технології харчування» місії та стратегії ДНУ важко оцінити через нечіткість формулювання останніх. Цілі ОП не визначені, тобто не визначають «фокус» ОПП "Харчові технології". Підготовка здобувачів за ОПП здійснюється з інтуїтивною оцінкою НПП потреб ринку праці, без врахування думки роботодавців та випускників. Програмні результати навчання (ПРН), наведені в ОПП, відповідають Національній рамці кваліфікацій (НРК) України, а матриця забезпечення ПРН відтворює зв'язок з освітніми компонентами. Проте описані ПРН мають виключно фаховий характер і не мають таких, що спрямовані на здобуття soft-skills. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає чинним вимогам законодавства для освітнього ступеня «Магістр». Структурно-логічна схема ОПП чітка та зрозуміла, проте вибіркові компоненти (ВК) одного блоку є майже ідентичними за своїм наповненням, що є підставою вважати вибір дисциплін формальним. Недоліком є також відсутність можливості обрання кількох ВК одного вибіркового блоку або обрання дисциплін з інших кафедр, факультетів ДНУ. Всі ВК є вузькоспеціалізованими, профільними дисциплінами, що не дозволяє розвивати особистісні якості здобувача. Реальні та дієві можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії навчання за ОП відсутні. Натомість обов'язковість дисциплін "Охорона праці" та "Цивільний захист" об'єктивно обгрунтована всіма учасниками освітнього процесу.

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими і зрозумілими та оприлюдненими на офіційному веб-сайті ДНУ для всіх учасників освітнього процесу. Програма вступних випробувань представлена на сайті ДНУ має багато описок, посилання на застарілі джерела літератури, не дає можливості визначити "фокус" спеціальності, пропонує для оцінювання теми, не співвідносні зі освітнім напрямом ОПП. Інформація про вступ та перелік випробувань не доступні англійською мовою для студентів-іноземців, зважаючи на перспективу обміну студентами з ЗВО Китаю, Турції.

Правила визнання результатів навчання при вступі, отриманих в інших ЗВО, регламентовані чинними нормативними документами. Проте Положення та Процедура перезарахування результатів неформальної освіти не розроблені.

Форми та методи навчання за ОП сприяють досягненню заявлених цілей та ПРН. Для учасників освітнього процесу рівень інформованості щодо змісту та критеріїв оцінювання навчальних дисциплін є достатнім. Однак, здобувачі не залучені до обговорення змісту і форм навчання. Наповнення Репозитарію є частковим та не систематизованим, відсутня платформа для дистанційного навчання студентів, а також електронна база літературних джерел бібліотеки.

Відсутня практика участі здобувачів ОПП в програмах академічної мобільності, хоча реалізується практика за кордоном.

Попре наявність Положення про запобігання та виявлення фактів порушення академічної доброчесності у Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара, пошук на

сайті є утрудненим, документ не завізованим, а підтвержуючі документальні факти (заяви на перевірку, Висновок про рівень оригінальності твору) його використання відсутні. Хоча всі учасники освітнього процесу засвідчують, що перевірка академічної доброчесності має місце, проте опитування здобувачів та викладачів щодо наявності/відсутності порушень академічної доброчесності не проводиться.

Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, що задіяні в реалізації освітнього процесу дозволяє досягти заявлених в ОПП програмних результатів навчання. Процедури конкурсного відбору викладачів є чіткими, прозорими та доступними для учасників конкурсного відбору. Підвищення кваліфікації НПП здійснюється виключно за власної ініціативи. Підтримка ЗВО не істотна, не передбачає укладання договорів з підприємствами для проходження стажування НПП, відсутня система мотиваційного преміювання за чіткими критеріями.

Освітнє середовище є безпечним для здоров'я та життя, задовольняє основні потреби викладачів та здобувачів. Однак, право на освіту особам з особливими освітніми потребами реалізується не повною мірою через утруднення доступу до будівель закладу, туалетних кімнат, тощо.

Політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних з корупцією в ЗВО, оприлюднені на офіційному веб-сайті університету, однак шляхи вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних з сексуальними домаганнями та дискримінацією, відсутні.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

1. Позитивною практикою є активне бажання підприємців брати участь в удосконаленні ОПП, покращенні МТЗ, фінансуванні студентських наукових робіт та надання баз практики для підготовки фахівців.
2. Гарною практикою є підтримка наукової активності здобувачів шляхом їх участі у роботі наукового клубу, участі у конкурсах науково-дослідницьких робіт, олімпіадах, конференціях, благодійному проекті "Харчові технології" фонда Бориса Колеснікова.
3. Правила прийому на ОПП чіткі, зрозумілі, їх розміщено на офіційному веб-сайті університету у відкритому доступі.
4. Позитивною практикою є опитування здобувачів щодо якості викладання навчальних дисциплін НПП.
5. Достатній рівень поінформованості здобувачів щодо всіх аспектів навчання та викладання за ОП.
6. В ЗВО фаховий журнал цьогоріч було внесено до наукометричної бази Scopus. В той же час підтверджуюча інформація про це була розміщена на незалежному інформаційному веб-сайті: https://openscience.in.ua/ua-journals, проте на офіційному веб-сайті ЗВО оновлена інформація про журнал - відсутня.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Цілі ОПП не визначають її "фокус". Конкретизувати цілі ОПП, визначити унікальність, встановити "фокус" спеціальності.
2. Закупівля витратних матеріалів для проведення лабораторних робіт з ОПП здійснюється силами студентів. Рекомендовано: посилити фінансування ОПП щодо закупівлі витратних матеріалів для лабораторних робіт .
3. Приміщення ДНУ не оснащені пандусами та ліфтами, натомість аудиторії та туалетні кімнати приміщення з'єднані між собою високими порогами та сходами. Рекомендовано: організувати доступність приміщень для всіх категорій вступників та здобувачів, організувавши простір для потреб маломобільних груп.

4. Не здійснюються систематичні опитування студентів, випускників та роботодавців щодо актуальності ОПП, якісного наповнення програми, рекомендацій та зауважень, оцінки можливості співпраці. Рекомендовано: враховувати думку усіх стейкхолдерів (студентів, випускників, роботодавців) щодо покращення ОПП, більш тісно співпрацювати з роботодавцями та випускниками за ОПП з метою отримання залучення фінансування, впровадження дуальної освіти, збільшення баз практики

5. Високий відсоток відрахувань, які мають сплатити роботодавці при співпраці з ДНУ на договірних умовах (45%), що є стримуючим фактором поглиблення взаємозв'язків підприємців та ЗВО. Рекомендовано: знизити ставку відрахувань при укладанні договорів про співпрацю з роботодавцями із існуючих 45% до суттєво нижчих, розумно обгрунтованих.

6. Офіційна веб-сторінка ДНУ містить не повну інформацію, що стосується освітнього процесу, а розміщена інформація зазвичай не завізована та характеризується утрудненим пошуком. Рекомендовано: підсилити прозорість та публічність університету в цілому, дозволити мобільність сайтів кафедр та факультетів.

7. Відсутні Порядок та Процедура визнання результатів неформальної освіти для всіх учасників освітнього процесу. Рекомендовано: розробити нормативну базу, яка б регулювала процес перезарахування результатів неформальної освіти.

8. Здобувачі не задіяні в програмах академічної мобільності. Рекомендовано: посилити співпрацю з міжнародними ЗВО та активізувати роботу зі студентами, використовуючи різні способи, не обмежуючись розміщенням оголошень на офіційній веб-сторінці ДНУ.

9. Не здійснюється моніторинг працевлаштування здобувачів ДНУ, що не дає можливості оцінювати якість підготовки фахівців за ОПП. Рекомендовано: збирати та опрацьовувати результати проведення "Днів кар'єри", працевлаштування випускників ОПП.

10. У ДНУ діє спільна профспілкова організація для здобувачів та НПП, яка потенційно не може забезпечувати однакове врахування інтересів обох груп. Підтвердженням цього є відсутність обов'язкових, згідно законодавства України, відрахувань на діяльність студентського самоврядування. Рекомендовано: організувати роботу відокремленої профспілки студентства та НПП.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

5.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

1. Не наведено переліку цілей, які б забезпечували досягнення мети ОПП. 2. Унікальність ОПП не конкретизована, містить загальні фрази, що не розкривають суті поняття стосовно даної ОПП. 3. Місія та стратегія ЗВО не є чітко сформульованою, тому встановити відповідність мети та цілей ОПП не можливо. 4. Не визначено «фокус» ОПП, що не дозволяє відрізнити її від типових програм. 5. Не конкретизовано спрямування ОПП.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

1. Відсутні підтверджуючі документи щодо залучення стейкхолдерів до розробки та удосконалення ОПП. 2. Не створено умов для публічного обговорення ОПП стейкхолдерами. 3. Встановлено факт відсутності звернень до студентів, роботодавців та випускників з метою залучення до процесу формулювання цілей і ПРН за ОПП. 4. Зі слів НПП встановлено, що думка викладацького складу враховується, проте документальних фактів на підтвердження цього не надано. 5. У відомостях про самооцінювання надано посилання на листи підтримки від роботодавців, що існуючий варіант ОПП задовольняє їх вимоги та запити. Проте в наявних листах відсутні згадки про ОПП, рекомендації та зауваження щодо ОПП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

1. Зі слів гаранта та викладачів удосконалення ОПП було здійснено з метою переорієнтації випускників для харчової промисловості та ресторанного господарства на харчові технології. Але в меті ОПП та аналізуючи дисципліни за ОПП не встановлено чітко спеціалізацію, яку отримають здобувачі. 2. У відомостях про самооцінювання зазначено, що було проведено електронне анкетування здобувачів вищої освіти за ОП, проте не підтверджено факту опитування ні документально, ні зі слів здобувачів.

3. Представників академічної спільноти не залучали до розгляду ОПП, хоча наявні зв'язки з іноземними ЗВО.
4. Відсутні посилання на джерела інформації, що відображають потреби регіону в галузі (Дослідження тенденцій розвитку ринку праці, звіти біржі праці тощо). Визначення актуальності ОПП визначено інтуїтивно.
5. Відділ зв'язків з виробництвом та сприяння працевлаштуванню не підтримує зв'язків з випускниками попередніх років, не відслідковує питання їх працевлаштування та не цікавиться кар'єрним ростом для оцінки актуальності ОПП, якості освіти та можливості співпраці в подальшому.
6. Випускова кафедра не здійснює моніторинг працевлаштування випускників попередніх років за спеціальністю в цілому

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

1. Стандарт вищої освіти за спеціальністю 181 «Харчові технології», другий (магістерський) рівень відсутній.
2. Аналіз програмних результатів навчання, зазначених у представленій освітній програмі, в цілому відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій для кваліфікаційного рівня «магістр».

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

1. Наявна велика кількість роботодавців, які зацікавлені у роботі з ЗВО за спеціальністю з метою покращення ОПП.
2. Є бажаючі бути залученими до удосконалення ОПП випускники спеціальності попередніх років.
3. ПРН забезпечують відповідність вимогам Національної рамки кваліфікацій.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

1. Місія та стратегія дуже розмита, тому неможливо встановити їх відповідність з метою та цілями ОПП. Рекомендовано: конкретизувати цілі ОПП, розмежувати цілі та мету, показати взаємозв'язок із місією та стратегією ЗВО.
2. Надана інформація у відомостях самооцінювання стосовно ОПП виявилась суперечливою. Рекомендовано: визначити і конкретизувати «фокус» ОПП, удосконалити освітню програму у відповідності до обраного напряму підготовки за спеціальністю.
3. Недостатня участь стейкхолдерів при розробці освітньої програми. Відсутність чітко сформульованих підходів до їх участі у даному процесі. частково пояснюється пасивною позицією ЗВО. Рекомендовано: розробити відповідні положення, що регламентують розробку освітньої програми з більш широким врахуванням позицій всіх груп зацікавлених сторін та популяризувати їх участь у даному процесі.

4. Слабо врахований регіональний контекст в освітній програмі. Рекомендовано: посилення акцентів регіонального контексту дасть можливість підкреслити затребуваність фахівців на ринку праці та посилити конкурентоспроможність даної освітньої програми.
5. Не здійснюється моніторинг працевлаштування випускників спеціальності попередніх років, що надавало б можливість оцінити затребуваність фахівців, якість здобутої освіти. Рекомендовано: здійснювати систематичний моніторинг працевлаштування випускників спеціальності.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Інформація по Критерію 1, що наведена в звіті про самоаналіз, викладена некоректно. Не отримано відповідних підтверджень в ході проведених зустрічей експертної групи зі стейкхолдерами та при роботі з документами.
Зазначені слабкі сторони і недоліки на спільну думку експертної групи є наслідком інертності ЗВО у зміні підходів до участі в розробці освітньої програми, проте проведені зустрічі показують налаштованість зацікавлених сторін у таких змінах.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг освітньої програми (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти (90 кредитів). Розподіл навчального навантаження 63 та 27 кредитів для групи обов'язкових та вибіркових дисциплін відповідає вимогам. Обсяги у кредитах, відведені на вивчення кожної дисципліни, є достатніми для досягнення задекларованих програмних результатів навчання.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

1.Зміст ОПП має чітку структуру. 2. Освітні компоненти, включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему. Наведена у освітній програмі структурно-логічна схема у вигляді графів має чіткі зрозумілі зв'язки між навчальними дисциплінами. 3.Освітні компоненти дозволяють досягти цілей та ПРН, проте встановлено невідповідності між ПРН, зазначеними у РНП та у ОПП. 4.Отримані додаткові роз'яснення щодо перспектив запровадження силабусів. Передбачається розробка форми силабусів із залученням студентського самоврядування та студентства.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

1. В переліку обов'язкових до вивчення дисциплін, наявні «Охорона праці в галузі» та «Цивільний захист», які із набуттям чинності Законом України «Про вищу освіту» 6 вересня 2014 р. втратили статус обов'язкових. Проте наявність у навчальному плані дисциплін пояснюється великою травмонебезпечністю галузі, котрої стосується дана освітня програма. Необхідність вивчення цих дисциплін підтверджено зі слів стейкхоледрів. 2. Експертною групою в результаті бесіди з представниками студентства було встановлено недостатність набору освітніх компонент в циклі загальної підготовки, що забезпечували б набуття загальних компетентностей (передбачених стандартами вищої освіти) шляхом вивчення дисциплін гуманітарного циклу (зокрема професійної англійської мови, ділової української мови тощо). 3. Всі ПРН навчальних дисциплін є вузькоспеціалізованими, фаховими, не спрямовані на здобуття soft skills.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

1. За даною ОПП для групи вибіркових дисциплін відведено 30% кредитів ЄКТС від загального обсягу. Експертною групою підтверджено відповідність ЗУ «Про вищу освіту» щодо обсягу вибіркових компонент. 2. Обмежена можливість обрання декількох вибіркових дисциплін з одного блоку, що не обґрунтовано ЗВО. 3. Встановлено відсутність можливості вибору вибіркових компонент з інших ОП. 4. Зі слів стейкхолдерів встановлено, що здобувачів інформують про зміст дисциплін, що виносяться на вибір, безпосередньо НПП, що викладають дисципліни; вибір компонент здійснюється заздалегідь до початку навчання; студентів ознайомлюють з процедурою корекції з метою виконання умов щодо мінімальної кількості студентів, які можуть бути записані на певну дисципліну. 5. Зміст деяких вибіркових дисциплін (наприклад, «Барна справа» та «Технологія напоїв») майже повністю дублюють одне одного, що є свідченням формальності вибору. 6. В результаті спілкування зі студентством встановлено наявність у кожного студента індивідуального плану навчання, в якому вони добре орієнтуються. НПП залучаються до ознайомлення студентів з індивідуальним планом безпосередньо до початку освітнього процесу.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

1. Наявні бази практики (ТОВ «Кондитерська фабрика «Квітень», ПрАт «Комбінат «Придніпровський» тощо), з якими підписані договори, повністю відповідають спеціалізації ОПП, дозволяють набути відповідних професійних навичок, які цінуються та затребувані на ринку праці. Зі слів студентства та роботодавців підтверджено, що роботодавці зацікавлені в подальшій співпраці та працевлаштуванні студентів по завершенню практики. 2. Теми дипломних проектів тісно пов’язані з напрямками діяльності баз проходження практики. 3. ЗВО дотримується гнучкої політики щодо вибору баз практики. Під час бесіди з представниками студентства встановлено, що здобувачам надається можливість обрання баз практики із запропонованого переліку ЗВО або ж надається можливість самостійно здобувачеві обрати базу практики, яка буде відповідати ОП.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

1. Запропоновані вибіркові компоненти спрямовані на формування виключно фахових результатів навчання, що не сприяють формуванню soft skills.
2. В наявності графік підвищення кваліфікації, що виконується в повному обсязі, документально оформлені у відповідності до діючих вимог звіти.
3. НПП прагнуть до професійного розвитку, з власної ініціативи здійснюють пошук курсів підвищення кваліфікації та джерел фінансування. Базами підвищення академічної кваліфікації були: УДХТУ, ДНУ, а професійної: ТОВ «Десналенд, «Українські делікатеси», ДТХТУ. Підвищення кваліфікації відповідає напрямам наукових досліджень викладачів та дисциплінам за ОПП. Проте встановлено, що ЗВО не достатньо сприяє підвищенню академічної (шляхом компенсації публікацій, мотивуванню через преміювання тощо) та професійної (організацію стажування викладачів на наявних базах практики) кваліфікації.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний стандарт відсутній. При визначенні компетентностей та результатів навчання освітньої програми, що визначають присвоювану кваліфікацію в ДНУ орієнтуються на Національну рамку кваліфікацій, Класифікатор професій України, Довідник кваліфікаційних характеристик професій.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

1. Проведений аналіз освітньої програми та окремих навчальних компонентів, навчального плану, зустрічі експертної групи зі здобувачами вищої освіти і випускниками дозволяють стверджувати, що обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, а також є відповідним для досягнення зазначених цілей та програмних результатів навчання.
2.Термін навчання зменшено з 17 до 15 тижнів з обґрунтованих причин (економічний аспект) зі збереженням навантаження шляхом перерозподілення годин протягом семестру. Денне навантаження не перевищує 8 год. План перерозподілу навантаження було затверджено ще до початку навчального року, інформацію донесено до НПП та студентів. Невдоволення з боку стейкхолдерів не зафіксовано.
3. Експертною комісією встановлено, що опитування студентів щодо кількості кредитів за ОПП не проводилось, хоча відсутність скарг зі сторони здобувачів вищої освіти дозволяють вважати даний недолік несуттєвим.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

1.Дуальна освіта на ОПП «Харчові технології» відсутня, проте в бесіді із роботодавцями встановлено їх зацікавленість у впровадженні дуальної форми здобуття вищої освіти.
2. На інших ОП (наприклад, «Хімічні технології та інженерія») гарна практика проведення навчальних занять на базі Павлоградського хімічного заводу з дисциплін «Технологія та обладнання переробки пластмас», «Охорона праці в галузі», «Метрологія та сертифікація продукції в галузі». В якості підтверджуючих документів існування позитивної практики було надано розклад занять студентів хімічного факультету на Павлоградському хімічному заводі, Наказ про проведення навчальних занять і угода №92/125-17 «Про проведення навчальних занять, виробничої та науково-дослідницької практики».

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

1. Структурованість освітньої програми, відповідність предметній області визначеної для неї спеціальності.
2. Практична підготовка здобувачів вищої освіти дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.
3. Є позитивна практика існування елементів дуальної освіти на інших ОПП, що може слугувати прикладом для запровадження дуального навчання.
4. Увага до проблеми великої травмонебезпечності галузі, котрої стосується дана освітня програма, про що свідчить наявність у навчальному плані дисципліни «Охорона праці в галузі», «Цивільна оборона».
5. Перспектива залучення роботодавців до програми дуальної освіти, в зв'язку з високою зацікавленістю різними формами співпраці.
6. Безпосередня участь здобувачів у робочому процесі під час проходження практики на виробництві.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

1. Можливість обрання тільки однієї дисципліни з кожного вибіркового блоку, що не було обґрунтовано ЗВО. Рекомендовано: розширити кількість взаємозамінних та взаємодоповнюваних дисциплін у вибіркових блоках.
2. Здобувачі вищої освіти формально та фактично суттєво обмежені у виборі навчальних дисциплін: здобувачі не мають можливості обирати дисципліни з інших ОП підрозділів ЗВО; а дисципліни, що пропонуються на вибір, переважно дублюють одна одну. Рекомендовано: розмежувати взаємозамінні дисципліни одного блоку за змістом та наповненням для забезпечення реального вибору. Забезпечити вільний вибір дисциплін з інших ОП.
3. Додатковим обмежуючим фактором виступає малочисельність груп освітньої програми при встановленій мінімальній кількості студентів для формування групи вивчення кожної дисципліни. Рекомендовано: дозволити обрання дисциплін з інших ОП для забезпечення мінімально необхідної кількості студентів для створення групи.
4. ПРН мають суто вузькоспеціалізований, фаховий характер і не передбачають набуття soft skills. Рекомендовано: удосконалити перелік, зміст та наповнення дисциплін, які передбачають здобуття soft skills.
5. Суттєвим недоліком є відсутність переліку дисциплін "гуманітарного" спрямування, враховуючи висловлену здобувачами потребу в наявності таких (наприклад, фахова англійська мова). Рекомендовано: за результатами попереднього анкетування, внести до

переліку дисциплін за ОПП перелік затребуваних студентами дисциплін “гуманітарного” циклу.
6. Не здійснюється опитування здобувачів щодо достатності обсягу самостійної роботи. Рекомендовано: провести анкетування серед студентів щодо достатності кредитів самостійної роботи та внести відповідні зміни до навантаження.
7. Відсутність дуальної освіти. Рекомендовано: запровадити дуальну освіту.
8. Встановлено відсутність чітких критеріїв присудження премій НПП за підвищення кваліфікації та отримані наукові здобутки.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Наведені недоліки є суттєвими, але можуть бути виправлені протягом одного року, а ЗВО забезпечений відповідними ресурсами, тому коректною оцінкою, на думку експертної групи, за Критерієм 2 є рівень Е.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

1. Правила прийому на навчання до Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара у 2019 році є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному сайті ДНУ за посиланням:http://www.dnu.dp.ua/docs/vstup/2019/Pravyla%20pryiomu%20DNU%202019%20zi%20zminami_25_06.pdf. Проте Правила, представлені на сайті, не є завізованими, не мають печаток ДНУ, що ставить під сумнів їх офіційність. Рекомендовано: розмістити на офіційному сайті оформлені у встановленому порядку Правила прийому з візуванням.
2. Програма вступних випробувань представлена на офіційному сайті ДНУ ім. О.Гончара у відкритому доступі за посиланням:http://www.dnu.dp.ua/docs/vstup/2019/HF/FVV/181_FVVM_Harchovi%20tehnjlogii_2019.pdf

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

1.Встановлено, що при складанні Програми вступних випробувань не враховано спеціалізацію ОПП. У відомостях про самооцінювання акцентується увага на актуальності підготовки фахівців харчової промисловості та ресторанного господарства, а при зустрічі з представниками ДНУ встановлено фокусування на підготовці технологів харчової промисловості. В той же час для підготовки до вступних випробувань винесено 4 теми блоку «Організація в галузі», «Технології галузі» що стосуються сфери ресторанного господарства, проти 27 тем з блоку «Харчові технології». З іншого боку, кожна із тем має однакову кількість питань, що не дає можливості вступникові визначитися зі спрямуванням ОПП. Рекомендовано: чітко визначити фокус ОПП та у відповідності до нього оновити програму вступних випробувань.
2. У Програмі вступних випробувань наявні неточності та некоректні питання винесені для оцінювання (Наприклад, в блоці питань «Харчові технології» винесено для оцінювання питання Теми 19. «Технологія мила. Характеристика сировини для виробництва мила, технологічна схема, характеристика асортименту», яка подана окремо, а не в рамках теми Тема 13. «Технологія жирів та олії»)
3. У Програмі вступних випробувань наведено розгорнутий перелік посилань на літературні джерела, проте для вступників з інших ВЗО, пошук відповідних інформаційних джерел є утрудненим. Рекомендовано для створення рівних умов вступу для абітурієнтів ДНУ та з інших ЗВО створити базу літературних джерел в репозитарії ДНУ або організувати роботу електронної бібліотеки.

У переліку літератури наведено багато застарілих джерел (наприклад, Келлинг А., Фогель Г. Руководство для официантов. М.: Экономика, 1980. 154 с.). Рекомендовано: оновити перелік посилань відповідно до тематики програми.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

1. Питання визнання результатів навчання в інших ЗВО (вітчизняних та закордонних) регулюється відповідно до «Правил прийому на навчання до Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара у 2019 році».
2. Зазначений документ оприлюднено на офіційному сайті ДНУ у відкритому доступі:http://www.dnu.dp.ua/docs/vstup/2019/Pravyla%20pryiomu%20DNU%202019%20zi%20zminami_25_06.pdf. Представлена інформація стосується виключно здобутої освіти в повному обсязі, а не здобутих РН у статусі слухача. Рекомендовано: розробити порядок зарахування РН, здобутих в інших ЗВО у статусі слухача.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

1. РН, підтверджені сертифікатами IELTS та TOEFL, перезараховуються при вступі за ОПП рівня «магістр». Процедура перезарахування прописана у «Правилах прийому на навчання до Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара у 2019 році». Факт перезарахування РН, визначених у сертифікатах IELTS та TOEFL, при вступі підтверджено у бесіді зі студентством.
2. Процедура визнання результатів неформальної освіти в процесі навчання відсутня. Практики застосування вказаних правил на відповідній ОП не було. Рекомендовано: розробити Положення, що регламентувало б процедуру перезарахування результатів неформальної освіти в процесі навчання за ОПП.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

1. Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, є оприлюдненими на офіційному сайті ДНУ у відкритому доступі.
2. Існує практика визнання результатів неформальної освіти при вступі до ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

1. Програма вступних випробувань, представлена на офіційному сайті ДНУ ім. Олеся Гончара, містить багато неточностей та посилань на застарілу інформацію, з огляду на представлений у програмі перелік питань неможливо встановити фокус ОПП. Рекомендовано: переглянути «Програму вступних випробувань» відносно спеціалізації ОПП
2. Рекомендовано розробити Положення, які регламентували б процедуру врахування результатів навчання у процесі навчання за ОПП, що отримані у неформальній освіті.
3. Відсутня організація практики академічної мобільності здобувачів вищої освіти за ОПП.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Наявні недоліки можуть бути виправлені в короткі терміни, тому рішенням експертної групи за Критерієм 3 присвоєно рівень відповідності «В».

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз матриці відповідності та робочих програм дисциплін дозволив встановити, що для досягнення заявлених в ОП програмних цілей та програмних результатів навчання застосовуються:
1. Різноманітні методи навчання: практичний (вправи, досліди, навчально-продуктивна праця), наочний (ілюстрації, демонстрації, спостереження здобувачів), словесний (лекція, пояснення, роз'яснення, розповідь, бесіда, дискусія, диспут), робота з книгою (читання, вивчення, реферування, цитування, виклад, складання плану, конспектування), аудіо-відео-метод (перегляд, навчання вправи під контролем електронних засобів, контроль);
2. Форми навчання: індивідуальна, що передбачає взаємодію викладача з одним студентом; групова, коли студенти працюють в групах; фронтальна, передбачає роботу викладача відразу з усіма студентами в єдиному темпі із загальними завданнями; колективна, відрізняється від фронтальної тим, що студенти розглядаються як цілісний колектив зі своїми особливостями взаємодії.
3. Бесіда з представниками студентів та студентського самоврядування дозволяють зробити висновки, що при навчанні на даній ОП враховується думка студентів; форми і методи навчання сприяють досягненню програмних цілей і результатів навчання за даною ОП; відповідність вимогам студентоцентрованому підходу та принципам академічної свободи.
4. В ЗВО забезпечується академічна свобода вибору тем курсових та дипломних досліджень. НПП усіляко підтримує індивідуальний самостійний вибір студента, допомагає у пошуку шляхів вирішення проблемних питань.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО обрано наступні форми інформування здобувачів вищої освіти:
1.Друковані матеріали, які містять інформацію щодо порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів міститься в робочих навчальних програмах та входить до складу Навчально-методичних комплексів (НМК) освітніх компонентів. НМК зберігаються на кафедрах, де з ними можуть ознайомитись учасники освітнього процесу на будь якому етапі.
2. Усне повідомлення викладачами.
3. За допомогою веб-сайту ЗВО (http://www.dnu.dp.ua/) здобувач вищої освіти має змогу отримати інформацію про новини університету, освітній процес висвітлено не повністю, немає розкладу занять та сесії.
4. Попри існування інформаційної платформи Репозитарію з вільним доступом за посиланням: http://repository.dnu.dp.ua:1100/?page=inner&f=10**,** наповнення його застаріле (представлене матеріалами переважно 2016-2017 року затвердження), не повне (наповнення деяких дисциплін відсутнє), не розподілене за рівнями здобуття освіти ("бакалавр" чи "магістр"), що утруднює пошук необхідної інформації.
Рекомендовано на веб-сайту ЗВО (http://www.dnu.dp.ua/) розмістити всю інформацію про освітній процес.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Спілкування із студентами та професорсько-викладацьким складом, який забезпечує навчання за даною ОП, аналіз наукових публікацій і винаходів викладачів у співавторстві зі студентами, матеріально-технічної бази кафедри дозволяє зробити наступні висновки:
1. Поєднання навчання та досліджень забезпечується на добровільній основі студентів до написання спільних наукових статей з викладачами, участі в студентських олімпіадах, науково-практичних конференціях.
2. Студенти надсилають результати своїх досліджень на Всеукраїнські конкурси студентських наукових робіт.
3. В ДНУ діє студентський науковий клуб, результатом діяльності учасників клубу є науково-дослідницькі розробки, відзначені нагородами на конкурсах студентських наукових робіт, конференціях, а також впроваджені у виробництво. Недоліком є відсутність документального оформлення співпраці студентів з роботодавцями, виконання наукових робіт на замовлення.
Експерти, при відвідуванні навчальних аудиторій та лабораторій, ознайомились з діючим стендовим обладнанням лабораторій.
Отже, в ЗВО забезпечується поєднання цілей програми та процесу викладання навчання за ОП із науковими дослідженнями.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

На зустрічі з науково-педагогічними працівниками, що безпосередньо відповідають за зміст ОП, а також викладають на цій програмі була висловлена готовність оновлювати зміст ОП на основі наукових досягнень і сучасних потреб галузі при наступному наборі студентів у 2020-2021 н.р.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

1. Зустріч експертної групи з представниками відділу міжнародних зв’язків показала, що основними напрямами міжнародного наукового і науково-технічного співробітництва ЗВО є:
a. участь у програмах двостороннього та багатостороннього міждержавного обміну студентами, аспірантами, педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками;
b. проведення спільних наукових досліджень;
c. організація міжнародних конференцій;
d. участь у міжнародних освітніх та наукових програмах.
Рекомендуємо посилити участь в академічній мобільності викладачів та студентів, які навчаються за даною ОП.
2. В ДНУ науковий журнал “Journal of Chemistry and Technologies” включено до наукометричної бази Scopus, що дозволяє забезпечувати інтернаціоналізацію результатів наукових досліджень студентів та НПП. (https://openscience.in.ua/ua-journals), проте на офіційному веб-сайті ЗВО оновлена інформація про журнал - відсутня.

3. Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара отримав тимчасовий доступ до відомої міжнародної наукометричної бази даних Web of Science. Про те, як зареєструватися та користуватися базою даних, учасникам освітнього процесу розповідав відповідальний представник кафедри.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

1. Присутня науково-дослідна складова у викладанні та навчанні за ОП. 2. Систематичне залучення студентів, на добровільній основі, до участі у конкурсах науково-дослідних робіт, олімпіадах, конференціях, а також спільних публікацій разом з викладачами. забезпечується на добровільній основі студентів до написання спільних наукових статей з викладачами, участі в студентських олімпіадах, науково-практичних конференціях. 3. Активна інтернаціоналізація діяльності ЗВО. 4. Позитивною практикою є забезпечення академічної свободи у виборі тем курсових та дипломних робіт, напрямків наукових досліджень.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

1. Відсутність фінансування участі студентів у конкурсах науково-дослідних робіт, олімпіадах, конференціях, а також спільних публікацій разом з викладачами. 2. Відсутність опитувань здобувачів вищої освіти щодо доступності та зрозумілості інформації відносно цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. 3. Доцільно посилити участь в академічній мобільності викладачів та студентів за даною ОП. Системна робота, яка проводиться у ЗВО в цьому напрямі дозволяє це зробити. 4. Активізувати роботу над опублікуванням матеріалів досліджень у науковометричних базах Scopus та Web of Science. 5. Не зацікавленість, на думку експертної групи, академічної спільноти та керівництва ЗВО у коригуванні Положення про порядок вибору навчальних дисциплін студентами, яке б забезпечило реальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Інформація по Критерію 4, наведена в звіті про самоаналіз, в цілому викладена коректно. Наявні недоліки можуть бути виправлені в короткі терміни, тому рішенням експертної групи за Критерієм 4 присвоєно рівень відповідності «В».

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Спілкування із студентами та професорсько-викладацьким складом, який забезпечує навчання за даною ОП, дозволяє зробити наступні висновки: 1. Форми контрольних заходів є чіткими та зрозумілими для здобувачів вищої освіти. До форм відносяться рубіжний, поточний, семестровий контроль та випускна атестація студентів. 2. Форми контролю та критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти прописані в робочих програмах дисциплін, також роз'яснюються в усній формі викладачами на перших заняттях, а також за тиждень до дати проведення контрольного заходу. 3. Робочі програми надсилають старостам академічних груп, а старости – студентам. Також робочі програми розміщуються на сайті ДНУ, кафедри харчових технологій. Проте експертна група зазначає, що на сайтах розміщені робочі програми не в повному обсязі. Рекомендовано: викласти робочі програми дисциплін ОП «Харчові технології», другий (магістерський) рівень в повному обсязі на сайт кафедри. Самостійна робота з дисциплін також оцінюється, критерії оцінювання наведені в робочих програмах, на початку семестру викладачі пояснюють теми СРС, визначають кількість годин на кожний вид СРС.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

1.Стандарт вищої освіти за спеціальністю 181 Харчові технології за другим (магістерським)рівнем не затверджено. 2. Атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи – дипломної роботи магістра (згідно затвердженої ОП, протокол засідання Вченої ради ДНУ від 21.12.2017р., протокол № 6).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою після розмови зі студентами-магістрами 1 та 2 курсів навчання, викладачами, гарантом ОП встановлено: 1. Процедура проведення контрольних заходів регулюється низкою положень, які викладено на сайті ДНУ, а саме: http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Osvit_proces_2017.pdf, http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_potoch_sem_kontr-2018.pdf)

http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Ocinuvannya_zalysh_znan'_2018.pdf;
http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Atestacia_Ekz_komisija_2018.pdf.
2.Правила проведення контрольних заходів для здобувачів вищої освіти є зрозумілими та чіткими.
3. Контрольні заходи проводяться письмово з використанням білетів.
4. Студентів влаштовує така форма контролю.
5. Завжди можна отримати 2 додаткових бали.
Оскарження результатів контрольних заходів з боку студентів не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

1. Заходи щодо попередження академічного плагіату та програмно-технічні засоби для перевірки на академічний плагіат прописані в Положенні про запобігання та виявлення фактів порушення академічної доброчесності.
2. Студенти віддають науковому керівнику роботу для перевірки на академічний плагіат (оригінальність повинна бути 75%). Експертна група відмічає, що студенти не змогли назвати, саме якою програмою здійснюється перевірка.
3. В ДНУ існує скринька ректора, телефон довіри.
4. В ДНУ є юридичний сектор (студентське самоврядування), до якого може звернутися студент щодо фактів корупції.
5. В стадії розробки проект «Кодекс академічної доброчесності» (за результатами співбесіди зі студентським самоврядуванням).

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими для здобувачів вищої освіти.
2. Положення щодо процедури проведення контрольних заходів в повному обсязі викладено на сайті ДНУ.
3. Розробка студентським самоврядуванням проекту «Кодекс академічної доброчесності»
4. Наявність юридичного сектору в рамках студентського самоврядування

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

1. Відсутність на сайті ДНУ в повному обсязі робочих програм дисциплін ОП 181 «Харчові технології», другий (магістерський) рівень.
2. Недостатня обізнаність студентів щодо програми перевірки на академічний плагіат.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Інформація по Критерію 5, в звіті про самоаналіз, в цілому викладена коректно. Наявні недоліки можуть бути виправлені в короткі терміни, тому рішенням експертної групи за Критерієм 5 присвоєно рівень відповідності «В».

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз необхідних документів дозволяє експертній комісії зробити наступні висновки:
1.Підготовку здобувачів вищої освіти за даною ОП здійснюють НПП, в яких рівень академічної кваліфікації повністю відповідає тим освітнім компонентам, які вони викладають. Дипломи НПП про вищу освіту, про наукові ступені, атестати про вчені звання підтверджують їх відповідність спеціалізації 181 «Харчові технології».
2.Усі науково–педагогічні працівники, задіяні до викладання професійно-орієнтованих дисциплін (як обов'язкових, так і вибіркових), мають наукові ступені та вчені звання.
Проте експерти встановили, що висококваліфікованих кадрів не вистачає, тому на ОП немає заочної форми навчання.
3. НПП мають наукові публікації у фахових виданнях, наукометричних базах, приймають активну участь в наукових конференціях різного рівня, здійснюють керівництво науковою роботою студентів, серед яких багато переможців різноманітних заходів (кулінарних та кондитерських конкурсів регіонального, всеукраїнського та Міжнародного рівнів, наукових конкурсів студентських наукових робіт, олімпіад з фахових дисциплін, конкурсів проектів від Фондів Бориса Колесникова та Віктора Пінчука).
4. Викладачі кожні 5 років проходять стажування з підвищення академічної кваліфікації через Навчально-методичний центр післядипломної освіти та підвищення кваліфікації ДНУ.
5. Лише частина НПП за ОПП займається підвищенням свого рівня професійної кваліфікації, самотужки здійснюють пошук потужностей для проходження стажування. Наприклад, викладач дисципліни "Технологія харчової продукції функціонального призначення" власними силами здійснювала пошук бази стажування (ТОВ "Десна Ленд" з питань переробки насіння конопель). Ще один викладач проходив стажування на відповідній фаху кафедрі в ДТХТУ. Решта ж НПП за останні 5 років не підвищували свою професійну кваліфікацію. Рекомендовано: за наявності великої кількості заінтересованих роботодавців у покращенні освітнього процесу за ОПП укладати договори про співпрацю, що передбачали б і стажування викладачів кафедри.
6. Рівень знань англійської мови НПП незадовільний. Рекомендовано: враховуючи актуальність інтеграції освітнього процесу та перспективи впровадження програм академічної мобільності, доцільним було б стимулювання НПП до вивчення англійської мови для поглиблення співпраці з іноземними ЗВО, друкуванні в міжнародних фахових виданнях, прийманні іноземних студентів на навчання за програмою Erasmus+.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

За результатами співбесіди з гарантом ОП, викладачами, начальником відділу кадрів ДНУ, деканом хімічного факультету експертна комісія встановила:
1. Процедура конкурсного добору НПП є прозорою на підставі Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара (від 24 жовтня 2019 р., протокол № 5 засідання Вченої ради)
2. НПП приймаються на роботу за контрактом. За три місяці до закінчення контракту подається об'ява щодо конкурсу. Місяць приймають документи. Потім відбувається розгляд на кафедрі, Вченій раді факультету або університету. Мінімальний термін контракту – 3 роки, максимальний – п'ять.
3. Одним із критеріїв, які враховуються під час конкурсного добору, є рейтинговий бал, отриманий в результаті щорічного анкетування "Викладач очима студентів".

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

1. До реалізації освітнього процесу кафедра харчових технологій ДНУ залучає потенційних роботодавців: Арнаут В.П., директор ТОВ «Вента Лаб», Бойко Г. І. , Царичанський маслозавод ПрАТ "Придніпровський" (ТМ «Злагода»), В.М. Кузнєцов, директор ТОВ "Гудвіл-Інвест", а також ПП "Новотроїцький рибоконсервний завод", приватна кондитерська тощо. Кафедра залучає підприємців до спільного виконання науково-дослідних робіт на замовлення. Проте, попри наявне бажання роботодавців, їх не залучають до розгляду змісту і наповнення ОПП, не здійснюють запит щодо організації стажування НПП. Рекомендовано: розширити шляхи та форми взаємодії з підприємцями.
2. В цілому роботодавці задоволені випускниками. Роботодавці приймають участь в обговоренні тем випускових робіт, надають бази практики, спонсорську допомогу в сплаті публікацій, участі в конкурсах та конференціях, виданні матеріалів конференцій, подарували деяке обладнання для навчальних занять та наукових досліджень. Проте всі наявні форми взаємодії не мають документального підтвердження через бюрократичні перепони, що встановлено зі слів як підприємців, так і НПП та адміністрації. Рекомендовано: спростити процедуру документального оформлення фактів співпраці.
3. Кафедра харчових технологій запрошує роботодавців на святкові заходи, наприклад, ювілей кафедри (15-річчя).
4. Арнаут В.П., директор ТОВ «Вента Лаб» планує на базі ДНУ відкрити демонстраційний зал.
5. ПП "Новотроїцький рибоконсервний завод" задоволений студентами-магістрами. Вважає сильною їх теоретичну та практичну підготовку. Проводить спільні розробки з інститутом ендокринології (м. Харків) та кафедрою. В планах ПП переробка в Україні рибної сировини з Мадагаскару. ПП готовий взяти спеціалістів-технологів з ДНУ.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Співбесіда зі студентами, роботодавцями, викладачами, вивчення матеріалів сайту кафедри харчових технологій експертній групі дозволяє зробити наступні висновки:

1. ЗВО періодично залучає до аудиторних занять професіоналів харчової галузі.
2. Колектив кафедри харчових технологій активно розвиває співпрацю з провідними фахівцями галузі ресторанного господарства, однією з форм якої є обмін досвідом та проведення майстер-класів для викладачів та студентів (наприклад, майстер-клас, який проводив шеф-кухар ресторану SeeZone Давид Зелігер, випускник школи LeCordonBleu, су-шеф готелю Hilton, chef de partie Gordon Ramsey, chef de partie Bellagio Las Vegas. Під час таких занять, на які запрошуються фахівці галузі, студенти закріплюють отримані теоретичні знання та набувають професійних навичок.
3. Викладачі кафедри організовують екскурсії на підприємства харчової промисловості (АВК, ПрАТ "Комбінат "Придніпровьский").
4. Відсутній орієнтовний план залучення професіоналів-практиків, представників роботодавців до аудиторних занять. Рекомендовано: більш тісно співпрацювати з підприємцями на перспективу, формуючи план залучення до аудиторних занять, аби уникнути повторень тем, більш детального вивчення конкретних питань.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

1. НПП підвищують свій професійний рівень. На жаль, ДНУ не завжди надає можливість робити це через власні програми. НПП повинні самостійно шукати курси підвищення кваліфікації. Рекомендовано: поглибити співпрацю з роботодавцями, з метою встановлення домовленостей про організацію стажування НПП.
2. Базами підвищення кваліфікації НПП є наступні: кафедра аналітичної хімії ДНУ, ТОВ "Десналенд", Центр підвищення кваліфікації та бізнес-освіти ХДУХТ, Український державний хіміко-технологічний університет (м. Дніпро), центр безперервної освіти тощо.

Рівень володіння іноземними мовами можна підвищити на відповідних курсах, що має забезпечувати ДНУ.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

1. Матеріальне заохочення викладачів до досконалості у викладанні прописано в Положенні "Про порядок преміювання, встановлення доплат і надбавок, надання матеріальної допомоги працівникам Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара", яке затверджено 8.02.2018р. Вченою радою. Проте НПП не ознайомлені з даним положенням.
2. Підставами преміювання науково-педагогічних, педагогічних та наукових працівників є: сумлінне відношення до виконання своїх посадових обов'язків; високі досягнення в науковій, навчальній і виховній роботі; виявлена ініціатива у впровадженні нових форм навчального процесу; виявлена ініціатива щодо одержання університетом коштів спеціального фонду, що носять формальний характер і не містять чітких критеріїв оцінювання. В той же час не враховується ступінь задоволеності здобувачами рівня і якістю викладання. Рекомендовано: конкретизувати критерії оцінювання, а також включити до оцінювання бал, що отриманий НПП за результатами оцінювання "Викладач очима студентів".

3. Матеріальне стимулювання відбувається до ювілеїв, наприклад, 85 років хімічному факультету, 100 років ДНУ. Проте матеріально не відзначаються вимірні заслуги НПП (друк у журналах, цитованих у наукометричних базах даних, отримання призових місць студентами під керівництвом НПП тощо).

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

1. Усі науково–педагогічні працівники, задіяні до викладання професійно-орієнтованих дисциплін (як обов'язкових, так і вибіркових), мають наукові ступені та вчені звання.
2. НПП здійснюють керівництво науковою роботою студентів, серед яких багато переможців різноманітних заходів.
3. Процедура конкурсного добору НПП є прозорою.
4. До організації та реалізації освітнього процесу кафедра харчових технологій ДНУ залучає потенційних роботодавців.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

1. Висококваліфікованих кадрів не вистачає, тому на ОП немає заочної форми навчання.
2. ДНУ не забезпечує підвищення професійного рівня НПП через власні програми. Рекомендовано: запровадити програми стажування за підтримки роботодавців для підвищення професійної кваліфікації НПП.
3. Частота залучення до аудиторних занять професіоналів галузі є невисокою, з нерегулярною періодичністю. Рекомендовано: розробляти план залучення підприємців до співпраці, з можливістю внесення змін протягом року.

Матеріальне стимулювання НПП не має чітких критеріїв оцінювання. Рекомендовано: розробити вимірну шкалу кількісних показників оцінки заслуг НПП.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Інформація в звіті про самоаналіз викладена частково. Не надано посилання на всі вказані документи. Але це можна усунути в найближчий час. Тому загальний рівень відповідності - В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

1. Бібліотека розміщена в окремому корпусі. Наповнення фондів бібліотеки є великим, проте оновлення джерел є недостатнім. Відсутня електронна бібліотека, що є вимогою сучасності. Рекомендовано: створення електронних баз даних бібліотечних фондів, оновлення технічного забезпечення та інформаційного наповнення.
2. Інша інфраструктура. До послуг студентства гуртожитки, палац мистецтв, їдальня, басейн та інші функціональні приміщення. Наявна матеріально-технічна база активно використовується. Під час візиту експертна комісія відзначила, що всі приміщення санітарно-гігієнічного призначення потребують капітального оновлення. На період перевірки було покладено початок ремонтних робіт, які стосувались виключно заміни сантехнічного обладнання, що не забезпечуватиме бажаного санітарно-гігієнічного рівня чистоти. Рекомендовано: здійснити капітальний ремонт приміщень санітарно-гігієнічного призначення.
3. Інша інфраструктура. Навчальні аудиторії під час перевірки були достатньо теплими, проте всі учасники освітнього процесу відзначали, що зазвичай в приміщеннях достатньо прохолодно, тому вони часто змушені залишатися у верхньому одязі. Рекомендовано: утеплити приміщення навчальних корпусів аби підвищити енергоефективність будівлі і забезпечити комфортний температурний режим.
4. Експертною комісією було здійснено перевірку навчальних аудиторій та дослідницьких лабораторій, які задіяні в навчальному процесі за даною ОПП. До послуг студентства в наявності є одна навчально-дослідницька лабораторія з відповідним лабораторним обладнанням як нового, так і старого зразка. НПП підтвердили факт поточного фінансування для цільової закупівлі лабораторного обладнання та устаткування, витратних хімічних реактивів. Недоліком є невикористання можливості залучення роботодавців, зацікавлених у оновленні матеріально-технічної бази лабораторій. Для вивчення дисциплін сфери ресторанного господарства обладнано лабораторію «Технології приготування їжі», дегустаційний зал та аудиторію облаштовану для проведення дисциплін ВКП 4.5. Матеріально-технічне забезпечення цих приміщень є достатнім, сучасним (пароконвектомат, sousvide та ін.) і активно використовується. Суттєвим недоліком є відсутність фінансування для закупівлі витратних матеріалів для проведення практичних занять з ОКП 3.2, ОКП 3.5, ВКП 4.4. До послуг студентства також є 2 навчальні аудиторії з комп'ютерним забезпеченням.
5. Одна із них обладнання сучасною технікою в рамках програми Erasmus+, інша ж потребує повного оновлення. Позитивною практикою є організація науково-дослідницької лабораторії для діяльності наукового клубу, проте наповнення лабораторії спеціальним обладнанням є незадовільним.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

1. Доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інформаційних ресурсів, необхідних для навчання і викладання в межах освітньої програми є вільним і безкоштовним, проте утрудненим.
2. НПП та здобувачі вищої освіти мають доступ до електронних ресурсів, який здійснюється в інтернет-класах. Проте з'єднання Wi-Fi з вільним доступом по всій території навчального корпусу відсутнє. Рекомендовано: забезпечити безоплатний Wi-Fi доступ.
3. Навчально-методичні матеріали, розроблені викладачами з кожної навчальної компоненти, частково знаходяться у вільному доступі у репозитарії ДНУ. НПП самостійно

здійснюють пошук засобів донесення інформації до здобувачів за допомогою електронної пошти обміну інформацією на GoogleDrive тощо. Рекомендовано: використовувати сучасне програмне забезпечення для розміщення НМК.
4.Електронна база літературних джерел відсутня. Рекомендовано: сформувати електронний каталог літератури.
5.ЗВО не забезпечує створення та організацію роботи веб-сайтів факультетів та кафедр. Під час зустрічей з учасниками освітнього процесу встановлено, що кафедри та факультети змушені самостійно шукати джерела фінансування власних веб-сайтів. Рекомендовано: організувати роботу сайтів усіх структурних підрозділів в рамках офіційного сайту ДНУ.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

1. Позаосвітня діяльність представлена активною діяльністю студентського самоврядування. Базою проведення заходів є Палац студентів ДНУ (http://www.dnu.dp.ua/view/palace). Суттєвим недоліком є відсутність фінансування студентських заходів. Рекомендовано: з метою підтримки позаосвітньої діяльності студентів забезпечувати фінансування заходів відповідно до законодарства.
2. Встановлено відсутність відокремленої профспілки студентства, що ставить під сумнів можливість узгоджувати потреби НПП та здобувачів. Рекомендовано: розробити положення про організацію роботи профспілки студентів ДНУ здійснювати фінансування як наукових так і культурних заходів.
3. Позитивною практикою є діяльність Психологічної служби ДНУ, інформація про яку є загальнодоступною. Експертною комісією встановлено факт активної діяльності служби.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

1. Організаційна підтримка студентів з адміністративних питань реалізується через взаємодію здобувачів з кураторами груп, НПП, адміністрацією в усній формі або в можливості черпати інформацію з офіційної веб-сторінки ДНУ. Рекомендовано: реалізувати можливість зворотнього зв'язку з адміністрацією ДНУ онлайн через офіційний веб-сайт.
2. В ДНУ створена психологічна служба, інформація про яку є в деканаті, в куратора, на дошці оголошень, на офіційній сторінці ДНУ (http://www.dnu.dp.ua/view/socpsih), наявна гаряча телефонна лінія.
3. Консультативна підтримка щодо працевлаштування надається Відділом по роботі з випускниками та роботодавцями у форматі безпосереднього спілкування з роботодавцями, запрошеними на загальноуніверситетський захід «День кар'єри» та цільових зустрічей здобувачів із підприємцями. Проте інформацію про працевлаштування випускників за результатами таких зустрічей не збирають, зв'язків із випускниками не підтримують. Рекомендовано: відслідковувати результати зустрічей роботодавців зі здобувачами з метою моніторингу їх ефективності.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

1. Приміщення ДНУ не обладнані для забезпечення безперешкодного доступу представників маломобільних груп (немає пандусів та ліфтового сполучення для інвалідів та молодих батьків з дитячими візочками, осіб з переломами нижніх кінцівок та ін.). У ЗВО станом на поточний навчальний рік отримують освіту 11 осіб з інвалідністю, тому питання є вельми актуальним. Рекомендовано: облаштувати пандусами та ліфтами приміщення, де здійснюють навчальний процес представники маломобільних груп або ж адаптувати розклад занять до потреб здобувачів з особливими освітніми потребами, за яким навчання буде відбуватись тільки в аудиторіях з полегшеним доступом.
2. У ДНУ відсутній Порядок організації індивідуального дистанційного навчання для осіб, які з тих чи інших причин тривалий час не можуть відвідувати заняття (в результаті травмування, хвороби, вагітності тощо). Рекомендовано: розробити Порядок організації освітнього процесу в дистанційній формі для осіб, які тимчасово не можуть відвідувати заняття.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

1. Під час зустрічі із експертною групою представників здобувачів вищої освіти та студентського самоврядування з'ясувалось, що випадків пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією чи корупцією не виявлено. Політика і процедура протидії корупції представлена у відкритому доступі на офіційному веб-сайті ДНУ за посиланням: http://www.dnu.dp.ua/view/protidiya_korupcii.
2. Процедура вирішення конфліктних ситуацій різного роду відсутня. Проте, позитивною практикою є факт активної діяльності юридичного відділу, можливість захисту інтересів студентства завідувачем кафедрою за особистого звернення, а також ефективність анонімних звернень через скриньку довіри ректора і гарячу лінію, що підтвердили студенти в особистій бесіді з представниками експертної групи.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

1. Більшість приміщень ДНУ розташовані в безпосередній близькості одне від одного.
2. Безкоштовний та безперешкодний доступ до бібліотеки, басейну, навчальних та дослідницьких лабораторій.
3. Матеріально-технічний стан навчальних лабораторій забезпечує досягнення відповідних РН.
4. В ДНУ створено позитивний психологічний клімат. Позитивною практикою є сприяння активній діяльності Психологічної служби.
5. Встановлено існування бази нормативних документів у вільному доступі, що забезпечують протидію корупції.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

1) Матеріально-технічна база навчальних лабораторій є недостатньою, хоча кафедрою здійснювалась підготовка фахівців рівня “Спеціаліст” за цією спеціальністю раніше, що передбачало наявність відповідного оснащення. Рекомендовано: посилити матеріально-технічну базу дослідницьких та науково-дослідницьких лабораторій.
2) Недостатніми є умови доступу до приміщень ЗВО осіб з особливими потребами. Рекомендовано: доукомплектування приміщень пандусами та ліфтами.
3) Відсутність Wi-Fi створює перешкоди для доступу до інформаційних джерел студентів. Відсутність електронних баз даних літератури є суттєвим недоліком за Критерієм 7.
4) Санітарно-технічний стан туалетних кімнат потребує суттєвого оновлення.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Беручи до уваги перелік позитивних практик та сильних сторін та зважаючи на те, що недоліки можна швидко вирішити, експертна група прийшла до висновку, що ОПП “Харчові технології” за Критерієм 7 відповідає оцінці В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Розробка, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм та організація освітньої діяльності здійснюються згідно чинного у ДНУ Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ДНУ (пр. № 5 від 23.11.2017 р.,Наказ № 317 від 29.11.2017 р., п.3).
http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Jakist'%20osvity_2017(1).pdf

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

1.Зворотній зв'язок з здобувачами вищої освіти у межах ОП шляхом анкетування не здійснюється.
2. Гарант ОП зазначив спілкування з здобувачами вищої освіти щодо внесення зауважень до ОП, але документального підтвердження надо но не було.
3. Представники студентського самоврядування беруть участь у засіданнях вчених рад університету та факультетів, на засіданнях яких проходить обговорення, схвалення та затвердження ОП та змін до них, обговорення процедур забезпечення якості освіти за ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об’єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Роботодавці безпосередньо та через свої об’єднання не залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. Зворотній зв'язок з роботодавцями у межах ОП не здійснюється Спілкування із роботодавцями показало наступне: 1. За побажанням роботодавців, здобувачі вищої освіти, кожного навчального року, проходять практику на цих підприємствах (про це свідчать договори про проходження практик). 2. Зацікавленість роботодавців щодо їх залучення до процесу періодичного переглядуосвітньої програми та інших процедур забезпечення її якості.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар’єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

1.В університеті немає практики збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар’єрного шляху випускників ОП. 2. У ДНУ діє структурний підрозділ - відділ зв’язків з виробництвом та сприяння працевлаштуванню студентів і випускників, мета діяльності якого полягає у реалізації взаємовідносин університету з підприємствами та установами незалежно від форм власності у створенні умов для забезпечення права студентів і випускників на працю, їх працевлаштування та надання випускникам першого робочого місця. 3. Зустріч з роботодавцями показала, що частина з них є випускниками університету різних років та різних спеціальностей. Випускники схвально відгукуються про університет та підтримують ініціативу університету стосовно зустрічей з здобувачами вищої освіти, беруть безпосередню участь в організації проходження виробничих й переддипломних практик. Рекомендовано відділу зв’язків з виробництвом та сприяння працевлаштуванню студентів і випускників запровадити практику збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар’єрного шляху випускників освітньої програми.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідні процедури передбаченої у Положенні про організацію освітнього процесу в ДНУ (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Osvit_proces_2017.pdf) та у Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ДНУ (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Jakist'%20osvity_2017.pdf).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Попередніх акредитаційних експертиз за цією ОП не проводилось. Інформації стосовно попередніх акредитаційних експертиз інших ОП та акредитаційних експертиз стосовно спеціальності 181 «Харчові технології» надано не було.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Згідно з наданою інформацією основним координаційним органом управління та контролю культури якості та її постачання є відділ освіти, планування та організації навчально-виховного процесу, декани факультетів та студентські асоціації. Навчальний відділ збирає та аналізує інформацію про діяльність університетських підрозділів, готує нормативні документи та пропозиції щодо підвищення якості навчального процесу, а також вирішує поточні проблеми щодо організації навчального процесу. Навчально-виховний процес реалізують професори, декани та викладачі.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

1. Затверджені нормативні документів щодо правил і процедур формування та оцінювання системи внутрішнього забезпечення якості ОП. 2. Прописана послідовність процедур щодо оновлення ОП. 3. Зацікавленість роботодавців щодо їх залучення до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. 4. Рейтингова система об’єктивного оцінювання викладачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

1. Зворотній зв'язок з здобувачами вищої освіти і роботодавцями у межах ОП шляхом анкетування не здійснюється. 2. Роботодавці безпосередньо та через свої об’єднання не залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. Зворотній зв'язок з роботодавцями у межах ОП не здійснюється. 3. Відсутність практики збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар’єрного шляху випускників ОП.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівню В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Зважаючи на наведені сильні сторони та позитивні практики і слабкі сторони експертна комісія дійшла висновку, що ОП обґрунтовано відповідає рівню В за Критерієм 8.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов‘язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Права та обов’язки усіх учасників освітнього процесу в ЗВО регулюються згідно зі Статутом ДНУ (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/Statut_DNU_2017.doc), Положення про організацію освітнього процесу (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Osvit_proces_2017.pdf), Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Jakist'%20osvity_2017.pdf) та ін. Ці правила та процедури послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. До недоліку відноситься відсутність правил для визначення результатів навчання, які отримані здобувачем у системі неформальної освіти.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

1. Не виявлено фактів, що заклад вищої освіти оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект ОП з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів). Процес затвердження змін до ОП відбувся у 2019 році. 2. Не реалізовано можливості внесення пропозицій та зауважень щодо ОПП стейкхолдерами

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

1. На сайті ДНУ оприлюднена ОПП “Харчові технології”: http://www.dnu.dp.ua/docs/osvitni_programy/2019/magistr/181_1_m(1).pdf. Документ є завізованим, має офіційний характер. Проте шлях пошуку відповідної інформації є не логічним, утрудненим для розуміння абітурієнтами та роботодавцями, які не знайомі з особливостями освітньої діяльності.

2. РНП дисциплін навчального плану не розміщені у відкритому доступі на офіційному веб-сайті ДНУ. Натомість вони частково представлені в електронній базі Репозитарію за посиланням: http://repository.dnu.dp.ua:1100/?page=inner&f=10. Проте не класифіковані за рівнями здобуття освіти, що ускладнює пошук відповідних РНП, є переважно застарілими, не забезпечують наповнення всіх дисциплін згідно з навчальним планом. Оновлені РНП навчальних дисциплін було розміщено на сайті Linkedin з обмеженим доступом для стейкхолдерів не зареєстрованих на сайті за посиланням: https://www.linkedin.com/company/%D0%BA%D0%B0%D1%84%D0%B5%D0%B4%D1%80%D0%B0-%D1%85%D0%B0%D1%80%D1%87%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%85-%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D0%B9/ в день візиту експертної групи.
3. ОП не має цілей.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

1. Прозорість та публічність основних документів і процедур, котрі забезпечують та регулюють освітній процес ЗВО

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

1. Проект ОПП на офіційному веб-сайті ДНУ не оприлюднювався.
2. Не реалізовано можливості внесення пропозицій та зауважень щодо ОПП стейкхолдерами.
3. ОП не має цілей.
4. Оновлені РНП «оприлюднені» в день візиту експертної групи.
5. РНП «оприлюднені» на сайті Linkedin з обмеженим доступом для стейкхолдерів.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Зважаючи на наведені сильні і слабкі сторони експертна група дійшла висновку, що ОП обґрунтовано відповідає рівню В за Критерієм 9.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводатекста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводатекста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводатекста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводатекста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводатекста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводатекста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для вводатекста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для вводатекста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберитеэлемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для вводатекста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Загалом процедура проходження виїзної експертної оцінки проходила в дружній обстановці, але гостро відчувалась незацікавленність керівництва ЗВО у покращенні освітнього середовища. Необхідно відмітити відсутність ректора на зустрічі у зв'язку с хворобою. Перший проректор, який виконував обов'язки ректора, висловив думку щодо абсурдності вибіркових дисциплін, які формують soft-skills. На його думку, всі дисципліни за ОПП освітнього рівня "Магістр" повинні формувати виключно професійні здібності, а soft-skills - на освітньому рівні "Бакалавр"

Всі інші учасники зустрічей (гарант ОП, викладачі, студенти, співробітники, роботодавці) були позитивно налаштовані, не тільки відповідали на запитання членів експертної групи, а й ставили їх, що підтверджує зацікавленість учасників освітнього процесу в змінах щодо покращення освітньої програми 181 "Харчові технології", другий (магістерський) рівень.

Експертна група не змогла поспілкуватися з єдиним доктором наук в групі забезпечення у зв'язку з його хворобою, але документально цього підтвердити завідувач кафедри не змогла. Індивідуальний план цього викладача на 2019-2020 рік не заповнений, а здобувачі вищої освіти зазначили, що він у них не викладав. Складається враження, що викладач не займається освітнім процесом, а лише формально є співробітником.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень Е
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень Е
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	Выберитеэлемент.

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов’язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми.

До звіту додається:

☐ дорадчий висновок представника роботодавців

☐ окремі думки членів експертної групи

+ програма відвідування ЗВО

☐ інші документи Место для вводатекста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис) Погребняк Андрій Володимирович

Члени експертної групи (електронні підписи) Горяйнова Юлія Артурівна
Гончар Юлія Миколаївна