

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
Освітня програма	23648 Харчові технології
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	181 Харчові технології

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23648
Назва ОП	Харчові технології
Галузь знань	18 Виробництво та технології
Спеціальність	181 Харчові технології
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Касабова Катерина Рубенівна, Гаврюшенко Катерина Олександрівна, Заморська Ірина Леонідівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	02.11.2020 р. – 04.11.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://www.dnu.dp.ua/docs/osvitni_programy/2019/vidomosti/magisrt/181_ht_forma_22_10_2020.pdf
Програма візиту експертної групи	http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/Program_ekspert_grup/Program_vizit_EG_181.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітня програма, в цілому, відповідає Критеріям акредитації, враховує тенденції розвитку спеціальності, попит на ринку праці, регіональний контекст і позиції роботодавців, однак, без чіткої позиції здобувачів. Обсяг ОП відповідає вимогам законодавства, з логічним взаємозв'язком між компонентами. Програмні результати навчання відповідають Національній рамці кваліфікацій України. Однак, зміст окремих ОК та їхнє методичне забезпечення потребує корегування з метою забезпечення фокусу ОП. Програма реалізується за достатніх можливостей для практичної підготовки здобувачів, набуття ними соціальних навичок та формування індивідуальної освітньої траєкторії із вибором дисциплін з каталогів факультету та Університету. В Університеті розроблена процедура визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті, однак такої практики за ОП не виявлено. Форми та методи навчання сприяють досягненню цілей та ПРН зі студентоцентрованим підходом та достатнім рівнем інформованості здобувачів про зміст ОП, критерії оцінювання, строки та форми контрольних заходів. Наявний зв'язок між навчанням та дослідженнями, за участі здобувачів у конкурсах наукових робіт, конференціях, написанні статей. В університеті існують широкі можливості для академічної мобільності здобувачів, проте, така практика під час реалізації ОП відсутня. Реалізація ОП здійснюється з дотриманням принципів академічної свободи, чіткою політикою академічної доброчесності. Академічна кваліфікація викладачів, в цілому, відповідає дисциплінам, однак в окремих випадках потребує фахового підвищення кваліфікації. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими та дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму. Участь роботодавців у реалізації ОП є низькою, однак до проведення занять залучено професіонала-практика. ОП реалізується, в цілому, за достатності матеріальних ресурсів з безоплатним доступом, належною підтримкою здобувачів, за побудови безпечного освітнього середовища. Проте, для осіб з особливими освітніми потребами умови не є достатніми. Процедури розроблення та періодичного перегляду ОП є чіткими, однак, участь здобувачів є формальною та не свідчить про їх реальну залученість. При розробці освітньої програми враховано зауваження і пропозиції попередньої акредитації. Розроблені чіткі правила і процедури, що регулюють права і обов'язки учасників освітнього процесу, з вільним доступом до вказаних документів на сайті Університету.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Цілі ОП сформульовані з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, галузевого та регіонального контексту, досвіду вітчизняних освітніх програм та пропозицій роботодавців. Програма чітко структурована з логічним зв'язком між освітніми компонентами. Встановлено достатні можливості для практичної підготовки здобувачів та набуття ними соціальних навичок. Правила прийому на освітню програму чіткі і зрозумілі. Наявна практика міжнародного стажування викладачів, що задіяні в реалізації ОП. Цілі та програмні результати навчання, досягаються за рахунок форм і методів навчання та викладання зі студентоцентрованим підходом. Навчання за ОП тісно взаємопов'язано з науково-дослідною діяльністю студентів. Контрольні заходи і критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими, доступними для всіх учасників освітнього процесу з дотриманням принципів академічної доброчесності. Широкі можливості для реалізації талантів здобувачів з безоплатним доступом до матеріально-технічної бази. Наявність системи моніторингу якості освітньої діяльності з прозорою нормативною базою університету.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Формальна система залучення здобувачів до перегляду ОП та відсутність їхньої обізнаності з цим питанням. Рекомендовано стимулювати участь здобувачів шляхом роз'яснювальної роботи.
2. Недоліки змістового наповнення окремих освітніх компонентів з метою забезпечення фокусу освітньої програми, з дублюванням деяких обов'язкових та вибіркових дисциплін. Рекомендовано переглянути зміст окремих ОК та каталог вибіркових дисциплін.
3. Відсутність опитування здобувачів щодо обсягів самостійної роботи, зрозумілості критеріїв оцінювання та наявності конфліктних ситуацій.
4. Затвердження освітньої програми після початку вступної кампанії. Рекомендовано оприлюднювати затверджену освітню програму до початку вступної кампанії.
5. Відсутність участі здобувачів в програмах академічної мобільності та недостатність участі НПП у програмах міжнародного стажування. Рекомендовано посилити участь.
6. Невизначеність механізму оновлення змісту навчальних дисциплін.
7. Недостатня участь роботодавців у реалізації освітнього процесу за ОП. Рекомендовано залучати роботодавців до реалізації освітнього процесу на постійній основі.
8. Недостатність матеріально-технічного забезпечення кафедри для опанування дисциплін, що стосуються різних галузей харчової промисловості. Рекомендовано посилити матеріально-технічне забезпечення кафедри.
9. Недостатні умови для студентів з особливими освітніми потребами. Рекомендовано створити належні умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами.
10. Відсутність процедури збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників за ОП.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

1. Освітньо-професійна програма «Харчові технології» має чіткі цілі, що відповідають місії і стратегії Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара, що полягають у формуванні загальних і спеціальних компетентностей, необхідних для вирішення комплексних завдань харчової промисловості та ресторанного господарства, що передбачає здійснення дослідницько-інноваційної діяльності та характеризується невизначеністю умов і вимог. 2. Свою місію Університет вбачає в ефективній та якісній реалізації освітньої, наукової, міжнародної та культурно-просвітницької компонент. Місія оприлюднена на сайті університету: http://www.dnu.dp.ua/view/statut_universitetu 3. Враховуючи реалізацію освітньої компоненти як здійснення підготовки висококваліфікованих фахівців відповідно до державних стандартів вищої освіти; наукової – як спрямування фундаментальних та прикладних досліджень і розроблень на створення й впровадження конкурентоспроможних зразків технологій в поєднанні зі співпрацею із зарубіжними університетами та вихованням молоді, експертна група дійшла висновку про відповідність цілей програми місії і стратегії ДНУ імені Олеся Гончара.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

1. Згідно відомостей самооцінювання ОП, її цілі та програмні результати навчання визначалися з урахуванням пропозицій та потреб здобувачів, роботодавців, академічної спільноти та інших стейкхолдерів. До складу робочої групи з розробки ОП «Харчові технології» включено здобувачів Бережну Д.А., Марченко І.М., Савченко А.М., Поливанова Є.А., випускників Герасим О.С., Огородник Д.О. як рецензентів ОП. На запит ЕГ надано рецензію Герасим (Шевченко) О.С., де здобувач схвально відгукується про ОП. Витяг з протоколу №16 засідання кафедри харчових технологій від 18.06.2020 р. вказує на пропозицію здобувачів про зміщення фокусу ОП у бік напрямку харчової індустрії та зменшення ваги ресторанних технологій. Проте, під час фокус-групи здобувачі не змогли підтвердити участь у перегляді освітньої програми, що свідчить про формальне їхнє залучення. 2. До відомостей самооцінювання ОП долучені рецензії та відгуки роботодавців, зокрема Міжнародного торгового форуму «LIM», ТОВ «Веста-лідер», ТОВ «Гудвіл-Інвест», ТОВ «Біо Лайт». В рецензіях роботодавці схвально відгукуються про ОП, пропонують залучати підприємства для проходження практики. Серед пропозицій відмічено внесення до програми практики завдання, пов'язаного з валідацією виробничої діяльності діючого підприємства; залучення професіонала-практика до викладання дисципліни «Контроль виробництва харчової продукції та ХАССП (НАССР)»; введення дисципліни «Управління проектами в галузі» до переліку обов'язкових. Однак, не всі зауваження роботодавців враховані при розробленні ОП. 3. На запит ЕГ до акредитаційної справи долучено протоколи засідань Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності хімічного факультету ДНУ (№2 від 11.02.2020 р. та №6 від 30.06.2020 р.). Протоколи свідчать про аналізування результатів опитування здобувачів хімічного факультету про результати навчання за ОП. Серед пропозицій здобувачів вказані побажання поліпшення матеріально-технічної бази лабораторних практикумів, збільшення кількості практичних занять фахових дисциплін, створення більш комфортних умов проживання в гуртожитку, однак, без зазначення ОП за якою навчаються здобувачі. Надано результати анкетування здобувачів щодо цілей та ПРН за ОП. Однак, фокус-група зі здобувачами вищої освіти показала відсутність обізнаності з цими питаннями, що свідчить про формальний підхід до залучення здобувачів. 4. Представники роботодавців, зокрема Сидоренко В.П. (ТОВ «Веста-лідер»), Петухов М. (ТОВ «Біо Лайт»), Гаркуша І.М. (ТОВ "Гудвіл-Інвест"), Ужвенко Ю. (ТОВ «Азбука вкуса») вказали на залученість до перегляду ОП та внесення пропозицій про введення дисципліни «Іноземна мова» та важливості обізнаності з системою ХАССП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

1. Адміністрація ЗВО вказала на розвиток технологій харчової промисловості; нестачу висококваліфікованих фахівців галузі в регіоні та потенційних можливостях для їхньої підготовки в ДНУ імені Олеся Гончара; активну зацікавленість роботодавців у випускниках даної ОП. Переважна кількість випускників даної ОП працевлаштована в регіоні. 2. В рамках Цілей сталого розвитку для Дніпропетровської області (<file:///C:/Users/admin/AppData/Local/Temp/%D0%A0%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%B%D1%8C%D0%BD%D0%B0%20%D0%B4%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%96%D0%B4%D1%8C%20%D0%94>

%Do%BD%D1%96%Do%BF%D1%80%Do%BE.pdf) поставлено завдання 9.7. “Забезпечити збільшення участі молоді в наукових дослідженнях”, що узгоджується з освітньою діяльністю за ОП та вказує на регіональний контекст даної програми. 3. Гарант ОП вказав на ознайомлення з аналогічними освітніми програмами провідних навчальних закладів під час розроблення та перегляду ОП: Харківського державного університету харчування та торгівлі, Національного університету харчових технологій, Одеської національної академії харчових технологій. Однак, на думку гаранта, вказані програми мають недоліки через відсутність досвідчених фахівців для викладання таких дисциплін як “Іноземна мова професійного спілкування” та “Технологічна експертиза безпечності харчової продукції”. 4. При розробленні ОП вивчався досвід Jiyang College of Zhejiang A&F University та Харбінського державного університету комерції. Проте, в аналогічних програмах вказаних університетів виявлені недоліки підходів до формування програм для підготовки фахівців харчової промисловості.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

1. На момент проходження акредитаційної експертизи ОП стандарт вищої освіти спеціальності 181 «Харчові технології» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти не затверджено. 2. Аналізування освітньої програми на предмет відповідності НРК свідчить про загалом відповідність її вимогам. 3. ОП містить цикл дисциплін загальної підготовки, що забезпечують знання методології і організації наукових дослідження та необхідну гуманітарну складову освітнього процесу в якості дисципліни «Іноземна мова професійного спілкування». 4. Цикл дисциплін професійної підготовки забезпечує досягнення програмних результатів, визначених у ОП. Проте, аналізування робочих навчальних програм та методичного забезпечення окремих дисциплін, зокрема «Інноваційні технології харчових продуктів», «Логістика в індустрії харчування» свідчить про дотичність їх радше до ресторанних технологій, аніж до харчової промисловості в цілому. 5. В цілому, зміст ОП за матрицею забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) відповідними компонентами освітньої програми дозволяє досягти результатів навчання, визначених Національною рамкою кваліфікацій для відповідного рівня вищої освіти, однак, тематика окремих ОК потребує корегування на рахунок її розширення з включенням тем з різних галузей харчової промисловості. Рекомендовано переглянути зміст окремих ОК.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

1. Наявна співпраця з роботодавцями та врахування їхніх зауважень при розробленні ОП. 2. Вивчення досвіду вітчизняних та іноземних освітніх програм. 3. Формування цілей ОП з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, галузевого та регіонального контексту. 4. Відповідність ПРН за ОП вимогам Національної рамки кваліфікацій.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

1. Формальна участь здобувачів у перегляді освітньої програми. Рекомендовано реально залучати здобувачів до процесу перегляду освітньої програми. 2. Зміст окремих освітніх компонентів: «Інноваційні технології харчових продуктів», «Логістика в індустрії харчування» та їхнє методичне забезпечення потребує корегування з метою забезпечення фокусу освітньої програми.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Цілі освітньої програми відповідають місії і стратегії ЗВО. Під час перегляду ОП враховано тенденції розвитку спеціальності, попит на ринку праці, регіональний контекст та позиції роботодавців, проте за формальної участі здобувачів. Слабкі сторони в контексті Критерію 1 експертна група не вважає суттєвими і встановлює відповідність критерію рівню В.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

1. Обсяг освітньої програми «Харчові технології» складає 90 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам чинного Закону України «Про вищу освіту» щодо обсягу освітньо-професійних програм для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

1. Освітня програма чітко структурована, а освітні компоненти, що включено до її змісту, в цілому, логічно взаємопов'язані. Обов'язкові компоненти ОП сформовані за блоками: загальної та професійної підготовки. Блок вибіркових компонентів представлений у кількості 25 кредитів. Однак, на думку ЕГ, освітній компонент «Технологічна експертиза безпечності харчових продуктів» краще подавати після вивчення дисциплін, що передбачають розроблення нових харчових продуктів, моделювання технологічних процесів харчових виробництв та інноваційних технологій харчових продуктів. 2. Навчальні дисципліни «Технологічна експертиза безпечності харчових продуктів» та «Контроль виробництва харчової продукції та ХАССП (НАССР) варто об'єднати в одну, оскільки окремі теми вказаних дисциплін дублюють одна одну. 3. Має місце дублювання окремих тем навчальних дисциплін «Інноваційні технології харчових продуктів» та «Розробка нових харчових продуктів функціонального призначення». 4. Аналізування матриці забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) відповідними компонентами освітньої програми свідчить про можливість досягнення заявлених цілей та програмних результатів навчання за ОП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

1. Аналізування ОП за вказаним підкритерієм свідчить про відповідність представлених фахових освітніх компонентів об'єктам вивчення та професійної діяльності якими є технологічні процеси і харчові продукти. 2. Для набуття фахових компетентностей та досягнення ПРН у програмі представлено дев'ять освітніх компонентів, серед яких: розробка нових харчових продуктів функціонального призначення, технологічна експертиза безпечності харчової продукції, моделювання технологічних процесів харчових виробництв, інноваційні технології харчових продуктів, контроль виробництва харчової продукції та ХАССП (НАССР), логістика в індустрії харчування, курсова робота, виробнича практика: переддипломна, кваліфікаційна робота. 3. Теоретичний зміст предметної області, методи, методики та технології опановуються під час вивчення дисциплін професійної підготовки та дисципліни «Методологія та організація наукових досліджень». Зміст навчальної дисципліни «Іноземна мова професійного спілкування» включає тематику харчових технологій. 4. Навчання за освітньою програмою передбачає отримання навиків роботи з сучасним лабораторним і технологічним обладнанням, комп'ютерною технікою та програмним забезпеченням відповідно до особливостей освітньої програми. 5. Аналізування каталогу вибіркових дисциплін хімічного факультету за спеціальністю 181 Харчові технології свідчить про їхній зв'язок зі спеціальністю, однак деякі з них дублюють обов'язкові, зокрема дисципліни «Інноваційні технології харчових продуктів» та «Інноваційні технології в системі харчування».

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

1. Згідно відомостей самооцінювання, освітня програма передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії за рахунок індивідуального вибору навчальних дисциплін, що передбачено Положенням про порядок обрання здобувачами вищої освіти дисциплін за вибором у Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара затвердженим вченою радою 18.06.2020 р. протокол №12: [http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_vybirkovi_dyscypliny_2020\(1\).pdf](http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_vybirkovi_dyscypliny_2020(1).pdf). Згідно вказаного положення, обсяг вибіркових дисциплін для другого (магістерського) рівня вищої освіти становить не менше 25 % від загальної кількості кредитів ЄКТС. Здобувачі ОП отримали право обирати навчальні дисципліни з переліку університетського каталогу вибіркових дисциплін (не менше 1 дисципліни) та факультетського каталогу вибіркових дисциплін за різними рівнями вищої освіти. 2. У вказаному положенні передбачено обмеження нормативної чисельності здобувачів в групі, зокрема для магістрів – мінімум 15 осіб для дисциплін з переліку університетського

каталогу та 10 осіб – для факультетського. В окремих випадках передбачено встановлення вченою радою Університету індивідуальної нормативної чисельності здобувачів у групі. Вказані обмеження для вивчення вибіркових дисциплін з каталогу факультету та необхідність надання дозволів вченої ради дещо утруднюють формування індивідуальної освітньої траєкторії для малочисельної групи здобувачів за спеціальністю. Під час зустрічі з адміністративним персоналом встановлено, що для здобувачів 2 курсу освітньої програми, кількість яких складає 7 осіб, дозволено викладання вибіркових дисциплін з каталогу хімічного факультету. 3. На запит експертної групи надано скріншоти сторінок анкетування здобувачів, щодо вибору вибіркових дисциплін на II семестр 2020-2021 р.н. Під час зустрічі зі здобувачами, студенти 1 курсу підтвердили проходження процесу опитування щодо вибору дисциплін, яке, згідно наказу №242 «Про організацію процедури вибору здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін вільного вибору» ДНУ ім. Олесь Гончара від 27 жовтня 2020 р. відбувалося під час акредитаційної експертизи з передбачено тривалістю до 09.11.2020 р. Здобувачі зазначили, що роз'яснення відносно вибору дисциплін отримують від куратора групи. 4. На запит експертної групи надано зразок індивідуального плану здобувача 2 курсу, де дисципліни вільного вибору не зазначено. Зразків анкет або інших результатів опитування вказаних здобувачів на запит ЕГ не надано.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

1. Практична підготовка здобувачів за ОП регулюється Положенням про порядок проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти Дніпровського національного університету імені Олесь Гончара (нова редакція) затвердженим 25.10.2018. р., протокол № 5: http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Praktichna_pidgotovka_2018.pdf 2. Практична підготовка здобувачів здійснюється у формі виробничої практики: переддипломної з видачею завдання, оформленням щоденнику практики та звіту про практику. 3. На запит експертної групи надано договори про практику: з ПрАТ «Комбінат Придніпровський», ТОВ «Гудвіл-Інвест», ТОВ Малбі Фудс, ТОВ «Холі Бан», ТОВ «Кондитерська фабрика «Стимул», ТОВ «Кондитерська фабрика «Квітень». Здобувачі вказали на можливість самостійно обирати бази практики. 4. Для встановлення рівня задоволеності практичною підготовкою здобувачів на запит експертної групи надано протокол №2 засідання Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності хімічного факультету ДНУ від 11.02.2020 р. з обговорення результатів опитування. В протоколі зазначено високий рівень (4,5) задоволеності проходження практичної підготовки.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

1. У відомостях самооцінювання ОП заявлено можливість для здобувачів набути соціальних навичок soft skills, зокрема здатності комунікації, робота в команді, створення презентацій, вміння формувати власну думку та приймати рішення, ораторські та комунікативні здібності тощо. 2. Під час зустрічі зі здобувачами підтверджено можливості набути соціальних навичок за рахунок дисциплін: «Іноземна мова професійного спілкування», «Методологія та організація наукових досліджень», захисту курсової роботи та звіту про практику, участі у конференціях. Вказані навички формуються під час проведення лабораторних і практичних занять з використанням таких форм навчання як навчання в групах, робота в парах, індивідуальні заняття. Набути соціальних навичок здобувачам під час опанування освітньої програми допомагають навчальні тренінги, ділові та рольові ігри, розв'язання практичних ситуацій, самостійне розв'язування задач.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає фактичному навантаженню здобувачів. Час, що відводиться на самостійну роботу здобувачів складає від 50 до 80 % загального обсягу навчального часу здобувача (Положення про організацію освітнього процесу в Дніпровському національному університеті імені Олесь Гончара від 26.10.2017 р. протокол №4). 2. Згідно відомостей самооцінювання обсяг самостійної роботи здобувачів для більшості освітніх компонентів складає 56-67 % від загального обсягу навчального часу. 3. Під час зустрічі здобувачі вказали на необхідність збільшення часу на проведення лабораторних і практичних робіт, проте випадків опитування здобувачів щодо обсягів самостійної роботи не встановлено.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів ОП «Харчові технології» за дуальною формою не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

1. Чітка структура освітньої програми з логічним зв'язком між освітніми компонентами. 2. Достатні можливості для практичної підготовки здобувачів та набуття ними соціальних навичок.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

1. Деяко обмежені можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів через встановлення їх нормативної чисельності для вивчення вибіркових дисциплін, що для малочисельної групи здобувачів за спеціальністю потребує окремого дозволу Вченої ради. Рекомендовано зняти обмеження чисельності здобувачів у групах факультету для вивчення дисциплін вільного вибору. 2. Дублювання вибіркової дисципліни «Інноваційні технології в системі харчування» та обов'язкової «Інноваційні технології харчових продуктів». Рекомендовано уникати дублювання змісту дисциплін. 3. Відсутність опитування здобувачів щодо обсягів самостійної роботи. Рекомендовано проводити опитування здобувачів щодо задоволеності обсягами самостійної роботи.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Аналізування ОП за критерієм 2 свідчить про відповідність критерію з недоліками формування індивідуальної освітньої траєкторії та відсутністю опитування здобувачів щодо задоволеності обсягом самостійної роботи. Вказані недоліки експертна група вважає не критичними та такими, що можна усунути в короткий термін.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за ОП «Харчові технології» є чіткими і зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному сайті Університету у вкладці «Вступникові»: http://www.dnu.dp.ua/docs/vstup/2020/normativna_baza/Pravyla%20priyomu%20DNU%202020%2030_06_2020.pdf. Однак, правила прийому оприлюднені без печаток ДНУ ім. Олесь Гончара, що утруднює визначення їхньої офіційності. Рекомендовано оприлюднювати правила прийому з належним візуванням.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

1. Аналізування правил прийому на навчання свідчить про врахування особливостей ОП при вступі. Конкурсний відбір здійснюється за результатами ЄВІ з іноземної мови та фахових вступних випробувань, складених у рік вступу. Враховується оцінка за інші конкурсні показники з урахуванням середнього бала документа про здобутий освітній ступінь (освітньо-кваліфікаційний рівень) на основі якого здійснюється вступ. 2. Для осіб, що вступають на основі здобутого ступеня бакалавра чи магістра, здобутих за іншою спеціальністю конкурсний відбір здійснюється за результатами проходження ЄВІ з іноземної мови та вступних іспитів в Університеті. Для вступників, які підтвердили рівень знань з іноземної мови сертифікатом не нижче рівня B2 Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти або аналогічного рівня передбачено можливість звільнення від ЄВІ з іноземної мови. Зазначені сертифікати прирівнюються до результатів вступного іспиту з іноземної мови з найвищим балом. 3. Програма фахового

вступного випробування оприлюднена на сайті Університету у вкладці «Вступнику»: http://www.dnu.dp.ua/docs/vstup/2020/HF/FVVM_181_Harchovi%20tehnologii_2020.pdf. Програма містить перелік тем дисциплін: технологія галузі, харчові технології, організація в галузі, устаткування в галузі, методи контролю продукції в галузі в кількості питань рівнозначних для кожної дисципліни. Однак, теми дисциплін: технологія галузі, організація в галузі, устаткування в галузі присвячені питанням виробництва продукції та функціонування підприємств ресторанного господарства. Вказана тематика утруднює вступ для здобувачів, що поглиблено вивчали інші харчові технології. Враховуючи заявлений фокус ОП, рекомендовано формувати програму фахового випробування за тематиками всіх галузей харчової промисловості. 4. Освітня програма «Харчові технології» другого (магістерського) рівня вищої освіти затверджена вченою радою ДНУ ім. Олеся Гончара 10 вересня 2020 р., протокол №1. Таким чином, освітня програма не була оприлюднена Університетом до початку вступної кампанії, а потенційні здобувачі не мали можливості ознайомитися з нею. Рекомендовано оприлюднювати ОП до початку вступної кампанії.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

1. Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти регулюється Положенням про академічну мобільність учасників освітнього процесу ДНУ ім. Олеся Гончара, що оприлюднено на сайті Університету: http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Akadem_mobilnist'.pdf2. Формами академічної мобільності для здобувачів вищої освіти є навчання за програмами академічної мобільності, мовне стажування, наукове стажування. Для здобувачів ступеня доктора наук та НПП – участь у спільних проектах, викладання, наукове дослідження, наукове стажування та підвищення кваліфікації. 3. Застосування правил визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності здобувачів вищої освіти не встановлено. Викладачі Новік Г. та Фарісеєв А. пройшли дистанційне стажування в Польщі за програмою «Internationalization of Higher Education. Organization of the educational process and innovative teaching methods in higher education institutions in Poland». Рекомендовано ініціювати участь здобувачів у програмах академічної мобільності та посилити участь НПП у програмах міжнародного стажування.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

1. Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті врегульовані Положенням про порядок визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти ДНУ ім. Олеся Гончара: http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Neformal_osvita_DNU_2020.pdf. 2. Perezараховуватися можуть результати навчання отримані у певному освітньому заході: онлайн, вечірньому, очному курсі, у т.ч. з вивчення іноземної мови; конференції; конкурси; олімпіади; тренінгу; семінари; лекції; майстер-класі; літній чи зимовій школі; бізнес-школі, стажуванні тощо. 3. Здобувачі вказали на відсутність практики застосування вказаних правил під час навчання за освітньою програмою. Рекомендовано посилити інформованість та заохочувати здобувачів до отримання результатів навчання в неформальній освіті.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

1. Чіткість та зрозумілість правил прийому за освітньою програмою з оприлюдненням на сайті університету. 2. Врахування особливостей програми в правилах прийому. 3. Практика міжнародного стажування викладачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

1. Програма фахового вступного випробування містить переважно більшість тем, що присвячені питанням виробництва продукції та функціонування підприємств ресторанного господарства. Рекомендовано формувати програму фахового випробування з урахуванням фокусу ОП. 2. Затвердження освітньої програми після початку вступної кампанії. Рекомендовано затверджувати освітню програму та оприлюднювати її до початку вступної кампанії. 3. Відсутність участі здобувачів в програмах академічної мобільності.

Рівень відповідності Критерію 3.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Експертна група констатує відповідність ОП вимогам за Критерієм 3. Водночас недоліки змісту програми фахового вступного випробування, термінів затвердження і оприлюднення освітньої програми та за відсутності академічної мобільності здобувачів вказує на рівень відповідності критерію В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

1. Аналіз матриці відповідності та програм навчальних дисциплін дозволив встановити, що для досягнення програмних результатів навчання використовується різноманітні методи навчання, а саме: лекційні заняття, на яких застосовується візуальний матеріал у вигляді мультимедійного контенту, практичні та лабораторні заняття, під час яких студенти набувають практичних навичок і досвід роботи з технологіями й технологічними рішеннями, близькими до промислових умов. Форми оцінювання рівня досягнення результатів навчання студентами є різноманітними і включають в себе: усне та письмове опитування, захист лабораторних та індивідуальних робіт, поточні контрольні роботи, диференційовані заліки, заліки, екзамени. Це підтверджено діючим у ЗВО Положенням про організацію освітнього процесу в ДНУ імені Олеся Гончара та розміщеним на офіційному сайті (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Osvit_proces_2017.pdf). 2. Під час онлайн спілкування зі здобувачами вищої освіти 1 та 2 курсу, НПП, а також представниками студентського самоврядування визначено, що навчання за ОП засновано на студентоцентрованому підході та відповідає принципам взаємоповаги й академічної свободи. Слід відзначити, що між НПП та студентами налагоджені доброзичливі, дружні та партнерські відносини, які дозволяють визначити індивідуальну освітню траєкторію кожного зі здобувачів. Встановлено, що здобувачі активно залучаються до науково-дослідної роботи, де можуть за власним бажанням обирати тематику виконання курсової роботи і, як наслідок, кваліфікаційної роботи. 3. Здобувачі освіти задоволені високим рівнем викладання дисциплін на даній ОП. У ЗВО щорічно формується рейтинг НПП, одним із критеріїв якого є «Викладач очима студентів», який визначається шляхом анкетування здобувачів щодо рівня задоволеності методами навчання. Зокрема, для визначення рівня задоволення методами навчання та викладання у ЗВО, зі слів студентів, 2 рази на семестр проводиться анкетування <http://repository.dnu.dp.ua:1100/upload/3586996442d7f3ae4cda1fe7e23702981.3Anketuvannya-zdobuvachiv.pdf>, а їх результати знаходять відображення під час вдосконалення ОП http://www.dnu.dp.ua/docs/news/Protokol_RZYaVO_DNU_o8_o9_2020.pdf, що відображено у підкритерії 1.2. 4. На зустрічі зі здобувачами і представниками студентського самоврядування підтверджено урахування їхньої думки під час навчання за даною ОП. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

1. Під час онлайн спілкування зі студентами та НПП було встановлено, що здобувачам вищої освіти своєчасно, у доступній формі надається повна інформація про кожну освітню компоненту: цілі, зміст, результати навчання тощо. Про особливості навчального процесу та оцінювання результатів студентів інформує куратор академічної групи та викладач за дисципліною безпосередньо на першому вступному занятті з кожної дисципліни. 2. На сайті ДНУ ім. Олеся Гончара всі бажаючі мають змогу ознайомитись з цілями, змістом ОП за посиланням http://www.dnu.dp.ua/view/osvitni_programy). Робочі програми навчальних дисциплін знаходяться у Репозиторії (http://repository.dnu.dp.ua:1100/?page=inner_material&id=13393, http://repository.dnu.dp.ua:1100/?page=inner_material&id=13417). 3. ОП була затверджена 10 вересня 2020 року, як наслідок, абітурієнти під час вступу не мали змоги ознайомитися з нею.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

1. Спілкування зі студентами, професорсько-викладацьким складом, який забезпечує викладання за даною ОП, аналіз наукових публікацій викладачів, технічної бази кафедри харчових технологій дозволяє констатувати, що під час реалізації ОП забезпечується поєднання навчання і дослідження. Це підтверджується участю здобувачів вищої освіти у конкурсах студентських наукових робіт, олімпіадах, конференціях, інших наукових здобутках

(<http://repository.dnu.dp.ua:1100/upload/a34f91d23d227f7a4fdabf762d6cecbfNaukovi-praci-studentiv-2016-2019.pdf>, <http://repository.dnu.dp.ua:1100/upload/f99505dee719ff2551244bcc12d6919PERELIK-publikacij-studentiv.pdf>, http://repository.dnu.dp.ua:1100/upload/1cbe2044b46df45cf221ce745062829cZdobutki-studentiv-kafedri-XT_CHast'2-2.pdf). Зокрема, здобувач Поліванов Є. став переможцем обласного конкурсу «Розумник року 2019». Студентка 2 курсу навчання Бережна Дар'я зазначила, що отримала 6 патентів України за результатами науково-дослідної діяльності, проте гарантом ОП підтвердження цього факту не надано. 2. У ДНУ імені Олеся Гончара функціонує студентський науковий гурток, профільні заняття для здобувачів за даною ОП проводяться у лабораторіях профільних кафедр, зокрема кафедри харчових технологій. 3. Аналіз тематики кваліфікаційних робіт даної ОП (<http://repository.dnu.dp.ua:1100/upload/5dae8c4fd1e48ad9945580c9248eb923Nakaz-mag.pdf>), дозволяє констатувати їх широкий діапазон у галузі харчових технологій. Шляхом спілкування з роботодавцями було встановлено участь студентів під час розробки інноваційних технологій та апробації на підприємстві, проте, документального оформлення співпраці студентів із роботодавцями під час виконання наукових робіт на замовлення немає.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

1. Під час онлайн експертизи ОП було встановлено, що науково-педагогічні працівники оновлюють зміст ОП включаючи до неї нові досягнення своїх наукових досліджень. Проте, механізм розроблення та оновлення змісту навчальних дисциплін відсутній. 2. Аналіз результатів, що були одержані в ході проведення експертизи, дозволяють констатувати, що НПП, які забезпечують викладання за даною програмою, беруть активну участь у науковій роботі, круглих столах, конференціях та інших заходах, які були висвітлені у інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП (<http://repository.dnu.dp.ua:1100/upload/a745a353156b8499b266becf9b925286Vidpovidnist'-p.-30-licenzijnix-vimog.pdf>) та підвищені кваліфікації (http://repository.dnu.dp.ua:1100/?page=inner_material&id=13389, http://repository.dnu.dp.ua:1100/?page=inner_material&id=13388, http://repository.dnu.dp.ua:1100/?page=inner_material&id=13385) 3. Зі слів завідувача кафедри харчових технологій Кондратюк Н.В., методичне забезпечення та робочі програми дисциплін регулярно оновлюються, доповнюються та затверджуються рішеннями кафедри. Проте, механізм реалізації цієї процедури не є визначеним.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

1. У ДНУ імені Олеся Гончара діє Положення про академічну мобільність учасників освітнього процесу http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Akadem_mobilnist'.pdf Зустріч експертної групи з представником відділу міжнародних зв'язків показала, що ЗВО у рамках підписаних угод розпочав співпрацю з китайськими закладами освіти (Jiyang College of Zhejiang A&F University та Харбінським державним університетом комерції) підтвердженням чого було відвідання виставки у м. Харбін доц. Кондратюк Н.В. (<http://repository.dnu.dp.ua:1100/upload/47982d1d58d6f1a764c92d244a8a3424Stazhuvannya-ta-profesijna-majsternist'-vikladachiv-kafedri-xarchovix-texnologij-CHastina2.pdf>). Через карантин наразі співпраця призупинена, проте планується обмін студентами в рамках програм короткочасного стажування та академічної мобільності. 2. Представник відділу міжнародних зв'язків презентував широкі можливості, що є у ЗВО для академічної мобільності та задекларував напрями їх розширення. Зі слів студентів встановлено, що вони ознайомлені з можливістю участі у конкурсах, міжнародних проектах, стажуваннях, проте наразі участі у них не приймають. Рекомендовано ініціювання участі здобувачів у програмах академічної мобільності, міжнародних конференціях, міжнародних освітніх та наукових програмах.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. 2. Рівень задоволеності здобувачів вищої освіти формами та методами викладання за ОП достатній. 3. Ефективний механізм проведення опитування здобувачів щодо забезпечення якості викладання навчальних дисциплін і їх обізнаність у питаннях навчання та викладання за ОП. 4. Зв'язок навчання та науково-дослідної роботи студентів, яка відображається у наукових публікаціях, участі в конференціях тощо.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

1. Відсутність документального оформлення співпраці студентів із роботодавцями під час виконання наукових робіт на замовлення та їх фінансування. Рекомендовано оформлювати госпдоговори на виконання наукових розробок. 2.

Не визначений механізм оновлення змісту навчальних дисциплін. Рекомендовано розробити порядок розроблення та оновлення змісту навчальних дисциплін. 3. Потребує уваги участь НПП та здобувачів вищої освіти в програмах академічної мобільності. Рекомендовано ініціювати участь здобувачів та викладачів кафедри у програмах академічної мобільності та міжнародного стажування. 4. Включати у навчальні програми з дисциплін посилення не лише на навчальну літературу (підручники, посібники, інші методичні матеріали), а і наукові статті, що сприятиме формуванню наукового і критичного мислення здобувачів.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Форми та методи навчання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. Ефективний механізм проведення опитування здобувачів щодо забезпечення якості викладання навчальних дисциплін. Зв'язок навчання та науково-дослідної роботи студентів. Загалом відповідність критерію з недоліками щодо невизначеності механізму розроблення та оновлення змісту навчальних дисциплін, відсутності участі здобувачів у програмах академічної мобільності, відсутності оформлених господарських договорів, які експертна група не вважає суттєвими, оскільки їх можна усунути в короткий термін.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Аналіз відомостей про самооцінювання, сайту ДНУ, спілкування з адміністрацією, викладачами, здобувачами вищої освіти, студентським самоврядуванням дозволив встановити наступне: 1. Основними документами, які регламентують форми контрольних заходів та критерії оцінювання є “Положення про організацію освітнього процесу в ДНУ імені Олеся Гончара” (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Osvit_proces_2017.pdf), “Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційної комісії ДНУ” (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Atestacia_Ekz_komisija_2018.pdf), “Положення про організацію і проведення поточного та семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти ДНУ імені Олеся Гончара” (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_potoch_sem_kontr-2018.pdf), “Положення про оцінювання рівня залишкових знань здобувачів вищої освіти з навчальних дисциплін у формі комплексних контрольних робіт у ДНУ імені Олеся Гончара” (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Ocinuvannya_zalysh_znan'_2018.pdf) та “Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ДНУ імені Олеся Гончара” (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Yakist'_osvity_DNU_2020.pdf). 2. В цих документах докладно описані форми поточних і семестрових контрольних заходів та критерії, що використовуються для оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, порядок та методи оцінювання результатів контрольних заходів. Форми поточного контролю – це лабораторні роботи, практичні роботи, семінари, завдання для самостійної роботи, розрахунково-графічні завдання, колоквіуми тощо. Оцінювання знань студентів з обов'язкових дисциплін здійснюється на основі результатів поточної успішності та екзаменів. Оцінювання знань студентів з вибіркового дисциплін здійснюється у формі диференційованого заліку на основі результатів поточного контролю. 3. Під час спілкування зі студентами, представниками студентського самоврядування, аналізу індивідуальних навчальних планів встановлено, що здобувачі вищої освіти чітко обізнані з формами контрольних заходів та методами оцінювання кожної дисципліни. Викладачі та куратори груп на початку навчання інформують студентів щодо контрольних заходів. 4. Опитувань здобувачів щодо зрозумілості критеріїв оцінювання не проводять. 5. НПП та студенти під час спілкування зазначили, що в умовах карантину під час реалізації освітнього процесу у дистанційному та змішаному режимі використовуються платформа MS Teams на базі корпоративної пошти в Office 365, а також програма Zoom. Студенти задоволені формами та методами навчання, жодних скарг та побажань стосовно цього ними зазначено не було.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

1. Стандарт вищої освіти за даною спеціальністю для другого (магістерського) рівня вищої освіти на момент подання ОП на акредитацію не був затверджений. Аналіз ОП і навчального плану підготовки магістрів за цією ОП показує, що формою атестації магістрів є захист випускних кваліфікаційних робіт. 2. Під час проведення акредитаційної

експертизи стандарт вищої освіти за цією спеціальністю було затверджено та оприлюднено. Зі слів гаранта, він ознайомлений з цим документом та на його думку ОП відповідає основним вимогам стандарту.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

1. Основним документом, що регламентує правила проведення контрольних заходів є “Положення про організацію і проведення поточного та семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти ДНУ імені Олеся Гончара”. 2. Спілкування зі студентами та представниками студентського самоврядування показало обізнаність здобувачів вищої освіти щодо правил проведення контрольних заходів та порядком оскарження контрольних заходів і регулювання конфліктів (інформація на основному сайті, робота кураторів, викладачів, представників деканату щодо інформування студентів). Усі поточні та семестрові заходи контролю проводяться у відкритій формі з кількістю екзаменаторів не менше двох. 3. У разі виникнення конфлікту інтересів контрольний захід проводиться повторно у присутності куратора групи та комісії з викладачів кафедри (у разі необхідності декану факультету). Встановлено, що у випадках конфліктної ситуації за мотивованою заявою студента чи викладача, спірні питання щодо проведення семестрового контролю знань розглядає апеляційна комісія, права та обов'язки якої визначає ректор ДНУ імені Олеся Гончара. 4. За даними студентів і представників студентського самоврядування випадків конфліктних ситуацій за ОП “Харчові технології” другого (магістерського) рівня вищої освіти не було. 5. Не встановлено факту опитування здобувачів щодо наявності конфліктних ситуацій за результатами оцінювання.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

1. У рамках дотримання норм академічної доброчесності в ДНУ імені Олеся Гончара діє «Положення про запобігання та виявлення фактів порушення академічної доброчесності» (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Plagiat_2018.doc). Однак, вказане положення стосується виключно питання запобігання плагіату в наукових роботах та не інформує здобувачів про інші види порушень, що визначені у ст. 42 Закону України “Про освіту”, а саме: “списування”, “обман”, “необ'єктивне оцінювання” тощо. Рекомендовано удосконалити положення згідно до Закону України “Про освіту”. 2. Спілкування зі студентами, НПП та адміністрацією показало, що ЗВО послідовно впроваджує політику академічної доброчесності. НПП, представники деканату та куратори систематично інформують здобувачів про засади академічної доброчесності. Так, опитування студентів та представників студентського самоврядування показало розуміння ними поняття “академічна доброчесність” винятково у контексті відсутності плагіату в наукових роботах, тоді як обізнаності щодо інших видів порушень, зокрема списування, обману, необ'єктивного оцінювання не встановлено. Для перевірки письмових робіт (курсові роботи, звіти з практики, випускні кваліфікаційні роботи, тези, статті) в Університеті використовують систему «Антиплагіат» (Unicheck), а також застосовують процедуру публічного захисту. Зі слів студентів, порушень питань академічної доброчесності не зафіксовано. 3. У ЗВО визначено чіткий механізм притягнення здобувачів до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності згідно п. 6 «Положення про запобігання та виявлення фактів порушення академічної доброчесності», норми якого відомі студентам. 4. Зі слів завідувача кафедри, зафіксовано 1 випадок встановлення високого відсотку запозичення на першому (бакалаврському) рівні під час написання курсового проекту, де були використані результати власних наукових досліджень, представлені на Всеукраїнському конкурсі-захисту студентських науково-дослідних робіт зі спеціальності “Харчові технології”. 5. Як доказ перевірки робіт здобувачів на плагіат гарантом були надані результати перевірки. Одна з них (<http://repository.dnu.dp.ua:1100/upload/3fa8254c268db3f1f4774e673a10ec18Unicheck-Similarity-Report-Ogorodnik.pdf>) здобувача Плясовської Катерини Андріївни мала 47,4% схожості. Відповідно до Положення, робота має низьку унікальність і потребує доопрацювання та повторної перевірки. Зі слів гаранта повторна перевірка відбулася, однак, завідувач кафедри Кондратюк Н.В. про такий випадок не згадала. Інших випадків академічної недоброчесності, на даній ОП не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими і дозволяють встановити досягненні здобувачем вищої освіти результати навчання. 2. У ЗВО визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та вчасно доводяться до здобувачів,

забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема, включають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проведення за даною освітньою програмою.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

1. Відсутність опитування здобувачів щодо зрозумілості критеріїв оцінювання та наявності конфліктних ситуацій за результатами оцінювання. Рекомендовано проводити регулярні опитування студентів щодо наявності конфліктних ситуацій за результатами оцінювання та їх критеріїв. 2. Недосконале положення ЗВО щодо академічної доброчесності. Рекомендовано вдосконалити положення та на практиці популяризувати принципи академічної доброчесності, насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості університету.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Аналізування ОП за критерієм 5 свідчить про відповідність критерію з недоліками відсутності опитування здобувачів щодо критеріїв оцінювання та наявності конфліктних ситуацій за результатами оцінювання, що на думку ЕГ несуттєво і може бути усунуто в короткий термін.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час аналізу відомостей самооцінювання та наданих на запит ЕГ даних за останні 6 років (<http://repository.dnu.dp.ua:1100/upload/a745a353156b8499b266becf9b925286Vidpovidnist'-p.-30-licenzijnix-vimog.pdf>) встановлено: 1. Загалом академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми відповідає дисциплінам, які вони викладають. 2. Більшість наукових праць НПП дотичні до змісту дисциплін ОП. Проте, на думку ЕГ, не вистачає публікацій за дисциплінами: «Технологічна експертиза безпечності харчової продукції», «Моделювання технологічних процесів харчових виробництв», «Контроль виробництва харчової продукції та ХАССП (НАССР)», «Логістика в індустрії харчування». Рекомендовано збільшити кількість публікацій. 3. Викладачі, що задіяні в реалізації ОП проходять підвищення кваліфікації, однак, в переважній більшості, у ДНУ імені Олеся Гончара за програмою, що не стосується галузі харчових технологій. (http://repository.dnu.dp.ua:1100/?page=inner_material&id=13387, http://repository.dnu.dp.ua:1100/?page=inner_material&id=13389, http://repository.dnu.dp.ua:1100/?page=inner_material&id=13388). Рекомендовано проходити підвищення кваліфікації в спеціалізованих ЗВО або на провідних підприємствах харчової промисловості. 4. На онлайн зустрічі з НПП було зазначено, що викладачі щорічно оновлюють зміст та наповнення навчальних програм дисциплін, однак, процедура оновлення не розроблена. НПП є авторами навчально-методичних праць, що підтверджується аналізом репозиторію ДНУ імені Олеся Гончара.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

1. Відбір викладачів для викладання за ОП проводиться згідно з «Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара» (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/Poriadok_konkurs_vidbir_NPP_2019.doc), затвердженого вченою радою ДНУ ім. Олеся Гончара 24 жовтня 2019 р., протокол № 5. 2. Зі слів начальника відділу кадрів, при обранні за конкурсом враховуються наступні критерії: науковий ступінь та вчене звання, повна вища освіта за спеціальністю, науково-дослідна та навчально-методична діяльність, документи, що засвідчують рівень наукової та професійної активності претендента на посаду відповідно до кадрових вимог, визначених у п. 30 Ліцензійних умов від 30 грудня 2015 р. № 118. Оголошення щодо конкурсу на заміщення вакантних посад публікуються у друкованому виданні ДНУ імені Олеся Гончара та на сайті (http://www.dnu.dp.ua/view/viddil_kadriv). 3. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими, дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму претендентів переважно за рахунок їх відповідності. 4. В ДНУ ім. Олеся Гончара щорічно формується рейтинг викладача, однією із складовою якого є «Викладач очима студентів», який впливає на результати конкурсного відбору. Адміністрацією ЗВО НПП зазначено, що контракт укладається строком на 1, 2, 3 та 5 років, і залежить від займаної посади.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

1. Зі слів роботодавців, під час онлайн спілкування, вони були залучені до процесу перегляду ОП, а їхні побажання були враховані (щодо включення дисциплін «Іноземна мова» та «Контроль виробництва харчової продукції та НАССР»). На підтвердження цього Гарантом ОП надані протоколи засідань кафедри стосовно перегляду освітньої програми за їх участі (підкритерій 1.2). 2. Роботодавці організують для здобувачів ОП бази практик, що доведено наявними договорами про практику та підтверджено під час зустрічей студентами і представником відділу, який відповідає за організацію та проходження практики. 3. Впродовж останнього часу роботодавці не залучалися до читання лекцій та проведення майстер-класів. Наданий ЕГ фото-доказ майстер-класу датований 2018 роком. Рекомендовано залучати роботодавців до реалізації освітнього процесу за ОП. 4. Представник ТОВ «Азбука смаку» Ужвенко Ю. під час онлайн спілкування, зазначила, що здобувачі разом з НПП приймають участь у розробці нових технологій та впровадженні їх на виробництві, однак доказів реальної співпраці у цьому контексті ЕГ не надано. Гарант ОП та роботодавці декларують плани на поглиблення подальшої співпраці.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

1. Аналіз відомостей самооцінювання, спілкування зі здобувачами та НПП дозволив встановити, що професіонали-практики, експерти галузі, представники роботодавців частково залучалися до аудиторних занять. 2. На кафедрі харчових технологій до освітнього процесу залучені працівники і викладачі, які мають досвід роботи на підприємствах за фахом. Зокрема, Кожемяка Ольга Володимирівна, (http://repository.dnu.dp.ua:1100/?page=inner_material&id=13402) залучена як фахівець із якості та безпеки харчової продукції до аудиторних занять на другому (магістерському) рівні з навчальної дисципліни «Контроль виробництва харчової продукції та НАССР». 3. Фактів підтвердження інформації наданої гарантом ОП у відомостях про самооцінювання стосовно відвідування майстер-класів та екскурсій на підприємства харчової промисловості у межах вивчення навчальних дисциплін не встановлено.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

1. Професійний розвиток НПП ДНУ імені Олеся Гончара здійснює переважно через власні програми. Для цього у ЗВО набув чинності з 01.10.2020 Порядок підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників ДНУ імені Олеся Гончара (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Poriadok_PK_NPP_DNU.PDF), яким передбачено, зокрема, проходження стажування не менше ніж 1 раз на 5 років, як у інших закладах вищої освіти так і на промислових підприємствах-партнерах. 2. Доц. Кондратюк Н.В. приймала участь у Міжнародних виставках, саміті, бізнес форумі.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

1. В ДНУ ім. Олеся Гончара стимулюється розвиток викладацької майстерності шляхом підтримання програми обміну та стажування за кордоном, можливістю викладачів обмінюватись досвідом, створення Регіонального центру інтенсивного вивчення іноземних мов (як приклад участь доц. Кондратюк Н.В. у міжнародній виставці м. Харбін, КНР). 2. У ЗВО оновлено та затверджено «Положення про порядок надання щорічної винагороди педагогічним працівникам Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара» №152 від 29 травня 2019 р. (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Schorichna%20vynagoroda_NPP_2019.pdf), яким передбачено щорічна грошова винагорода за сумлінну працю, зразкове виконання службових обов'язків. Проте, фактів отримання премій зі слів НПП не встановлено. 3. Щорічно у ЗВО формується рейтинг найкращих викладачів, кафедр і факультетів, що дозволяє здійснювати обмін досвідом та впроваджувати найкращі практики. Одним із мотивуючих механізмів є рейтинг «Викладач очима студентів», що формується внаслідок систематичного опитування студентів.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

1. В ДНУ імені Олеся Гончара наявна тісна співпраця з представниками провідних підприємств. Особливої уваги заслуговує факт зацікавленості роботодавців у фахівцях ОП та здобувачах вищої освіти. 2. Усі студенти ОП у повному складі проходять переддипломну виробничу практику на підприємствах харчової промисловості та мають змогу подальшого працевлаштування після закінчення навчання. 3. Система заохочення викладацької майстерності

у ДНУ імені Олеся Гончара передбачає матеріальне та професійне заохочення. 4. Прозора та чітка система конкурсного відбору НПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

1. Недостатність публікацій за дисциплінами: «Технологічна експертиза безпеки харчової продукції», «Моделювання технологічних процесів харчових виробництв», «Контроль виробництва харчової продукції та ХАССП (НАССР)», «Логістика в індустрії харчування». Рекомендовано збільшити кількість наукових публікацій науково-педагогічних працівників, за дисциплінами, що викладаються за ОП. 2. Недостатність залучення роботодавців до читання лекцій та проведення майстер-класів під час реалізації ОП. Рекомендовано залучати роботодавців та професіоналів-практиків до проведення аудиторних занять на регулярній основі. В умовах дистанційного та змішаного навчання можливим є застосування майстер-класів та лекцій безпосередньо «з виробництва» у форматі відео конференції, наприклад за допомогою програми Zoom. 3. Підвищення кваліфікації переважної більшості викладачів за програмами не дотичними до галузі харчових технологій. Рекомендовано проходження фахового підвищення кваліфікації викладачів. 4. Фактів матеріально заохочення зі слів НПП не встановлено. Рекомендовано заохочувати кращих викладачів.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

В цілому, ЕГ констатує відповідність критерію за академічною/ професійною кваліфікацією викладачів, прозорою системою їх конкурсного відбору, залученням професіонала-практика до аудиторних занять. Встановлено недоліки: недостатня кількість наукових публікацій за дисциплінами, що викладаються за ОП; епізодична залученість роботодавців до проведення аудиторних занять; підвищення кваліфікації не за фахом, які експертна група не вважає суттєвими, оскільки їх можна усунути в короткий термін.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

1. З відео-огляду матеріально-технічної бази, на кафедрі функціонують наступні лабораторії: харчових виробництв №504, навчально-хімічна №207. Проте, лабораторія харчових виробництв обладнана устаткуванням галузі ресторанного господарства. Рекомендовано збільшити кількість обладнання, що стосується технологій різних галузей харчової промисловості. 2. З метою розширення лабораторних приміщень кафедрі було надано додатково хімічну лабораторію №304. В лабораторіях студенти мають можливість працювати в малокомплектних групах. 3. Лабораторії оснащені в достатньому обсязі. Проте хроматограф, що використовується в лабораторних роботах з дисципліни ОК 2.2, функціонування витяжної шафи, забезпеченість реактивами експертній групі не продемонстрували. 4. На кафедрі є дегустаційна зала, аудиторні приміщення, інвентарні кімнати, гардероб, духова, туалет. У власності кафедри є стаціонарні комп'ютери та ноутбуки. У вільному доступі для студентів знаходиться факультетський комп'ютерний клас. 5. Забезпеченість навчальною літературою за спеціальністю є задовільною, однак літератури, що стосується навчальних дисциплін, які викладаються за ОП не представлено. Рекомендовано посилити забезпеченість освітньої програми навчальною літературою. 6. Зі слів завідувачою кафедрою, доступу до придбання періодичних видань за ОП в університеті немає через брак коштів. Студенти та викладачі користуються електронними періодичними виданнями з бази даних ScienceDirect. 7. На сайті ДНУ імені Олеся Гончара в цифровому репозиторії можна знайти методичні рекомендації до кожної з обов'язкових дисциплін. Проте для дисциплін вільного вибору, методичного забезпечення не виявлено. Рекомендовано розробити відповідне методичне забезпечення.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

1. В межах ОП доступ до відповідної інфраструктури закладу та бібліотеки є безоплатним для студентів та викладачів. В бібліотеці створено електронний літературний каталог. 2. Відвідування басейну, зі слів НПП та

студентів, є безоплатним. 3. До мережі Wi-Fi на території кафедри і університету доступ вільний.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

1. До послуг студентів в університеті надається їдальня, буфети в кожному корпусі, гуртожитки, палац спорту, в якому працюють 19 спортивних секцій (футбол, аквааеробіка, спортивна гребля, черлідінг та багато іншого), басейни. В палаці студентів працюють 14 творчих колективів художньої самодіяльності, що здатні задовольнити різноманітні творчі уподобання студентів. На сайті ДНУ імені Олеся Гончара зазначено функціонування зоологічного музею, що також може впливати на всебічний розвиток студентів. 2. Вся інфраструктура університету розміщена на одній загальній закритій території, що охороняється. 3. Зі слів керівника Центру гуманітарних проблем освіти та виховання молоді, студенти кафедри беруть активну участь у волонтерському русі університету для підтримки збройних сил України, а також він відзначив, що студенти є членами різноманітних клубів за інтересами як на університетському так і на факультетському рівнях.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

1. Освітню, організаційну, інформаційну, підтримку студенти отримують від викладачів, кураторів груп, представників деканату, органів студентського самоврядування. Інформаційну та організаційну підтримку студентам надають через соціальні мережі, зокрема в Telegram та Facebook. 2. Інформування щодо практики для студентів здійснює відділ зв'язків з виробництвом, який запрошує роботодавців, що мають відкриті вакансії на щорічний захід «День кар'єри» або на зустрічі в межах факультетів, на якому вони можуть поспілкуватися зі студентами, розповісти про свої підприємства та заохотити студентів до співпраці. 3. Інформування студентів щодо культури академічної доброчесності здійснюється переважно за рахунок співбесід з викладачами. 4. Психологічну підтримку студенти отримують від психологічної служби ЗВО. Під час спілкування у фокус групі керівник психологічної служби відзначила, що їхній підрозділ проводить опитування, що стосуються задоволеності освітнім процесом, відносин у колективі тощо. Психологічну підтримку студенти можуть отримати звернувшись за телефонами гарячої лінії, на сторінці у фейсбук або безпосередньо прийти до служби. 5. В опитуванні для магістрів, що представлено за посиланням <http://repository.dnu.dp.ua:1100/upload/3586996442d7f3ae4cda1fe7e23702981.3Anketuvannya-zdobuvachiv.pdf> наявне лише одне питання, яке стосується загальної задоволеності навчанням за ОП. Підтвердженнь про інші систематичні опитування студентів щодо рівня їх задоволеності освітнім середовищем, організаційною, освітньою, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку університету, не було виявлено. 6. Зі слів голови ради студентів ДНУ імені Олеся Гончара, в університеті створюють юридичний департамент до якого звертатимуться студенти з різних питань. В закладі на кожному факультеті і в гуртожитках наявна Скринька довіри.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

1. В ДНУ імені Олеся Гончара діє порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (затверджений 30 травня 2018 року, наказ № 66г), яким передбачено надання супроводжувача (працівник або студент університету) консультативної допомоги щодо напрямків руху, фізичної та інформаційної допомоги для вказаних осіб. 2. З відео-огляду інфраструктури університету видно, що пандусів біля сходів ззовні та всередині корпусів заклад не має, що унеможливує пересування студентів з вадами опорно-рухового апарату. Рекомендовано обладнати пандусами зовнішню та внутрішню частину корпусів. Вхід в спортивний комплекс не потребує обладнання пандусами. 3. Для здобувачів з вадами зору Університетом не створено умов для навчання. Рекомендовано створити умови для навчання осіб з вадами зору. 4. На сайті ДНУ імені Олеся Гончара в розділі, що стосується діяльності Центру соціальних ініціатив і волонтерства зазначено, що одним з напрямів їхньої роботи є інклюзивна робота у навчальних закладах та установах. Однак, положень про функціонування та провадження інклюзивної роботи в ДНУ немає. Рекомендовано розробити документи, що стосуються інклюзивної освіти. 5. Зі слів декана факультету студентів з особливими потребами, що навчаються за ОП, немає.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

1. 22 жовтня 2020 року затверджено Положення про порядок врегулювання конфліктних ситуацій у ДНУ імені Олеся Гончара http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Konflikt_DNU_2020.pdf, що регламентує застосування заходів щодо виявлення та попередження конфліктних ситуацій, а також що стосується дискримінації,

утисків, корупції, сексуальних домагань, алгоритм дій у зв'язку із встановленням конфліктних ситуацій та способи їх врегулювання. 2. Зі слів керівника психологічної служби, серед студентів проводяться різні тренінги за темами «Емоційний інтелект», «Стоп булінг», «Працевлаштування» та інші. Також служба проводить різні опитування серед студентів щодо мотивації навчання, задоволеності навчальним процесом, психологічного клімату в колективі, відносин в колективі, відносин між студентами та викладачами. 3. Випадків конфліктних ситуацій на факультеті, що зафіксовані психологічною службою, зі слів її керівника, не було. Студенти також підтвердили відсутність конфліктних ситуацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

1. Наявність окремої лабораторії для проведення лабораторних занять з дисциплін спрямованих на вивчення технологій ресторанного господарства. 2. Широкий спектр творчих гуртків та спортивних секцій, що дозволяє задовольнити потреби та інтереси студентів. 3. Безоплатний доступ до матеріально-технічної бази ЗВО. 4. Вільний доступ до інформаційних ресурсів. 5. Компактне розташування гуртожитків та корпусів. 6. Ефективне функціонування та взаємозв'язок зі студентами психологічної служби закладу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

1. Недостатність матеріально-технічного забезпечення кафедри для опанування дисциплін, що стосуються різних галузей харчової промисловості. Рекомендовано посилити матеріально-технічне забезпечення кафедри. 2. Неповне забезпечення навчальною літературою з дисциплін за освітньою програмою. Рекомендовано посилити забезпеченість освітньої програми навчальною літературою. 3. Відсутні в репозиторії опорних конспектів лекцій, методичних вказівок для лабораторних робіт з вибіркового дисциплін за освітньою програмою. Рекомендовано розробити методичне забезпечення для вибіркового дисциплін за ОП. 4. Недостатні умови для студентів з особливими освітніми потребами. Рекомендовано розробити відповідні положення та облаштувати елементи інфраструктури закладу для даної категорії студентів.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Експертна група констатує відповідність критерію 7. Наявна задовільна матеріально-технічна база для опанування дисциплін з наряду ресторанного господарства, різноманітність безоплатних творчих та спортивних гуртків для студентів, забезпечення належної освітньої, інформаційної, консультаційної та соціальної підтримки здобувачів, проте, з недоліками матеріально-технічного забезпечення програми для опанування тем, що стосуються різних галузей харчової промисловості; забезпечення умов для студентів з особливими освітніми потребами; недостатністю забезпечення літературою за ОП. Вказані недоліки ЕГ вважає несуттєвими та такими, що можна виправити в короткий термін.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Розробка, моніторинг, перегляд та закриття освітніх програм регулюється положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ДНУ імені Олеся Гончара (затвердженим від 26 грудня 2019 року, протокол № 7) http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Yakist'_osvity_DNU_2020.pdf та порядком розроблення, моніторингу, періодичного перегляду та закриття освітніх програм у ЗВО (затвердженим від 7 жовтня 2020 року, наказ №221). http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Poriadok_Rozrobku%20OP.pdf

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як

партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

1. На підтвердження залученості стейкхолдерів до періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості експертній групі надано протокол засідання кафедри №16 від 18 червня 2020 року), в якому розглянуті та ухвалені пропозиції здобувачів (Савченко А.М., Марченка Г.М. гр. ХТ-19м-3, Поливанова С.А. гр. ХТ-16-3) та випускників (Герасим (Шевченко) О.С., Огородник Д.О. - випуск 2020 року), що стосуються зміщення фокусу ОП у бік більш перспективного напрямку - харчової індустрії та зменшення ваги ресторанних технологій, а також пропозиції роботодавців (ТОВ «Веста - Лідер») щодо залучення фахівця-практика до викладання дисципліни «Контроль виробництва харчової продукції та ХАССП». Надані протоколи: хімічного факультету (№18 від 22 червня 2020 року) в якому ухвалена нова редакція ОПП Харчові технології; ради із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності ДНУ ім. Олесь Гончара (№1 від 8 вересня 2020 року), в якому рекомендовано ОП до затвердження Вченою радою ДНУ ім. Олесь Гончара; Вченої Ради ДНУ ім. Олесь Гончара, в якому затверджено нову редакцію ОП. 2. Зі слів завідувача кафедрою, студенти висловили побажання збільшити кількість годин на лабораторні та практичні заняття. Це зафіксовано в протоколі Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності хімічного факультету ДНУ ім. Олесь Гончара № 6 від 30 червня 2020 року http://www.dnu.dp.ua/docs/news/buro/Protokol_zasidannya_buuro_Himich_facultetu_%E2%84%966_vid_30_06_2020.pdf, в якому зазначено результати опитувань студентів. 3. Зі слів гаранта, здобувачі висловили побажання стосовно введення до циклу обов'язкових дисциплін іноземної мови за профілем, а також щодо переспрямування змісту курсової роботи із прикладного характеру в науковий. 4. В фокус групі зі здобувачами було з'ясовано, що вони обізнані за освітньою програмою як з документом. Проте, студенти не могли чітко окреслити, які саме пропозиції ними були внесені при розробці цієї ОП. Студент першого курсу Хамза Зарігат Омар відмітив, що прохання здобувачів були враховані під час переспрямування ОП в бік харчових технологій. Також студенти підтвердили участь у анкетуванні <http://repository.dnu.dp.ua:1100/upload/3586996442d7f3ae4cda1fe7e23702981.3Anketuvannya-zdobuvachiv.pdf> 5. Під час спілкування з представниками студентського самоврядування, членом Бюро із забезпечення якості вищої освіти хімічного факультету підтверджено факти анкетування студентів щодо забезпечення якості вищої освіти. Серед пропозицій, які обговорювались було посилення зв'язку з роботодавцями та виключення ряду дисциплін з ОП, про що зазначено в протоколі Бюро ЗЯВО хімічного факультету № 2 від 11 лютого 2020 року. 6. Представники студентського самоврядування входять до складу Вченої ради університету та факультету, де можуть висловлювати свої побажання та пропозиції.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

1. На розгляд експертної групи були надані рецензії від наступних підприємств: ТОВ «Біо-лайт», ТОВ «Веста-лідер», ТОВ «Гудвіл-інвест» та засновника міжнародного торговельного форуму «LIM». В своїх рецензіях роботодавці конкретних зауважень щодо ОП не висловили. Проте, під час співбесіди у фокус-групі з роботодавцями було озвучено їх пропозиції. Так, представник компанії «Веста-лідер» Сидоренко В.П. відзначив, що введення дисципліни, що стосується контролю якості харчової продукції та впровадження системи ХАССП є важливим в умовах адаптації студентів до подальшої роботи на підприємствах. Така пропозиція, за словами пана Сидоренка, була врахована під час перегляду ОП. На думку Петухова М., керівника компанії «Біо-лайт», студентам необхідно глибоке вивчення англійської мови фахового спрямування, що враховано в оновленій ОП. Представник компанії «Stevia» Гаркуша І.М. вказав на проходження практики на підприємстві. Як відзначила керівник компанії ТОВ «Азбука вкуса» Ужвенко Ю., деякі студенти кафедри були задіяні на етапах запуску проектів на підприємстві, а саме в розробці рецептури рослинного молока. Проте, офіційних договорів про співпрацю з підприємством кафедра немає. 2. Зауваження та пропозиції від роботодавців надходять також шляхом анкетування <http://repository.dnu.dp.ua:1100/upload/de7c88fd74069a5485f342b29f1bc85e1.3Anketuvannya-robotodavciv.pdf>. Анкета з переліком питань для роботодавців представлена у додатку 6 положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ДНУ імені Олесь Гончара затвердженого протоколом № 7 від 26 грудня 2019 року. 3. Підтвердження врахування пропозицій роботодавців-стейкхолдерів зазначено в протоколі засідання кафедри № 16 від 18 червня 2020 р. <http://repository.dnu.dp.ua:1100/upload/ec8414183ca459064d1de1efcdae5d463Vityagi-z-protokoliv-zasidannya-kafedri-xarchovix-technologij.pdf>

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

1. Зі слів представника відділу зв'язків із виробництвом, університет здійснює моніторинг працевлаштування студентів, однак процедури, яка стосується збирання та аналізу інформації щодо кар'єрного шляху випускників не розроблено. Рекомендовано розробити відповідну процедуру. 2. Гарант ОП зазначив, що кафедра відслідковує кар'єрний шлях випускників та підтримує з ними дружній зв'язок. З випуску минулого року 5 випускників працевлаштовано за фахом.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

1. Під час реалізації ОП система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти вчасно реагує на виявлені недоліки в освітній діяльності. 2. В протоколі Бюро із забезпечення якості вищої освіти хімічного факультету № 2 від 11 лютого 2020 року зазначено, що під час анкетування студенти надали низьку оцінку у пункті, що стосується додаткових переваг для майбутнього працевлаштування, отриманих під час навчання. Зі слів здобувачів, зауваження взяті до уваги. 3. Залучені до співпраці та перегляду ОП роботодавці, під час спілкування у фокус-групі, зазначили, що вони зацікавлені в інтеграції здобувачів в промисловий процес ще на етапі їх навчання в магістратурі та забезпечують працевлаштування для найбільш талановитих. Проте, такі домовленості є лише в усній формі. 4. Згідно результатів опитування, студенти-магістри запропонували включити до освітнього процесу ті дисципліни зі спеціальності, що дозволять їм бути конкурентоспроможними на сучасному ринку праці. Необхідність таких дисциплін підтверджено і з боку роботодавців, тому в новій редакції ОП з'явилися дисципліни ОК 1.2 та ОК 2.5. 5. В ЗВО щорічно проходить захід «День кар'єри» на якому студенти можуть поспілкуватися з роботодавцями.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

За результатами попередньої акредитації (протокол №2(19)/0318(A-19-0312-318) від 28.01.2020 р.) для удосконалення ОП надано наступні рекомендації: залучити стейкхолдерів до розробки та покращення ОП; ввести дисципліну гуманітарного спрямування; розширити спектр навчальних дисциплін за вибором; переглянути зміст деяких навчальних програм вибіркових дисциплін; розробити нормативні документи, які регулюють процес перезарахування результатів неформальної освіти; оприлюднити робочі програми до кожної з навчальних дисциплін на сайті; покращити фінансування ОП щодо закупівлі витратних матеріалів для лабораторних робіт; забезпечити підвищення професійного рівня НПП; посилити співпрацю з міжнародними ЗВО; запровадити практику академічної мобільності; здійснювати опитування здобувачів вищої освіти щодо обсягів самостійної роботи; забезпечити доступ до приміщень студентам із особливими освітніми потребами, удосконалити перелік та наповнення дисциплін, які передбачають здобуття soft skills. Експертна група констатує врахування рекомендацій попередньої акредитації: 1. При розробці нової ОП були враховані пропозиції стейкхолдерів. На підтвердження надані протоколи засідання кафедри № 16 від 18.06.2020 р. (підкритерії 1.2, 8.2) та Бюро із забезпечення якості вищої освіти хімічного факультету (№ 2 від 11.02.2020 р.; № 6 від 30.06.2020 р. Підкритерії 1.2, 8.2, 8.3). 2. Враховано гуманітарну складову, а саме введено дисципліну ОК1.2. 3. Затверджено положення про порядок обрання здобувачами вищої освіти дисциплін за вибором (протокол №12 від 18.06.2020 р.), згідно з яким здобувач має право обирати дисципліни за університетським та факультетським вибірковими каталогами на всіх рівнях вищої освіти. 4. Затверджено положення про порядок визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті (протокол №3 від 22.10.2020 р.). 5. В репозиторії оприлюднено РП до кожної навчальної дисципліни за ОП. http://repository.dnu.dp.ua:1100/?page=inner_dep&id=26 6. Зі слів декана факультету, фінансування ОП суттєво поліпшено: за останні 2 роки сума закупівель склала 237 тис. грн. 7. Викладачі пройшли підвищення кваліфікації в навчально-методичному центрі післядипломної освіти за напрямом «Сучасні інформаційні технології у освітньому процесі вищої школи», що підтверджено свідоцтвами. Надано сертифікати про проходження в 2020 році викладачами (Фарісеєв А.Г. та Новік Г.В.) онлайн-стажування в університеті Collegium Civitas (Польща). 8. Запровадження практики академічної мобільності ускладнено через пандемію «COVID-19». 9. Переглянуто перелік, зміст та наповнення навчальних дисциплін ОП щодо забезпечення набуття соціальних навичок. Зі слів студентів, набуття soft skills забезпечується дисциплінами: ОК 1.1, ОК 1.2, ОК 2.7 та ОК 2.8. Проте, рекомендації стосовно забезпечення доступу до приміщень студентам із особливими освітніми потребами та здійснення опитувань здобувачів щодо обсягів самостійної роботи не були враховані. На думку ЕГ, ці недоліки можна швидко виправити.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

1. У ДНУ імені Олеса Гончара розроблено положення: про організацію освітнього процесу (протокол № 4 від 26 жовтня 2017 року) http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Osvit_proces_2017.pdf, про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (протокол № 7 від 26 грудня 2019 року) http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Yakist'_osvity_DNU_2020.pdf, про навчально-методичні комплекс навчальних дисциплін ДНУ (протокол №3 від 27 вересня 2018 року) http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_NMKD_2018.pdf та порядок розроблення, моніторингу, періодичного перегляду та закриття освітніх програм в ДНУ ім. Олеса Гончара (затвердженим від 7 жовтня 2020 року, наказ №221) http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Poriadok_Rozrobku%20OP.pdf. 2. Регулярні опитування здобувачів щодо оцінювання якості освітньої діяльності за дисциплінами <http://repository.dnu.dp.ua:1100/upload/3586996442d7f3ae4cda1fe7e23702981.3Anketuvannya-zdobuvachiv.pdf>, роботодавців <http://repository.dnu.dp.ua:1100/upload/de7c88fd74069a5485f342b29f1bc85e1.3Anketuvannya-robotodavciv.pdf> та випускників <http://repository.dnu.dp.ua:1100/upload/de12e13227e26bfc9becc81b8b2f384f1.3Anketuvannya-vipusknikiv.pdf> 3. В цілому, на думку ЕГ, в Університеті наявне прагнення до поліпшення якості освітньої діяльності.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

1. Чітко визначені процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. 2. Врахування пропозицій та рекомендацій попередньої акредитації ОП. 3. Наявне прагнення до поліпшення якості вищої освіти за ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

1. Недостатня обізнаність студентів та їхня формальна участь у перегляді освітніх програм. Рекомендовано посилити зв'язок зі студентами, удосконалити систему їх залучення до перегляду ОП. Стимулювати культуру забезпечення якості вищої освіти серед здобувачів. 2. Відсутня процедура, яка стосується збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників за ОП. Рекомендовано розробити дану процедуру.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Загалом освітня програма відповідає критерію 8. Наявне прагнення до поліпшення якості вищої освіти за ОП, враховано рекомендації, надані при попередній акредитації, наявні чіткі процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Недоліки за критерієм: недостатня обізнаність студентів в процедурі перегляду ОП, відсутність процедури збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників за ОП. Дані недоліки на думку ЕГ є несуттєвими та такими, що можна виправити в короткий термін.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

1. Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу є чіткими, зрозумілими та оприлюднені на офіційному сайті ДНУ імені Олеся Гончара: http://www.dnu.dp.ua/view/normativna_baza_oisvitnyogo_processu, http://www.dnu.dp.ua/view/polozhennya_osvitnya_dijalnist 2. Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу чітко визначені у статуті ДНУ імені Олеся Гончара http://www.dnu.dp.ua/view/statut_universitetu

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

1. Проект освітньої програми "Харчові технології" другого (магістерського) рівня вищої освіти оприлюднено на сайті університету (в архіві): http://www.dnu.dp.ua/docs/osvitni_programy/nabir_20_21_m/2020_181_OPP_m.pdf 2. Пропозиції та зауваження до проекту освітньої програми можна надсилати на електронну адресу: pmv@365.dnu.edu.ua 3. Не оприлюднено аналіз інформації щодо пропозицій стейкхолдерів на сайті університету.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

1. На сайті ДНУ імені Олеся Гончара у розділі Освітня діяльність оприлюднено перелік освітніх програм всіх рівнів http://www.dnu.dp.ua/view/osvitni_programy 2. В зазначеному розділі інформація за ОП Харчові технології для другого рівня вищої освіти зазначена вірно, оприлюднено затверджену ОП в новій редакції. 3. ОП була затверджена 10 вересня 2020 року, після початку вступної кампанії. Вступники не мали змоги ознайомитися з освітньою

програмою. 4. Низька інформативність сторінки кафедри харчових технологій щодо діяльності за освітньою програмою.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Прозорість нормативної бази університету.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

1. Несвоєчасне інформування вступників про освітню програму. Рекомендовано своєчасно затверджувати та оприлюднювати ОП. 2. Недостатньо висвітлена діяльність кафедри на сайті університету. Рекомендовано розвивати сайт кафедри. 3. Відсутня інформація щодо пропозицій стейкхолдерів на сайті університету. Рекомендовано висвітлювати пропозиції, що запропоновані стейкхолдерами та їх затвердження на сайті університету.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

В цілому, освітня програма відповідає критерію 9. Існують чіткі права та обов'язки освітнього процесу, що оприлюднені на сайті університету, а наявні недоліки несвоєчасного інформування вступників про освітню програму на сайті університету та недостатньої публічності сайту кафедри, ЕГ вважає несуттєвими та такими, що можна виправити в короткий термін.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

B

Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6 . Людські ресурси	B
Критерій 7 . Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8 . Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9 . Прозорість та публічність	B
Критерій 10 . Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Заморська Ірина Леонідівна

Члени експертної групи

Касабова Катерина Рубенівна

Гаврюшенко Катерина Олександрівна