

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
Освітня програма	40492 Середня освіта (Історія)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.12.2022 р.

Справа № 1261/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Москаленко Олена Іванівна,

Носаченко Володимир Миколайович,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

Бойко Олег Вікторович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	40492
Назва ОП	Середня освіта (Історія)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.03 Історія
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

В меті ОП варто конкретизувати рівень загальної середньої освіти – профільна середня освіта, саме до роботи на цьому рівні ЗСО здійснюється підготовка на магістерських програмах за спеціальністю 014 Середня освіта. На це варто акцентувати і в «Предметній області». В «Орієнтація освітньої програми» зазначено – «Освітньо-професійна програма має академічну орієнтацію в області освіти/педагогіки та історії. Наукова орієнтація: дослідження в сфері історичної науки та сучасної дидактики». Постає запитання – освітньо-професійна програма має лише академічну/наукову орієнтацію? Освітньо-професійна програма, насамперед, повинна мати практичну/прикладну спрямованість. Якщо освітньо-професійна програма має наукову орієнтацію та передбачає лише захист кваліфікаційної роботи як форму атестації, очевидно, варто розглянути доцільність збільшення обсягу кредитів до 120, або перегляд статусу ОП як освітньо-наукової. Відповідно до абз. 1 ч. 5 ст. 5 Закону України «Про вищу освіту», «Обсяг освітньо-професійної програми підготовки магістра становить 90-120 кредитів ЄКТС, обсяг освітньо-наукової програми - 120 кредитів ЄКТС. Освітньо-наукова програма магістра обов'язково включає дослідницьку (наукову) компоненту обсягом не менше 30 відсотків». У розвитку ОП обсяг дослідницького (наукового) компоненту дещо зменшено, так, в ОПП 2020 наукова/дослідницька компонента (кваліфікаційна робота) становила 23% від загального обсягу, або 32% від обсягу у кредитах обов'язкових ОК додати ОК1.1. Методологія та організація наукових досліджень (4 кредити). В ОПП 2022 – 28% від обсягу у кредитах обов'язкових ОК (+ 4 кредити МОНД).

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

У порівнянні з ОП 2020, перелік ЗК і ФК в ОП 2022 узгоджений з переліком професійних компетентностей вчителя у відповідному Професійному стандарті (наказ Міністерства України від 23.12.2020 № 2736-20). «ПР 7. Розробляти і застосовувати критерії,...» потребує уточнення, оскільки, критерії оцінювання зтверджуються на рівні МОН України, а не розробляються вчителями. У «ПР 15. Використовувати інструменти забезпечення інклюзивного навчання в освітньому процесі» конкретизувати, про які інструменти йдеться – інклюзивна практика, тощо.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Погоджуємось із ЕГ, що структурно-логічна схема в ОП потребує доопрацювання. «ОК2.3 Актуальні проблеми історії України» має виражену історіографічну і теоретико-методологічну спрямованість, крім того, її зміст не орієнтується на програму шкільного курсу історії України у 10-11 класах, так, середньовіччя та ранньомодерний час, українське козацтво – теми основної школи (5-9 класи). «ОК2.4. Історична наука в сучасному світі» (навіть за своєю назвою) не пов'язана зі шкільною історичною освітою, не стосується змісту історії у 10-11 класах, стосується історіографії, методології історичної науки, що підтверджує також перелік рекомендованої літератури. Погоджуємось із ЕГ, що «ОК2.3 і ОК2.4 мають історіографічний зміст, що ускладнює підготовку здобувачів до викладання історичного матеріалу в старших класах» (с. 9 Звіту ЕГ) та з тим, що «необхідно відійти від історіографічного підходу та зосередити зміст ОК на новітній історії ХХ століття та акцентах, що подані у новій редакції шкільної програми з історії» (с. 7 Звіту ЕГ). У відповіді ЗВО на це зауваження ЕГ зокрема зазначено, що «знання зарубіжної історіографії, проблемних, малодосліджених і дискусійних аспектів української історії» дозволить вчителю «актуалізувати проблеми історії» зокрема у рамках діяльності МАН. Проте, акцентуємо, що на ОП практично не вивчається історичний період як Української, так і світової історії, передбачений програмою для 10-11 класів. У відповіді ЗВО також зазначено, що «формуючи власну індивідуальну траєкторію, здобувачі можуть обрати ВК, які дозволять розширити коло їх предметних знань», наразі хочемо акцентувати, що ФК та ПРН мають забезпечуватися обов'язковими, а не вибірковими компонентами. Рекомендуємо переглянути доцільність включення в ОП «ОК 2.9 Курсова робота», при тому, що здобувачі виконують дипломну роботу. «ОК 2.6. Шкільне краєзнавство» містить лише одну тему «Тема 3. Краєзнавство на уроках історії», яка безпосередньо стосується змісту історичної освіти, всі інші теми – загальні, організація краєзнавчої роботи у школі. Таким чином, безпосередньо предметно-історична підготовка до викладання у старшій школі практично не забезпечена. А своїм змістом ОП значною мірою має науково-дослідницьку, академічну спрямованість, що власне і зазначено в орієнтації ОП, яка, при цьому, позиціонується як освітньо-професійна, а не освітньо-наукова. Погоджуємось з рекомендацією ЕГ щодо «удосконалити зміст ОП, сконцентрувавши зміст ОК на організації освітнього процесу з історії та освітнього середовища в 10-11 класах». Підтримуємо зауваження ЕГ, що ОК2.5, ОК2.6 та ОК2.7 мають загальний характер і не достатньою мірою орієнтовані на профільну школу, як і ОК2.8. Теми у змісті «ОК 2.8 Професійна майстерність учителя історії» дублюють теми, які розглядаються в інших ОК. Рекомендуємо переглянути доцільність включення цієї ОК в ОП, у попередніх варіантах ОП її не було.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

«ОК 2.10 Виробнича: педагогічна практика» також має суттєвий «науково-дослідний» складник. Програмою практики передбачено «розробка індивідуального науково-дослідного завдання в межах практичної частини кваліфікаційної роботи», що оцінюється у 20 балів зі 100. До основних завдань практики віднесено також – «ознайомити здобувачів зі змістом шкільних курсів з історії», однак, здобувачі мають бути ознайомлені з цим змістом до практики. Практика триває 8 тижнів, при цьому, передбачено проведення лише одного уроку історії. Вважаємо, це не забезпечує повною мірою формування практичних умінь і навичок вчителя, необхідних для організації процесу навчання історії. У програмі практики зазначено, що «Базами проведення практики можуть бути заклади загальної середньої освіти». Потрібно конкретизувати – 10-11 класи. З аналізу щоденників практики (надані на запит ЕГ) уроки проводилися не завжди у старшій школі – «Проведення уроку з історії в 5 класі». На виробничу/ педагогічну практику на ОП відведено 12 кредитів. Зважаючи на те, що кваліфікаційну роботу можливо віднести як елемент до практичної

підготовки, рекомендуємо збільшити обсяг у кредитах безпосередньо на практику, оскільки, переважно практика забезпечує формування умінь і навичок вчителя під час проведення уроків.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та

принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У робочій програмі «ОК 2.1. Педагогічна психологія» у переліку основної літератури найновіше джерело – 2013 року, що, очевидно не відображає актуальні наукові досягнення і сучасні практики у відповідній галузі і не свідчить про систематичне оновлення змісту цієї ОК. Крім того, у переліку додаткової літератури пропонуються російськомовна література російських видавництв: 1. Практикум по возрастной психологии: учеб.пособ. / Под ред. Л. А. Головей, Е. Ф. Рыбалко. – СПб.: Речь, 2010. – 694 с. 2. Психология человека от рождения до смерти / Под ред. А. А. Реана. – СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. – 656 с. 3. Развитие личности ребенка / Н. Ньюкомб. – [8-е изд.] – СПб.: Питер, 2003. – 640 с. – (Серия „Мастера психологии”). 6. Малкина-Пых И. Г. Возрастные кризисы взрослости/И. Г.МалкинаПых. – М.: Эксмо, 2005. – 416 с. (Справочник практического психолога). З урахуванням наукових досягнень у відповідній галузі рекомендуємо переглянути назву «ОК 2.5. Методика викладання історичних дисциплін у профільній школі», оскільки поняття «викладання» охоплює лише один складник навчання, а саме – діяльність вчителя, а також, навчальний план ЗЗСО охоплює «навчальні предмети», «дисципліни» – у ЗВО. Програма ОК 2.5 вміщує тему «Принципи організації освітнього процесу за новим державним стандартом середньої освіти». Необхідно конкретизувати, про який стандарт йдеться, оскільки, новий прийнято лише Державний стандарт базової середньої освіти (затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 30.09.2020 № 898). Щодо профільної школи, а саме її методику мають вивчати здобувачі магістерського рівня, діє Державний стандарт, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 23.11.2011 № 1392.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форма атестації здобувачів вищої освіти на ОП – «Атестація здобувачів здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи – дипломної роботи магістра». Лише одна така форма атестації не дозволяє верифікувати всі (або хоча б більшість) ЗК, ФК та ПРН, оскільки, виконується на визначеному обмеженому змісті, що не дозволяє перевірити комплекс знань та умінь.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Підтримуємо зауваження та рекомендації ЕГ щодо необхідності розміщення на сайті ЗВО у вільному доступі робочих програм усіх навчальних дисциплін/ ОК.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

В меті ОП конкретизувати рівень загальної середньої освіти – профільна середня освіта, саме до роботи на цьому рівні ЗСО здійснюється підготовка на магістерських програмах за спеціальністю 014 Середня освіта. На це варто акцентувати і в «Предметній області». Перегляну позицію «Орієнтація освітньої програми» щодо відображення в ній практичної/ прикладної спрямованості цієї освітньо-професійної програми. Уточнити статус програми – освітньо-професійна чи освітньо-наукова у зв'язку з наявністю в ній істотної науково-дослідницької складової, що простежується через визначену орієнтацію, зміст та форму атестації, якою є лише кваліфікаційна робота.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Удосконалити структурно-логічну схему з урахуванням зауважень ЕГ та ГЕР. Переглянути зміст ОПП щодо його відповідності до предметної області спеціальності 014 Середня освіта та забезпечення підготовки вчителя історії для старшої профільної школи. Рекомендуємо збільшити обсяг у кредитах на педагогічну практику, у програмі чітко вказати, в яких класах така практика має проходити (10-11 класи старшої профільної школи).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Мотивувати здобувачів на ОП до участі в академічній мобільності, заходах неформальної освіти, стимулювати їх шляхом зарахування набутих у ній результатів під час вивчення окремих НД.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Переглянути робочі програми НД щодо врахування найновіших досягнень і сучасних практик у відповідній галузі, систематично оновлювати списки рекомендованої літератури з урахуванням актуальних розробок. Залучати здобувачів на ОП до програм міжнародної академічної мобільності зокрема шляхом участі в міжнародних програмах обміну. Мотивувати і стимулювати здобувачів на ОП та НПП до участі у Всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт. Проводити опитування здобувачів на ОПП щодо їх задоволеності методами навчання і викладання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Систематично проводити опитування здобувачів ВО щодо їх задоволеності процедурами інформування, організації та проведення контрольних заходів.

Критерій 6. Людські ресурси

Для забезпечення більш повної відповідності кваліфікації НПП до навчальних дисциплін, викладання яких вони забезпечують, активніше публікувати статті з проблематики відповідних дисциплін у вітчизняних фахових виданнях, а також у виданнях, які індексуються у міжнародних наукометричних базах даних; видавати монографічну та навчально-методичну літературу; тематику підвищення кваліфікації НПП максимально наближувати до проблематики навчальних дисциплін, викладання яких вони забезпечують. У процесі конкурсного відбору для заміщення вакантних посад та під час добору НПП для викладання конкретної ОК враховувати: наявність наукових статей, монографічної літератури з проблематики навчальної дисципліни, опублікованих за останні роки; тематику підвищення кваліфікації.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Проводити опитування здобувачів щодо їх задоволеності різними видами підтримки, яка їм надається/ може бути надано у ЗВО. Здобувачів та НПП опитувати щодо виявлення випадків дискримінації, корупції, сексуальних домагань, проводити роботу щодо запобігання таких випадків.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

У процесі моніторингу й удосконалення ОПП враховувати пропозиції усіх категорій стейкхолдерів. Збирати інформацію щодо кар'єрного шляху випускників, враховувати її для покращення ОПП та освітньої діяльності на ній, використовувати приклади успішних випускників як мотивацію для здобувачів та вступників.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Оприлюднювати на офіційному веб-сайті повну інформацію про ОПП, у тому числі, викладати всі відповідні навчально-методичні матеріали.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА