

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
Освітня програма	40492 Середня освіта (Історія)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	40492
Назва ОП	Середня освіта (Історія)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.03 Історія
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Кузовова Наталя Миколаївна, Татаріна Тетяна Іванівна, Желіба Олександр Володимирович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	07.11.2022 р. – 09.11.2022 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://www.dnu.dp.ua/docs/osvitni_programy/2023/master/2022_vidomosti_magistr_014_03_SO_I.pdf
Програма візиту експертної групи	https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/Program_ekspert_grup/2022_programa_vizitu_014_03_SO_I_m.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Під час акредитації ОП «Середня освіта (Історія)» другого (магістерського) рівня вищої освіти у Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара ЗВО надав ЕГ необхідні для проведення запланованої експертизи документи та свідчення. Представники та представниці ЗВО на зустрічі та під час електронного листування сприяли роботі ЕГ. Вони не чинили протиправних чи недобросовісних дій, які б унеможливили проведення акредитаційної експертизи. Всі заплановані зустрічі відбулися вчасно, на них були присутні представники усіх залучених до реалізації ОП сторін та інші стейкхолдери. На основі самоаналізу ОП, оприлюднених на офіційному вебсайті ЗВО документів та додаткових джерел, поданих за запитом, проведених онлайн зустрічей зі стейкхолдерами, ЕГ підготувала висновки про реалізацію ОП у вимірі національного законодавства, нормативної бази ЗВО та наявних практик. На основі отриманих фактів ЕГ вважає, що реалізація ОП відбувається в контексті затвердженої місії та стратегії ЗВО. Освітнє середовище та процес забезпечують досягнення визначених цілей та формування ПРН, що підтверджено відгуками стейкхолдерів. До програм забезпечення якості реалізації програми долучаються НПП, здобувачі, працівники структурних підрозділів та служб ЗВО, зовнішні стейкхолдери: роботодавці, професіонали-практики та випускники. Матеріально-технічна база ЗВО є достатньою для реалізації ОП і забезпечує підготовку кваліфікованих фахівців. Система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти ЗВО дозволяє виявляти виклики для реалізації ОП та реагує на них прийняттям рішень на різних рівнях. Під час перегляду ОП були враховані рекомендації попередньої акредитації (справа № 1396/АС-210). Під час акредитаційної експертизи ЕГ виявила ряд слабких сторін ОП, які, на нашу думку, не несуть критичної загрози якості як освітнього процесу, так і його результатам. На підставі отриманих доказів та поваги до автономії ЗВО, ЕГ вважає, що ОП «Середня освіта (Історія)» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара ЗВО може бути акредитована.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ЕГ виділяє низку сильних сторін ОП. На ОП вступають випускники інших спеціальностей, це свідчить про те, що критерії вступу є доступними, зрозумілими та прозорими для вступників. Створене середовище для забезпечення освітнього процесу дистанційно з використанням технічних засобів і програмного забезпечення (Office 365, Teams, ZOOM). ЕГ відмічає позитивні практики ОП. ОП має сформульовані цілі, які побудовані на рекомендаціях ЕГ та ГЕР попередньої акредитації, цілі ОП та ПРН відповідають спеціальності, регіональному та галузевому контексту, корелюються із вимогами НРК та з цілями ОП. ЗВО забезпечив можливість стейкхолдерам долучатися до аналізу та перегляду ОП, вивчався досвід аналогічних вітчизняних та іноземних ОП. Обсяг ОП та окремих ОК відповідає вимогам законодавства, стратегічні лінії ОП спрямовані на реалізацію заявлених цілей та ПРН, зміст ОП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності, зміст ОП враховує вимоги відповідного професійного стандарту. Наявна практика формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям та ґрунтуються на досвіді роботи учителя історії старших класів ЗЗСО. ЗВО створює умови для залучення здобувачів до програм національної та міжнародної академічної мобільності. Під час підсумкового контролю враховуються результати неформальної освіти. Форми та методи навчання і викладання в цілому сприяють досягненню заявлених в ОП цілей та ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу, забезпечують дотримання академічної свободи, зміст оновлюється на основі сучасних освітніх та наукових практик. Інформація про освітній процес є актуальною, доступною та зрозумілою для здобувачів. У ЗВО створена система забезпечення якості освіти із залученням стейкхолдерів, здійснюється моніторинг якості освітнього процесу, недоліки вчасно виправляються. Позитивною практикою є врахування зауважень та пропозицій, сформульованих під час попередньої (умовної) акредитації. У вільному доступі на вебсайті ЗВО розміщені чіткі та зрозумілі правила і процедури щодо врегулювання прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу, проект ОП та дані процесу акредитації. У закладі розроблено дієвий механізм вирішення конфліктів, сформована культура академічної доброчесності. Процедури конкурсного добору НПП у ЗВО є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП. Фінансові та матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення цілей та ПРН. Для здобувачів, НПП та сервісних служб створено безпечне освітнє середовище в умовах воєнного стану, наявні умови для позаосвітньої діяльності, існує юридична клініка, центр психологічної допомоги та волонтерської діяльності.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Інтегральна компетентність має акцент на науковій складовій. ЕГ рекомендує змістити акцент на освітню складову. Недостатнє обґрунтування особливостей ОП, рекомендуємо посилити обґрунтування особливостей ОП із залученням широкого кола стейкхолдерів. Відсутні конкретні пропозиції з боку стейкхолдерів щодо цілей та ПРН ОП, анкети для стейкхолдерів не містять питання щодо цілей та ПРН. ЕГ рекомендує вдосконалити практики роботи зі стейкхолдерами, зокрема додати питання про цілі та ПРН ОП. Наявні технічні помилки у структурно-логічній схемі, складу матриці відповідностей та переліку цілей та ПРН ОК1.1. ЕГ рекомендує усунути дані помилки. Наявні обмеження формування індивідуальної траєкторії здобувачів: максимум дисциплін та форм звітності, чіткий обсяг ОК, вибір ВК зав. кафедрою, якщо здобувач не зробив цього сам. ЕГ рекомендує зняти дані обмеження.

Практика охоплює частину цілей та ПРН ОП, при цьому ОК2.11 є одночасно атестацією ОП. ЕГ рекомендує використати у практичній підготовці всі цілі та ПРН ОП. Не використано можливість частини ОК формувати ІОТ через проєкти. ЕГ рекомендує запланувати навчальні проєкти в усіх ОК. Не проводиться опитування про те, чи вистачає здобувачам часу на самостійну роботу та якість послуг ЗВО. ЕГ рекомендує унормувати визначення реального обсягу навантаження здобувачів та моніторити якість послуг ЗВО. На сторінці приймальної комісії відсутня інфографіка про вступ, ЕГ рекомендує додати її на сторінку приймальної комісії. В програмі фахового іспиту не вказано достатньо інформації для вступників. ЕГ рекомендує в програмі фахового випробування вказати час для виконання тестів та інформацію про дистанційне складання іспиту. Здобувачі не скористалися можливістю долучитися до програм академічної мобільності. ЕГ рекомендує більш активно залучати здобувачів до програм академічної мобільності. В основі опитування покладено оцінку діяльності НПП, а не освітній процес, ЕГ рекомендує розробити анкети з оцінювання якості ОК, оприлюднювати зведені результати кожної ОП. Відсутність на сайті ЗВО частини інформації про ОП (РП ОК2.9 і ОК2.11, програми атестації, результатів опитувань). ЕГ рекомендує надавати більш повну інформацію про ОП через створення окремої вебсторінки. Не деталізовано критерії оцінювання кваліфікаційної і курсової робіт. ЕГ рекомендує розширити інформацію за побальною шкалою з диференціацією в межах видів діяльності. ОК2.6 викладає НПП з підвищенням кваліфікації з даного напрямку, але без професійного досвіду зі шкільного краєзнавства. ЕГ рекомендує розглянути посилення через наукові здобутки з краєзнавчої роботи в школі чи ведення такого гуртка в ЗЗСО і закладах позашкільної освіти. Відсутність пандусів чи підйомників для доступу до приміщення людей з інвалідністю, інформаційних табличок з написами шрифтом Брайля, недоступність сайту ЗВО для вступників і здобувачів з порушенням зору створює необхідність ЕГ рекомендувати посилити роботу зі створення достатніх умов для реалізації права на освіту особами з ООП.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Мета ОП: “підготовка висококваліфікованих кадрів, здатних до кваліфікованого вирішення складних задач педагогічної, дослідницької та інноваційної діяльності у сфері освіти/педагогіки: організації навчання за предметною спеціальністю - історія та виховання учнів під час здобуття ними повної загальної середньої освіти шляхом формування у них ключових компетентностей і світогляду на основі загальнолюдських і національних цінностей, розвитку здібностей, необхідних для самореалізації та провадження навчання”. Таким чином, ЗВО врахував пропозиції ЕГ та ГЕР про вдосконалення мети ОП під час попередньої акредитації. При наступних редакціях ОП варто відредувати зміст мети заради усунення повтору з коренем “кваліфікований”. На думку ЕГ, також потребує корекції інтегральна компетентність, які спрямована на “проведення досліджень та/або здійснення інновацій у сфері освіти/педагогіка”. На думку ЕГ вектор інтегральної компетентності має бути спрямований в руслі мети професійного стандарту вчителя: “організації навчання та виховання учнів” (<http://surl.li/lyne>). Опис особливості ОП відповідає типовому набору програм “Середня освіта (історія)”. Аналіз цілей та програмних результатів дозволяє зробити висновок, що особливість даної ОП чітко не визначена. Зміст ОП та її складових відповідає стратегії ЗВО на 2019-2025 роки, в якій відображено місію (<http://surl.li/dmztw>): задіяні освітня, наукова, культурно-просвітницька складові. Проте, на даний час, ОП не відображає міжнародну компоненту стратегії, що підтверджується і в самоаналізі.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

ЗВО залучає різні категорії стейкхолдерів до розробки ОП та її складових, що підтверджуються документами та засвідчено стейкхолдерами під час зустрічей: до складу робочої групи долучено здобувача В.Юрченка, проводиться анкетування здобувачів щодо якості ОП, консультацій та співпраці з роботодавцями, розгляд проєктів ОП академічною спільнотою на вченій раді факультету та ЗВО. Проте, при цьому не наведено жодного прикладу пропозицій здобувачів та роботодавців щодо формулювання цілей ОП та визначення ПРН. Оскільки висування пропозицій є правом, а не обов'язком стейкхолдерів і ЗВО забезпечив можливість скористатися даним правом, ЕГ не вважає даний недолік істотним. Разом з тим, ЕГ рекомендує задіювати роботодавців не лише як рецензентів, а і як співавторів ОП. Протоколи засідання випускової кафедри №9 від 07.04.2022 та № 10 від 16.06.2022 містять згадку про оновлення цілей та ПРН на основі рекомендацій стейкхолдерів, проте в них відсутні вказівки які саме і від кого рекомендації давалися, на засіданні присутні тільки НПП. ЕГ з'ясувала, що анкети для здобувачів

(<http://surl.li/doznv>), випускників (<http://surl.li/dozoi>) та роботодавців (<http://surl.li/dozod>) не містять питання щодо цілей та ПРН. До рецензування ОП були долучені практик (старший вчитель КЗО «СЗШ № 20» ДМР Олег Калюжний) та здобувачка (студентка групи ІІІ-2ІМ-1 Анастасія Попова). Відгуки на ОП зазначають врахування пропозицій стейкхолдерів щодо назв та змісту ОК, проте не містять рекомендацій до формування цілей та ПРН. ЕГ рекомендує вдосконалити анкети для стейкхолдерів, внівши питання про цілі та програмні результати ОП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі ОП та ПРН відповідають спеціальності та галузевому контексту через врахування професійного стандарту “Вчитель закладу загальної середньої освіти”. Так, було враховано всі п’ять загальних компетентностей (ЗК1, 2, 8-10), професійні компетентності (ФК1-18), та програмні результати (ПР1-20). Тенденції врахування розвитку ринку праці при формуванні цілей та ПРН на основі поданих документів ЕГ прослідкувати не змогла. Але при зустрічі зі стейкхолдерами, було з’ясовано, що дані тенденції виявляються шляхом корекції цілей та ПРН із врахуванням принципів НУШ та сучасних інноваційних технологій навчання. Регіональний контекст був взятий до уваги під час формулювання ФК 5: “Здатність застосовувати набуті знання з педагогіки, історичних наук та краєзнавства, добирати і використовувати сучасні та ефективні методики і технології навчання, виховання і розвитку учнів.” В ОП враховано досвід національних та міжнародних програм підготовки магістрів ЛНУ імені І. Франка, ХНПУ ім. Г. С. Сковороди, Криворізького педагогічного університету. За свідченнями НПП, в результаті вивчення досвіду інших програм було відмічено актуальність психолого-педагогічної складової. На основі вивчення досвіду інших програм було внесено зміни в перелік ОК. При самоаналізі ЗВО вказано, що були запозичені предметні історичні компетентності та запроваджено поліфункціональні, міждисциплінарні, багатокомпонентні компетентності. На питання, які характеристики ОП роблять її конкурентноздатною у порівнянні з вітчизняними та іноземними аналогами, представники ЗВО не надали чіткої відповіді. Очевидно, це пов’язано зі складністю ідентифікації особливостей ОП.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Державний стандарт вищої освіти за спеціальністю 014 Середня освіта в галузі знань 01 Освіта/Педагогіка для другого (магістерського) рівня вищої освіти відсутній. ПРН ОП корелюється із вимогами Національної рамки кваліфікацій: спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань (ПР3), спеціалізовані уміння/навички розв’язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур (ПР5, 17), здатність інтегрувати знання та розв’язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах (ПР4), здатність розв’язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності (ПР9-11, 13-16), зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються (ПР3, 8, 12, 17), управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів (ПР6, 12), відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів (ПР7, 19-20), здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії (ПР18). Додатково виділені вміння здійснювати усну та письмову комунікацію державною мовою в ході професійної діяльності (ПР1) та уміти спілкуватися іноземною мовою; здійснювати пошук, переклад іншомовних джерел (ПР2), що на думку, ЕГ, є доцільним, оскільки корелюється з відповідними компетентностями. ПР15 (використовувати інструменти забезпечення інклюзивного навчання в освітньому процесі) і ПР16 (забезпечувати педагогічну підтримку осіб з особливими потребами), на думку ЕГ дуже близькі, тому їх можна об’єднати в одну категорію.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Як сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1 ЕГ відмічає такі факти: ОП має сформульовані цілі, які побудовані на рекомендаціях ЕГ та ГЕР попередньої акредитації; ЗВО забезпечив можливість стейкхолдерам долучатися до аналізу та перегляду ОП; цілі ОП та ПРН відповідають спеціальності та галузевому контексту; ФК4 ОП відображає врахування регіонального контексту; при розробці складових ОП вивчався досвід аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм; ПРН ОП корелюється із вимогами Національної рамки кваліфікацій та з цілями ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Слабкими сторонами ОП, на думку ЕГ є: науковий акцент інтегральної компетентності; слабе обґрунтування особливостей/унікальності ОП; ігнорування у змісті ОП міжнародної компоненти стратегії ЗВО; відсутність конкретних пропозицій з боку стейкхолдерів щодо цілей та ПРН ОП; анкети для стейкхолдерів не містять питання щодо цілей та ПРН. Рекомендації ЕГ: в інтегральній компетентності зробити акцент на освітній складовій; посилити обґрунтування особливостей/унікальності ОП із залученням широкого кола стейкхолдерів; вдосконалити анкети для стейкхолдерів за допомогою питань про цілі та програмні результати ОП; під час формування цілей та ПРН ОП вдосконалити практики роботи зі стейкхолдерами.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Аналізуючи даний критерій, ЕГ зазначає, що ЗВО врахував більшість побажань ЕГ та ГЕР попередньої акредитаційної експертизи. Складові даного критерію характеризуються позитивною динамікою: ОП відповідає наявним нормативним документам, має підтримку стейкхолдерів, враховує професійний стандарт, Національну рамку кваліфікацій та регіональний контекст. Наявні недоліки, на думку ЕГ, є не суттєвими для якості реалізації ОП і можуть бути усунені під час наступної за планом редакції ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП складає 90 кредитів ЄКТС. Обов'язкові компоненти ОП складають 65 кредитів ЄКТС (72%), а дисципліни вільного вибору - 25 кредитів ЄКТС (28%), що відповідає вимогам п. 15 ст. 62 Закону України "Про вищу освіту".

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Структурно-логічна схема в ОП наявна, проте потребує доопрацювання, оскільки відображені в ній зв'язки між ОК не відповідають логіці переліку компонент ОП та навчальному плану. Так, за схемою, ОК2.7, що вивчається в другому семестрі передуює ОК2.9, що виконується в першому та другому семестрі. Тому аналіз змісту ОП ЕГ робить на основі навчального плану. Так, ЕГ виділяє ряд стратегічних ліній ОП: психолого-педагогічна (20 кредитів ЄКТС, 6 ОК), історична (6 кредитів ЄКТС, ОК2.3, ОК3.4), практична (12 кредитів ЄКТС, ОК2.10), науково-дослідницька (21 кредит ЄКТС, ОК2.9, ОК2.11) гнучких навичок (7 кредитів ЄКТС, ОК1.1, ОК1.2). Кожна стратегічна лінія виконує важливу для реалізації ОП функцію. На основі матриць відповідностей компетентностей та ПРН освітнім компонентам та робочих програм, ЕГ встановила, що, в цілому, ЗВО враховано більшість рекомендацій попередньої акредитації і зміст програми дозволяє досягти заявлених ПРН. При цьому в робочій програмі ОК1.1 було виявлено розбіжність з матрицями відповідностей ОП: (ФК6, 17, ПР4, 10, 18-20). На основі аналізу робочих програм ОК можна зробити висновки, що передреквізити не коригуються зі структурно-логічною схемою ОП, та пов'язані з ОК бакалаврського рівня. Дана практика, на думку ЕГ, потребує вдосконалення, оскільки ОП має бути автономною, та передбачати можливість долучення до перехресного навчання. ЕГ також відмічає певну перевантаженість цілями та ПРН ОК2.5 та ОК2.8. Разом з тим, загальний перелік цілей та ПРН ОП слід розширити, додавши предметно-історичні компетентності, які є у стандарті середньої освіти, зокрема, хронологічну та просторову. Об'єкт дослідження курсової та магістерської роботи відповідає ОП. Так, "кваліфікаційна робота на другому (магістерському) рівні вищої освіти передбачає самостійне розв'язання комплексної проблеми в галузі історичної освіти". Проте, згідно матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП (с. 12-13) ОК2.11, яка одночасно є формою атестації містить неповний набір цілей (ЗК3-4, 10, ФК8-9, 11,15) та ПРН (ПР1-2, 8, 11 17-18). ОК2.5, 2.6 і 2.7 близькі за змістом, переліком цілей та ПРН. Рекомендуємо розглянути можливість об'єднати їх в один ОК, де "Шкільне краєзнавство" та "Цифрова історія в школі" можуть виступати як окремі розділи. Подібно, можуть бути об'єднані ОК2.2. і 2.8, оскільки інклюзивне навчання є складовою професійної майстерності вчителя історії. Укрупнення ОК дозволить зменшити кількість підсумкових перевірок. Отже, у даному підкритерії ЕГ

рекомендує вдосконалити перелік цілей, ПРН, матриці відповідностей, структурно-логічну схему та їх відображення в робочих програмах, переглянути відповідність забезпечення цілями та ПРН ОК1.1 та ОК2.11, обговорити питання укрупнення ОК.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Стандарт вищої освіти за даною спеціальністю відсутній. ОП визначає предметну область так: 01 Освіта/Педагогіка, 014 Середня освіта (Історія), 014.03 Середня освіта (Історія). Як об'єкти вивчення зазначені освіта, педагогічні та інноваційні технології, система наукових теорій, концепцій, гіпотез, принципів, категорій, методів, які використовуються у процесі історичного пізнання, освітній процес у закладах середньої освіти. Як академічну орієнтацію зазначено область освіти/педагогіки та історії. ЕГ вважає, що перелік освітніх компонентів в цілому відповідає предметній області. Позитивною практикою є акцент на актуальних проблемах середньої освіти: інклюзивному навчанні (ОК2.2) та цифровим технологіям (ОК2.7). При цьому відмічаємо, що: ОК2.1 вимагає більшого акценту на вікових особливостях раннього юнацького віку; ОК2.2 вимагає більшого акценту на інклюзії в старших класах та виділення особливостей організації освітнього процесу для різних категорій осіб з особливими освітніми потребами; ОК2.3 і ОК2.4 мають забезпечувати підготовку здобувачів до викладання історичного матеріалу в старших класах, тому необхідно відійти від історіографічного підходу та зосередити зміст ОК на новітній історії XX століття та акцентах, що подані у новій редакції шкільної програми з історії (<http://surl.li/ctvby>, <http://surl.li/dmztu> - дана зміна важлива для здобувачів, що вступили за перехресним вступом); ОК2.5, ОК2.6 та ОК2.7 вимагають відходу від загальної теорії методики та більшого акценту на профільній школі; ОК2.8 вимагає більшого акценту на освітньому процесі та середовищі в старших класах. Зміст ОП в цілому відповідає методам і технологіям (якими має володіти здобувач вищої освіти для застосування на практиці), інструментам та обладнанню (мультимедійна техніка, різні типи джерел, засоби організації практик тощо). Дані висновки підтверджується роботодавцями, які долучалися до реалізації ОП, та знайомством ЕГ з матеріальною базою ЗВО. Здобувачі та випускники ОП стверджують, що освітній процес спрямований на змістову та практичну складову майбутньої фахової діяльності та відповідає їх інтересам. ЕГ рекомендує вдосконалити зміст ОП, сконцентрувавши зміст ОК на організації освітнього процесу з історії та освітнього середовища в 10-11 класах.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

ЗВО має процедури, які дозволяють формувати індивідуальну освітню траєкторію (Положення про організацію освітнього процесу <http://surl.li/dmzsy>, про порядок обрання здобувачами вищої освіти дисциплін за вибором <http://surl.li/dmztc>). Обсяг ВК в кредитах ЄКТС відповідає законодавству України. Здобувач має право вибирати ОК з каталогу ЗВО та вибіркового каталогу усіх факультетів за різними рівнями вищої освіти, з урахуванням пререквізитів. На думку ЕГ певним порушенням прав здобувачів є вимога обов'язкового обрання дисциплін каталогу ЗВО: "не менше 1 дисципліни УВК (для освітньої програми обсягом 90 кредитів) у II семестрі". Перелік ВК та їхні анотовані описи оприлюднюються в інформаційному просторі ЗВО для загального ознайомлення до 1 вересня (<http://surl.li/drbrwm>), вибір ВК здійснюється у вересні, а вивчення розпочинається у II семестрі. Група ВК формується згідно норм ЗВО. У разі неможливості формування групи ВК, здобувачі повинні здійснити повторний вибір, серед сформованих груп. Здобувач, який знехтував своїм правом вибору, буде розподілений завідувачем випускової кафедри. На думку ЕГ, така практика є порушенням права здобувача на формування власної освітньої траєкторії. Здобувачеві може бути запропоновано зробити новий, якщо: кількість здобувачів ВК є меншою чи більшою за норми ЗВО; є перевищення максимуму дисциплін та/або підсумкових форм контролю; відсутні пререквізити; наявні збіги у розкладі занять. У ОП та НП наявний розподіл на ВК по 5 кредитів. На думку ЕГ, це обмежує можливості здобувачів використовувати формальну та неформальну освіту поза ЗВО з метою формування індивідуальної освітньої траєкторії. Індивідуальні плани здобувачів, вивчені ЕГ, мають різні переліки ВК, що підтверджує практику вільного формування індивідуальної освітньої траєкторії. Дану практику підтверджують подані ЗВО наказ ректора щодо вибору дисциплін магістрами заочного відділення набору, доповідна записка декана факультету щодо обрання магістрами (денної форми навчання) вибіркового дисциплін, відгуки здобувачів. Процедура інформування здобувачів вищої освіти про вибіркові дисципліни, за свідченням студентства є такою: на сайті ЗВО розміщується список ВК, представник деканату в усній формі та розсилці на особисту електронну пошту повідомляє про необхідність вибору. ЕГ рекомендує зняти обмеження для здобувачів у виборі видів ВК та обмеження у перевищенні встановленого ЗВО максимуму кількості дисциплін та/або підсумкових форм контролю. З положення про порядок обрання дисциплін за вибором варто прибрати можливість завідувача кафедри робити вибір замість здобувача, оскільки воно суперечить пункту 1.7 цього ж положення та пункту 1 статті 62 закону України Про вищу освіту (<http://surl.li/jhttp>). У ОП та НП варто прибрати розподіл на ВК по 5 кредитів, оскільки це обмежує можливості здобувачів долучатися до формальної та неформальної освіти поза ЗВО. ЕГ вважає, що попри певні недоліки ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП передбачає практичну підготовку обсягом 12 кредитів ЄКТС. Якщо врахувати набуття практичних навичок дослідника в рамках підготовки кваліфікаційної роботи, обсягом 18 кредитів ЄКТС, то в сумі практика буде сягати 30 кредитів, що відповідає "Концепції розвитку педагогічної освіти" (<http://surl.li/qnyh>). Таке співвідношення ОК було здійснене після пропозиції роботодавців про збалансування практичної підготовки та рекомендацій попередньої акредитації. Під час зустрічі із роботодавцями ЕГ встановила, що вони не долучалися до формування цілей та змісту практики. ОП передбачає підготовку до проходження практики, що включає фактично всі ОК від 1.1 до 2.9. Таким чином забезпечується наступність між теоретичною та практичною підготовкою. Практична підготовка долучається до формування всіх передбачених ОП компетентностей, крім ЗК2, 5, ФК13. При цьому вони є важливі, оскільки передбачають формування громадянської компетентності (ЗК2), написання дослідження з використанням джерел іноземною мовою (ЗК5) та створення інклюзивного освітнього середовища (ФК13). Виробнича педагогічна практика відбувається за відповідним положенням (<http://surl.li/dnahy>), з таким розподілом обов'язків: загальне керівництво на рівні ЗВО здійснює ректор, на факультеті - декан, навчально-методичне керівництво реалізовує завідувач кафедри, безпосередній супровід здобувача під час практики здійснює керівник практики від кафедри. Практична підготовка відображає останні тенденції розвитку сфери професійної діяльності через використання дистанційних та інформаційних технологій навчання. Під час зустрічі та на основі аналізу документації було з'ясовано, що ЗВО має укладені договори із базами практик, які відповідають вимогам ОП: практика здобувачів проходить у старших класах ЗЗСО. Змістом практики є відвідування та проведення з історії та позакласних заходів. До звітної документації належать щоденник практики; аналіз уроку; сценарій виховного заходу; аналіз виховного заходу; психолого-педагогічна характеристика класного колективу; індивідуальне науково-дослідне завдання (в межах практичної частини дипломної роботи); конспект 1 уроку з історії; характеристика-відгук адміністрації школи на практиканта. Оцінка виставляється за підсумками захисту звіту в комісії. На зустрічі із ЕГ роботодавці відмітили високий рівень готовності здобувачів до роботи в ЗЗСО. ЗВО врахував побажання попередньої акредитації та передбачив оплату праці керівникам практики від ЗЗСО. Аналіз РП ОП дозволяє стверджувати, що зміст ОК не повністю використаний для розвитку практичних здібностей, оскільки РП ОК1.1, 1.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.7, 2.8 на мають навчальних проєктів. На думку ЕГ порядок організації практичної підготовки ОП відповідає "Положенню про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України" (<http://surl.li/ctwnn>). При цьому ЕГ рекомендує використати у практичній підготовці всі компетентності ОП, запланувати здійснення навчальних проєктів в рамках всіх дисциплін.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ОП містить 10 загальних компетентностей, які відображають соціальні навички (soft skills). Їх перелік є доречним, актуальним, досяжним на основі ОК та методів навчання ОП. До формування соціальних навичок у тій чи іншій мірі долучено всі ОК. Зміст історичних та психолого-педагогічних ОК має теми про приклади соціальної взаємодії та сприяє набуттю соціальних навичок (soft skills). На основі аналізу матриці відповідності ЗК компонентам ОП, ЕГ робить висновки про достовірність відомостей, що подані в СО. Під час зустрічі з науковими керівниками ЕГ встановила, що соціальні навички на ОП розвиваються під час практичної підготовки, написання кваліфікаційних робіт, практичних занять тощо. При зустрічі зі стейкхолдерами було зазначено, що ЗВО при виборі даних навичок орієнтувався на вивчення потреб професії, зокрема, на необхідність дотримання академічної доброчесності. Робочі програми ОП містять форми та методи навчання, що сприяють набуттю соціальних навичок (soft skills). Наприклад, ОК 1.1 (ЗК3, 10): проблемний виклад, практичний, дискусія, бесіда; ОК 1.2 (ЗК5): пояснення, бесіда, дискусія, практичні методи, самостійне навчання; ОК2.1 (ЗК7-9): проблемний виклад, дискусія, інтерактивні методи, бесіда, круглий стіл, тренінг; ОК2.2 (ЗК1, 7, 9): дискусія, інтерактивні, практичні методи, методи групової роботи та проблемного викладу; ОК2.3 (ЗК1, 2): дискусія, проблемний виклад, дискусія, метод групової роботи; ОК2.4 (ЗК1-3): дискусія, пояснення, проблемний виклад, частково-пошуковий метод; ОК2.5 (ЗК7): проблемний виклад, дискусія, практичні, інтерактивні методи, аналіз, синтез, порівняльний, аналітичний та інтерактивні методи; ОК2.6 (ЗК2): виступи на семінарських заняттях, написання есе та контрольної роботи; ОК2.7 (ЗК6, 7, 10): пояснення, доведення, «мозковий штурм», демонстрація, практичний метод; ОК2.8 (ЗК1, 7-9): пояснення, проблемний виклад матеріалу, дискусія, бесіда, тренінг; ОК2.9 (ЗК3, 4, 10): проблемно-пошуковий, евристичний, дослідницький; ОК2.10 (ЗК1, 4, 6-10): проведення уроків та виховних заходів, вирішення педагогічних ситуацій та їх аналіз, спостереження; ОК2.11 (ЗК3, 4, 10): проблемно-пошуковий, дослідницький, консультація.

7. Зміст освітньої програми ухвалює вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Як уже було згадано в першому розділі, цілі ОП та ПРН враховують вимоги професійного стандарту "Вчитель закладу загальної середньої освіти". Так, було враховано всі п'ять загальних компетентностей (ЗК1, 2, 8-10), професійні компетентності (ФК1-18), та програмні результати (ПР1-20). Вказані цілі та ПРН відображені в змісті ОК: мовно-комунікативний компонент – ОК1.2. Іноземна мова професійного спілкування; психологічний, емоційно-етичний, здоров'язбережувальний та педагогічного партнерства - ОК 2.1. Педагогічна психологія та ОК 2.2. Інклюзивне навчання в системі освіти; педагогічний - ОК 2.8. Професійна майстерність учителя історії; предметно-методичний - ОК 2.5. Методика викладання історичних дисциплін у профільній школі, ОК 2.6. Шкільне краєзнавство; інформаційно-цифровий та дослідницький – ОК 2.7. Цифрова історія в школі, ОК 2.9 Курсова робота та ОК 1.1. Методологія та організація наукових досліджень, практичний – ОК 2.10. Виробнича педагогічна практика та ОК 2.11. Підготовка та захист кваліфікаційної роботи. Необхідну для фаху історичну спеціалізацію забезпечують ОК 2.3. Актуальні проблеми історії України та ОК 2.4. Історична наука в сучасному світі. Дані складові, на думку ЕГ важливі для підготовки вчителя історії.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Навчальне навантаження розраховується на основі Положення про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/dmzsy>). За ним самостійна робота з навчальної дисципліни денної форми становить від 50% до 67% від загального обсягу часу. При цьому, якщо формою семестрового контролю з навчальної дисципліни є екзамен, то на його підготовку має бути передбачено не менше, ніж 1 кредит ЄКТС самостійної роботи студента. Зміст та обсяг самостійної роботи здобувача з конкретної навчальної дисципліни визначають у її робочій програмі. Проте, у положенні не вказано яким чином ЗВО визначає реальний обсяг навантаження здобувачів вищої освіти. Аналіз ОП та її компонентів дозволяє стверджувати про відповідність обсягу самостійної роботи вимогам положення. При цьому є певні побоювання про достатність часу на самостійну роботу для трикредитних ОК (2.3, 2.4, 2.7, 2.8), де 1 кредит часу виділяється на самостійну роботу, а решта часу - фактично лише на підготовку практичних занять. Контактні (аудиторні) години співвідносяться рівномірно, за деякими винятками: ОК1.1 та ОК2.5 - домінують лекції (32:24); ОК1.2 - наявні лише практичні заняття. На думку ЕГ, ЗВО слід обговорити співвідношення контактних годин, оскільки ОК1.1 та ОК2.5 орієнтовані на формування практичних навичок дослідника та учителя. Під час зустрічі з ЕГ здобувачі стверджували, що не відчувають перевантаження. ЗВО проводить заходи для визначення реального обсягу навантаження здобувачів через опитування за два тижні до сесії, проте в анкеті для здобувачів ЕГ не виявила відповідного питання (<http://surl.li/dozmv>). Крім того, контроль за навантаженням здійснює завідувач кафедри, який має розглядати робочі програми з метою дослідження, чи перевантажені здобувачі самостійною роботою. Проте, при цьому такі судження робляться на основі власних критеріїв, оскільки якісь норми щодо цього в ЗВО відсутні. ЕГ рекомендує унормувати визначення реального обсягу навантаження здобувачів вищої освіти, переглянути співвідношення контактних годин ОК1.1 та ОК2.5, включити до анкети питання для визначення чи вистачає здобувачам часу на самостійну роботу.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів освіти за дуальною формою освіти не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Як сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2 ЕГ відмічає такі факти: обсяг ОП та окремих ОК відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження; стратегічні лінії ОП виконують певну функцію та разом ведуть до реалізації заявлених цілей та ПРН; об'єкт дослідження курсової та магістерської роботи відповідає ОП; зміст ОП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності; наявна практика формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів; освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти; освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям; зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкими сторонами ОП, на думку ЕГ є: в ОП відсутні предметно-історичні компетентності та відповідні ПРН, матриця відповідності та структурно-логічна схема має незначні недоліки; наявні ОК, що близькі за змістом та цілями; ОК2.3 і ОК2.4 мають історіографічний зміст, що ускладнює підготовку здобувачів до викладання історичного матеріалу в старших класах; наявні обмеження формування індивідуальної траєкторії здобувачів (максимум дисциплін та форм звітності, чіткий обсяг ОК, вибір ВК завідувачем кафедри); у положеннях завідувачу кафедри дано право в окремих випадках робити вибір ВК замість здобувача; у ОП та НП зафіксовано розподіл на ВК по 5 кредитів, що обмежує можливості здобувачів долучатися до формальної та неформальної освіти поза ЗВО; практика охоплює частину цілей та ПРН ОП (при тому, що ОК2.11 є одночасно атестацією ОП); не використано проєктний потенціал окремих ОК; у ОК1.1 та ОК2.5, які мають практичне спрямування, домінують лекційні години; не проводиться опитування про те, чи вистачає здобувачам часу на самостійну роботу. Пропозиції ЕГ: удосконалити перелік цілей та ПРН, матрицю відповідностей, структурно-логічну схему та відповідно відобразити зміни в робочих програмах; обговорити питання укрупнення ОК; удосконалити зміст ОП, сконцентрувавши зміст ОК на організації освітнього процесу з історії та освітнього середовища в 10-11 класах; зняти обмеження для здобувачів у виборі видів ВК та перевищення встановленого ЗВО максимуму кількості дисциплін та/або кількості підсумкових форм контролю; прибрати з положення про порядок обрання здобувачами вищої освіти дисциплін за вибором право

завідувача кафедри робити вибір замість здобувача; у ОП та НП вибіркові дисципліни слід давати одним рядком без розподілу на окремі ВК; у практичній підготовці слід використати всі компетентності та ПРН ОП; в рамках всіх ОК запланувати здійснення різних видів індивідуальних та групових проєктів; унормувати визначення реального обсягу навантаження здобувачів; переглянути співвідношення контактних годин ОК1.1 та ОК2.5.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ЗВО виконав рекомендації ЕГ та ГЕР, які були розроблені під час попередньої акредитації. Внесені зміни та реальні освітні практики, зміст і якість навчального процесу (що було встановлено під час зустрічей) переважно відповідають вимогам критерію. Наявні зауваження некритичні та стосуються вдосконалення наявних практик, що сприятиме зростанню якості реалізації ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

На сайті ЗВО (<https://cutt.ly/cNEtcL5>) представлені Правила прийому (2022), що не містять дискримінаційних положень, є прозорими, чіткими та зрозумілими. В них розміщена вичерпна інформація щодо вступу, зокрема щодо конкурсної пропозиції на другий (магістерський) рівень вищої освіти спеціальності 014 Середня освіта (Історія). Також міститься інформація щодо осіб з особливими освітніми потребами, які вступають на основі індивідуальної усної співбесіди замість магістерського тесту навчальної компетентності або магістерського комплексного тесту. Слід відзначити, що на сайті ЗВО у вкладці «Приймальна комісія» розміщені такі документи: Порядок прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2022 році (2022), Правила прийому до Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара (2022), Положення про приймальну комісію Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара (2019); у вкладці «Програми вступних фахових випробувань» – «Програма фахового вступного випробування для вступу на навчання за освітнім рівнем магістра на основі освітнього ступеню бакалавра (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста)» для вступників на ОП. На сайті приймальної комісії ЗВО ведеться чат для запитань та відповідей про вступ. Водночас, в програмі фахового випробування не вказано час, що виділено для проходження тестування, а також можливість його проходження дистанційно, не розміщена інфографіка щодо процедури вступу. На сайті приймальної комісії рекомендуємо прописати процедуру для абітурієнтів/ок з особливими умовами вступу та розмістити інфографіку для вступників усіх категорій. Студенти та випускники під час відповідних зустрічей із ЕГ підтвердили, що правила вступу для них були зрозумілими, прозорими, у 2022 році надавалась можливість скласти фахове вступне випробування дистанційно. На думку ЕГ правила прийому є не дискримінаційними та визначаються особливостями отримання кваліфікацій.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Відповідно до загальних правил прийому на навчання в ЗВО («Правила прийому на навчання для здобуття вищої освіти у Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара в 2022 році») розроблена «Програма фахового вступного випробування для вступу на навчання за освітнім рівнем магістра на основі освітнього ступеню бакалавра (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста)» для вступників на ОП (2022, <https://cutt.ly/ANEQl9o>), що регламентує проведення фахового випробування у вигляді тестування для бюджетної форми навчання та мотиваційного листа, встановлено мінімальний бал для вступу - 40 балів (для контрактної форми навчання зарахування на навчання передбачено за результатами розгляду мотиваційного листа). Програма фахового іспиту складається з дисциплін: 1. Історія України. 2. Сучасна історія Західної Європи та Північної Америки. 3. Психологія. 4. Педагогіка. 5. Методика викладання історії в загальноосвітніх навчальних закладах, що дозволяє перевірити рівень фахових компетентностей, необхідних для того, щоб розпочати навчання на даній ОП. Серед здобувачів на програмі навчаються ті, хто отримав попередню освіту за іншими спеціальностями: 032 Історія та археологія, 231 Соціальна робота, 053 Психологія, 061 Журналістика, 035 Українська філологія тощо. Це свідчить про прозорість і доступність процедури прийому для навчання для вступників інших спеціальностей.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання

кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО розроблено «Положення про академічну мобільність учасників освітнього процесу ДНУ» (<https://cutt.ly/9NEDj5m>) (2018), що регламентує право здобувачів на правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. Це положення та низка інших документів чітко та зрозуміло роз'яснюють права, обов'язки і процедури для участі в академічній мобільності. На сайті ЗВО у розділах «Міжнародна діяльність» (<https://www.dnu.dp.ua/view/projects>) та «Студенти» (https://www.dnu.dp.ua/view/programi_akademichnoi_mobilosti) представлена актуальна інформація щодо програм національної та міжнародної академічної мобільності для здобувачів, а ЗВО на зустрічах підтвердили, що регулярно інформують здобувачів про актуальні програми академічної мобільності. Здобувачі та випускники під час зустрічей з ЕГ підтвердили свою обізнаність щодо програм міжнародної та внутрішньоукраїнської академічної мобільності в ЗВО, проте не скористались своїм правом. Основними причинами цього назвали недостатній рівень знання іноземної мови, обмеження, пов'язані з ковід-19 та воєнний стан. Для вирішення цієї проблеми в поточному навчальному році ЗВО збільшив години на вивчення іноземної мови професійного спрямування.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ДНУ ім. О.Гончара розроблене Положенням про порядок визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара, отриманих у неформальній освіті (<https://cutt.ly/gNEHWpo>) та оприлюднено на сайті університету. Під час зустрічей із здобувачами і випускниками, учасники підтвердили, що ознайомлені із положенням і своїми правами на визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, сертифікати про проходження дистанційних курсів були зараховані під час практики та окремих ОК.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Сильною стороною ОП є залучення до вступу випускників інших спеціальностей (032 Історія та археологія, 231 Соціальна робота, 053 Психологія, 061 Журналістика, 035 Українська філологія тощо). Це свідчить про те, що критерії вступу є доступними, зрозумілими та прозорими для вступників. ЗВО працює над поширенням інформації про академічну мобільність, збільшив години на викладання іноземної мови фахового спрямування для збільшення можливостей участі здобувачів в програмах міжнародної академічної мобільності. Враховуються результати неформальної освіти під час підсумкового контролю практики та окремих ОК (сертифікати про проходження дистанційних курсів).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Слабкими сторонами ОП, на думку ЕГ є: відсутність на сторінці приймальної комісії інформації про вступ для всіх категорій абітурієнтів у форматі інфографіки; в програмі фахового іспиту не вказано час для виконання тестів, можливість взяти участь у тестуванні дистанційно; здобувачі не брали участь в програмах академічної мобільності. ЕГ рекомендує: додати на сторінку приймальної комісії інфографіку для вступників усіх категорій, в програмі фахового випробування вказати час для виконання тестів; більш активно залучати здобувачів до програм академічної мобільності.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ЕГ встановила, що доступ до ОП та визнання результатів навчання для здобувачів другого рівня вищої освіти за ОП забезпечується у відповідності до Законодавства України та нормативної документації ДНУ ім. О.Гончара. Виявлені недоліки можуть бути швидко усунені, а слабкі сторони допрацьовані.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Положення про організацію освітнього процесу в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара» (оновлена редакція 2022 року) (<https://cutt.ly/sNAuWPu>) обумовлює вільний вибір викладачами форм та методів викладання для формування у здобувачів вищої освіти програмних результатів навчання та якісного забезпечення освітнього процесу. На основі проведеного інтерв'ювання представників фокус-груп здобувачів вищої освіти, студентського самоврядування встановлено, що при навчанні та викладанні за ОП використовуються форми та методи навчання, засновані на принципах студентоцентрованого підходу та академічної свободи, що виявляється в забезпеченні потреб здобувачів освіти, партнерських відносинах НПП зі студентами. У ході семінарських занять здобувачі отримують можливість брати участь в дискусіях, тренінгах, виконанні практичних завдань, навчитися використовувати теоретичні знання у змодельованих ситуаціях. Поглиблення і закріплення практичних навичок відбувається під час проходження педагогічної практики. Навчальні заняття можуть проводитися як в аудиторіях, так і дистанційно з використанням технічних засобів і програмного забезпечення (Office 365, Teams, ZOOM). Під час спілкування, перегляду платформи дистанційного навчання, ознайомлення з протоколами засідань Бюро з якості освіти та освітнього процесу факультету з'ясовано, що основними формами навчання є лекції та семінари, виконання курсової роботи, практики, контрольні заходи, самостійна робота; основними методами є: проблемного викладу, евристичний, дослідницький, практичний, кейс-метод, тренінг, інтерактивний. Серед переваг ОП – зв'язок практики з виконанням кваліфікаційної роботи у вигляді проведення педагогічного експерименту. Здобувачі вищої освіти долучаються до обговорення змін освітньої програми через проведення анкетування. Результати анкетування ЗВО надало у вигляді протоколів засідання Бюро з якості освіти історичного факультету із рішеннями врахувати пропозиції здобувачів (https://www.dnu.dp.ua/view/biuro_jakosti_if). Таким чином, форми та методи навчання і викладання відповідають заявленим в ОП цілям, дозволяють досягати програмних результатів навчання, узгоджуються із студентоцентрованим підходом.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація щодо освітнього процесу (цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів) є доступною для здобувачів та зрозумілою. Інформація про освітній процес для здобувачів ОП «Середня освіта (Історія)» представлена на сайті ЗВО у вигляді програм освітніх компонент, методичних рекомендацій до виконання курсової та кваліфікаційної роботи, програм практик, що знаходяться у вільному доступі (<http://www.dnu-history.com.ua/osvitni-programy/>). Програми освітніх компонент складені за єдиним зразком, містять інформацію про місце компоненти в освітній програмі, програмні результати навчання, зміст, форми контролю, критерії оцінювання, літературу (основну, допоміжну, Інтернет-джерела). Результати опитування студентів проаналізовано в протоколах Бюро з якості освіти факультету (https://www.dnu.dp.ua/view/biuro_jakosti_if), на зустрічі з експертами здобувачі підтвердили достатню поінформованість про освітній процес за ОП, засвідчили, що своєчасно отримують інформацію про розклади занять та контрольних заходів за ОП «Середня освіта (Історія)», що оприлюднені на сайті факультету (<https://cutt.ly/1NAW71S>), як в усній формі, так в інформаційному полі, створеному ЗВО за ОП Microsoft Office 365, Teams. Наставовчі конференції з практик проходять за участі керівників баз практик, що є позитивним досвідом.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Упровадження дослідницького компоненту в освітній процес відбувається через: вивчення освітньої компоненти «Методологія та організація наукових досліджень», що сприяє розвитку пошуково-дослідницької діяльності здобувачів; творчого розв'язання наукових і практичних завдань; під час виконання курсової роботи (відповідно до Методичних рекомендацій до виконання курсової роботи (2021 р.); через впровадження наукових результатів виробничої практики (педагогічного експерименту) під час виконання кваліфікаційної роботи, метою якої є дослідження методики навчання історії в профільній школі; апробації результатів досліджень на студентських наукових конференціях (Друга міжнародна наукова конференція «Освіта і наука у мінливому світі: проблеми та перспективи розвитку». 27-28 березня 2020 р., XXXII сесія Дніпровського осередку НТШ (10 березня 2021 р.), XXXIII сесія Дніпровського осередку НТШ (26-27 квітня 2022 р.), XI краєзнавча конференція (2020 р.) (публікація «Віртуальна екскурсія як форма освітнього процесу» здобувачки 2 курсу А.Шимко тощо). Подібна практика відстежується під час зустрічей із здобувачами та НПП, котрі підтвердили участь в даних заходах. Отже, ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Науково-педагогічні працівники, які забезпечують викладання навчальних дисциплін за ОП, систематично оновлюють зміст освіти на основі новітніх наукових досягнень і сучасних практик у галузі історії та методики її викладання. Регулярність оновлення змісту освіти з урахуванням результатів моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм, і зокрема, отриманих від здобувачів вищої освіти та інших стейкхолдерів побажань та зауважень, регламентується Положенням про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу (2022, пп. 4.3. (<https://cutt.ly/iNANcqQ>)). Аналіз змісту навчальних програм освітніх компонент показав, що вони враховують нові досягнення та практики за спеціальністю. Так ОК «Педагогічна майстерність вчителя» (викладач – доц. Бойко О.В.) розроблена із залученням вчителя історії КЗО «СЗШ №20» ДМР Калюжного О.В. та науковців-педагогів. Викладачі пройшли стажування, впроваджують результати досліджень, апробовані на міжнародних та всеукраїнських конференціях, в наукових фахових виданнях за тематикою ОК, що викладають (доц. Бойко О.В. (ОК «Педагогічна майстерність вчителя») - учасник III Всеукраїнської науково-практичної конференції (з міжнародною участю) «Сучасна освіта: методологія, теорія, практика», 12 березня 2020 р., м. Дніпро; доц. Коломосьць О.Ю. (ОК «Шкільне краєзнавство») - стажування «Музей для людей. Побудова сучасних експозицій в історичних музеях» (сертифікат № 078597 від 24 серпня 2022 р., ВУМ Online (6 годин 20 хвилин / 0,2 кредитів); доц. Святець Ю.А. (ОК «Цифрова історія в школі») – співавтор публікації “Короткий нарис історії Української кліометрики”, Україна модерна. 2020. Вип. 27/2019 (Verba et Numeri: Кількісні підходи до аналізу мови й тексту), с. 183–212 та Turning points in agriculture development in Ukraine: results of analysis on the base of purified data. Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal, 7(1), 5-21 тощо).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Для реалізації академічної мобільності студентів, у тому числі міжнародної, в ЗВО розроблене «Положення про академічну мобільність учасників освітнього процесу ДНУ» (<https://cutt.ly/UNSG4OT>). ЗВО бере участь в програмах «Erasmus+» («Erasmus+» KA2 (розвиток потенціалу вищої освіти, колишній «TEMPUS»), «Erasmus+» KA1 (академічна мобільність) тощо, програмі академічної мобільності «MELVLANA» (Турецька Республіка). ЗВО має заключені угоди з іноземними закладами вищої освіти, згідно яких здобувачі, котрі навчаються на ОП можуть брати участь в програмах академічної мобільності, проте не скористались такою можливістю через матеріальні труднощі, недостатній рівень іноземної мови, обмеження, пов’язані з ковід-19, воєнний стан. Для активізації інтернаціоналізації для здобувачів на ОП збільшили кількість годин для вивчення іноземної мови. Викладачі, що забезпечують ОП, проходили закордонні стажування у 2018-2021 рр. (доц. З.П. Бондаренко, Словаччина), брали участь у міжнародних наукових конференціях (проф. О.І.Журба, Австрія), наукових проектах (професори Т.Ф. Литвинова і О.І. Журба), пройшли навчання (проф. Т.Ф. Литвинова, доц. О.В. Бойко, Ізраїль).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Форми та методи навчання і викладання в цілому сприяють досягненню заявлених в ОП цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу, забезпечують дотримання принципів академічної свободи. Забезпечено доступ здобувачів до інформації щодо змісту, результатів навчання та загальних критеріїв оцінювання по кожній освітній компоненті. Інформація про освітній процес, що надається здобувачам вищої освіти, є актуальною, доступною та зрозумілою. Зміст ОК за ОП оновлюється на основі наукових досягнень та позитивних практик в галузі, у тому числі за рахунок інтернаціоналізації діяльності ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Здобувачі не брали участь в програмах академічної мобільності, рекомендуємо провести зустрічі-консультації із ЗВО-партнерами та здобувачами для більшого інформування студентів про програми академічної мобільності та їх можливості.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Форми та методи навчання сприяють досягненню результатів за окремими ОК та ПРН ОП в цілому, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Освітня діяльність за якісними характеристиками за підкритеріями 4.1-4.5. ОП та освітня діяльність за цією програмою в цілому відповідають Критерію 4, виявлені недоліки не є суттєвими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Контрольні заходи, їх зміст і критерії оцінювання здобувачів сформовані відповідно до чинних нормативних документів, прийнятих у ЗВО (<https://cutt.ly/gNVPqly>). Наказом №307 від 21.09.2022 р. у “Положення про організацію і проведення поточного та семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти ДНУ” внесено зміни, що деталізують та розширюють форми поточного контролю, регламентують здійснення семестрового контролю та перескладання заборгованостей. Під час перегляду ОП на 2022 рік враховано зауваження ГЕР і деталізовано процес отримання балів за форми активностей у робочих програмах дисциплін. Зокрема, наприклад, у РП з дисципліни “Методологія та організація навчальних досліджень” визначено такі форми поточного контролю, як: виступи на семінарських заняттях, виконання практичних/тестових завдань під час семінарського заняття та виконання контрольної роботи, критерії оцінювання до яких деталізовано. Окремо зазначено форму підсумкового контролю, де виокремлено оцінювання теоретичних питань і тестових завдань з одним варіантом відповіді під час екзамену. Такі вимоги до оцінювання, зазначені в РП, дозволяють перевірити досягнення ПРН. Проте методичні рекомендації до написання курсових та кваліфікаційних робіт не містять деталізації щодо їх оцінювання. Під час зустрічей здобувачі зазначили, що контрольні заходи, їх зміст і критерії оцінювання їм в цілому зрозумілі, а інформація щодо форм та організації доноситься вчасно і в доступному вигляді. Збір інформації щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів здійснюється в форматі анкетування для визначення якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін (<https://cutt.ly/9NV4DxP>). Проте у відповіді на запит ЕГ щодо його результатів витяги з протоколів засідання бюро з якості вищої освіти та освітньої діяльності історичного факультету не містили інформації щодо аналізу відповідей здобувачів на питання “Викладач повністю презентував дисципліну на початку занять, пояснив важливість її вивчення для майбутньої професії, ознайомив з системою та критеріями оцінювання та чітко їх дотримувався”, яке дозволило б ознайомитись з ними. У зв'язку з цим ЕГ не може проаналізувати врахування результатів анкетування для вдосконалення системи оцінювання. Представники адміністрації та НПП під час зустрічей запевнили, що здебільшого отримують інформацію від здобувачів щодо рівня задоволеності критеріями та формами оцінювання під час живого спілкування та враховують їх побажання при коригуванні РП в подальшому.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Станом на період розробки ОП і здійснення акредитаційної експертизи стандарт вищої освіти за спеціальністю відсутній. Атестація здобувачів здійснюється у форматі публічного захисту кваліфікаційної роботи, процес чого визначений “Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційної комісії ДНУ” (<https://cutt.ly/3NV5VSQ>). Написання та захист кваліфікаційних робіт дозволяє встановити досягнення ПРН, в т.ч. і завдяки складовій “навчання через дослідження”, що передбачає здійснення “педагогічного експерименту” як компоненту роботи.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура здійснення контрольних заходів регламентується документами ЗВО, які знаходяться у вільному доступі на сайті у розділі “Нормативна база освітнього процесу” (<https://cutt.ly/5NMw72L>). Під час зустрічей здобувачі та викладачі зазначили, що правила проведення контрольних заходів є чіткими і зрозумілими для всіх учасників освітнього процесу, процедури оскарження результатів їм відомі, а можливість перескладання є доступною. Врегулювання конфлікту інтересів у ЗВО визначено Порядком запобігання та врегулювання конфлікту інтересів в діяльності Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара (<https://cutt.ly/jNMrezX>), згідно з яким у

навчальному закладі існує дієвий механізм протидії подібним ситуаціям. Для розгляду питань у цій сфері у ЗВО є посада Уповноваженого з антикорупційної діяльності та передбачені види відповідальності за вчинення дій та прийняття рішень в умовах конфлікту інтересів. Для ефективної комунікації зі здобувачами з цих питань на сайті університету є сторінка “Протидія корупції” (<https://cutt.ly/HNMoST5>) із зазначенням контактів Уповноваженого та роз’ясненням послідовності дій внаслідок звернення через “телефон довіри ректора” (<https://cutt.ly/VNMoOPE>). Прикладів застосування цього механізму на ОП, що акредитується, не було, що засвідчили також учасники зустрічей. У дієвості існуючого механізму протидії конфліктним ситуаціям ЕГ впевнилася під час спілкування з представниками студентського самоврядування, які поділились інформацією про вирішення подібних подій на факультеті. Процедури повторного проходження контрольних заходів здійснюються відповідно до нормативних документів. Задля оскарження результатів контрольних заходів здобувачі можуть звернутись до апеляційної комісії, яка формується ректором ЗВО на основі “Положення про організацію і проведення поточного та семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти ДНУ”.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика і стандарти ЗВО у сфері академічної доброчесності визначені у внутрішній нормативній базі, яка складається з низки документів, основними з яких є “Кодекс академічної доброчесності ДНУ імені Олеся Гончара” та “Положення про запобігання та виявлення фактів порушення академічної доброчесності у ДНУ” (<https://cutt.ly/vNMrRoN>), які сукупно регламентують заходи із попередження і виявлення академічного плагіату, підробки, фабрикації, фальсифікації, хабарництва, необ’єктивного оцінювання, списування чи надання недостовірної інформації про результати власної освітньої чи наукової діяльності. Контроль за дотриманням політик академічної доброчесності здійснюється внаслідок кількарівневого розподілу повноважень - за рахунок діяльності Ради з академічної доброчесності, персональний склад якої налічує 7 осіб і затверджується наказом ректора за рішенням вченої ради (<https://cutt.ly/MNMaYFr>) та Бюро з академічної доброчесності на факультетах. ЕГ упевнилася, що таке ж Бюро створене за рішенням Вченої ради історичного факультету, що зафіксовано у протоколі №5 від 9 грудня 2021 р., наданому у відповідь на запит додаткових документів. До складу Бюро з академічної доброчесності ІФ входить 5 осіб, з яких 4 НПП і 1 здобувач, член студентської ради. Як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності, ЗВО послуговується програмним забезпеченням UNICHECK та StrikePlagiarism (<https://cutt.ly/YNMdAMx>). На сайті університету зазначено, що відповідальною за адміністрування акаунту університету в системі TOB «Антиплагіат» (Unicheck) та TOB “Плагіат” (StrikePlagiarism) призначено завідувачку відділу аспірантури, докторантури І. В. Вайнілович. Перевірка кваліфікаційних робіт на плагіат, за розповідями здобувачів, здійснюється. Тексти курсових, кваліфікаційних та наукових робіт, виконаних у межах ОП, мають зберігатися у Цифровому репозиторії. Під час акредитації ЕГ пересвідчилась у наявності там кваліфікаційних робіт здобувачів, які навчаються на ОП, виконаних у 2022 році (<https://cutt.ly/6NMfb52>). За наповнення репозиторію на факультеті відповідає завідувач кафедри східноєвропейської історії В.П.Бурмага. Під час зустрічей здобувачі відзначили ряд заходів з популяризації академічної доброчесності, до яких долучалися, зокрема, під час навчальних занять з дисципліни “Цифрова історія в школі”, “Методологія та організація наукових досліджень”, тощо. Члени ЕГ пересвідчились, що студенти розуміють поняття академічної доброчесності та володіють інформацією про необхідність дотримання її принципів, підтвердили, що їхні роботи перевіряють на унікальність та оригінальність.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Наявні у ЗВО нормативні документи містять чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, які здійснюються в повній мірі й під час дистанційного формату навчання. Широкий спектр контрольних заходів дозволяє якісно перевірити досягнення ПРН здобувачами. У закладі розроблено дієвий механізм реагування на конфліктні ситуації і прояви академічної недоброчесності, про що зазначили як НПП, так і здобувачі. Існують технічні ресурси для перевірки навчальних і наукових робіт на плагіат. У ЗВО сформована культура академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкими сторонами ОП, на думку ЕГ є: відсутня практика моніторингу контрольних заходів з боку студентського самоврядування; не оприлюднюються результати аналізу опитування здобувачів щодо контрольних заходів на сайті; не деталізовано критерії оцінювання кваліфікаційної і курсової робіт. ЕГ рекомендує: розробити формат моніторингу контрольних заходів із залученням студентського самоврядування; детально аналізувати результати опитувань в розрізі кожного запитання з подальшим оприлюдненням їх на офіційному веб-сайті факультету;

розширити інформацію про критерії оцінювання кваліфікаційних і курсових робіт у методичних рекомендаціях за побальною шкалою з диференціацією в межах видів діяльності.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ЕГ відзначає, що при оновленні ОП враховано висловлені під час попередньої акредитації зауваження щодо деталізації критеріїв оцінювання та інформування щодо них в межах кожного ОК. Зважаючи на те, що контрольні заходи, оцінювання здобувачів та процедури дотримання академічної доброчесності за ОП загалом відповідають підкритеріям, але існують недоліки щодо моніторингу цих процесів, ЕГ оцінює критерій 5 на рівні В.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

ОП є професійно орієнтованою і спрямована на формування компетентностей майбутніх учителів історії закладів загальної середньої освіти. Ознайомлення з відомостями про СО, інформацією, оприлюдненою на сайті історичного факультету (<https://cutt.ly/ZMkuSmF>), кафедри східноєвропейської історії (<https://cutt.ly/FMkuUMT>), документами про підвищення кваліфікації і стажування, наданими у відповідь на додатковий запит та спілкування на зустрічах дали можливість ЕГ пересвідчитись, що рівень кваліфікації НПП, які реалізують ОП, відповідає на пряму ОП і може забезпечити досягнення визначених цілей та ПРН. Професійний та науковий рівень НПП відповідає змісту дисциплін, які вони викладають. Всі науково-педагогічні працівники мають відповідну академічну кваліфікацію, що підтверджується дипломами про вищу освіту й науковий ступінь та документами про підвищення кваліфікації. Більшість НПП мають публікації, що відповідають тим дисциплінам, які вони викладають (доц. З.П. Бондаренко, доц. О.М. Бесараб, доц. Д.В. Архирейський, доц. О.В. Бойко, проф. Ю.А. Святець, доц. С.І. Нетьосов). Проте ЕГ вважає, що дисципліну “Шкільне краєзнавство” доцільно викладати НПП, який має власні наукові доробки щодо здійснення краєзнавчої роботи в школі або відповідний професійний досвід викладання історії чи ведення такого гуртка в ЗЗСО чи закладах позашкільної освіти. Викладачі ОП беруть участь у програмах міжнародного стажування (доц. О.М. Бесараб, проф. Т.Ф. Литвинова), оприлюднюють результати своїх досліджень у фахових виданнях, що індексуються у міжнародних наукометричних базах даних. Серед них - і університетське фахове наукове видання з історії «Universum Historiae et Arheologiae» ДНУ ім. О. Гончара (<https://cutt.ly/vMvehuo>). У “Порядку проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара” (<https://cutt.ly/LMken5F>) визначено чіткі вимоги щодо рівня кваліфікації НПП. В ЗВО проводяться опитування здобувачів освіти щодо задоволеності рівнем викладання навчальних дисциплін та якості діяльності НПП, результати якого враховуються при розгляді на засіданнях Бюро якості освіти ІФ і формуванні рейтингу. Під час зустрічей зі здобувачами та випускниками ЕГ пересвідчилася, що студенти задоволені викладанням і якістю роботи НПП. Загалом ЕГ дійшла висновку, що НПП, які викладають на ОП, мають відповідну до цілей програми Середня освіта «Історія» академічну кваліфікацію, освіту, професійну компетентність.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного добору викладачів детально зафіксовані у “Порядку проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара” (<https://cutt.ly/LMken5F>). Інформація про наявні вакансії, вимоги до кандидатів на посади, терміни подання документів та їх перелік публікується на сайті ЗВО на сторінці відділу кадрів (<https://cutt.ly/DMke3LN>). Під час спілкування з представниками адміністрації, навчально-методичного відділу та НПП ЕГ упевнилася, що процедура конкурсного відбору передбачає створення комісії, яка насамперед, перевіряє пакет документів, поданий претендентом (засвідчує освіту, фаховість, стаж, наявні публікації та науково-методичні розробки, відповідність виконанню Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності та підвищення кваліфікації). Після прийняття рішення про відповідність особи умовам оголошеного конкурсу відбувається обговорення кандидатур на засіданнях зборів трудового колективу кафедри, де за підсумками шляхом таємного голосування формуються висновки про професійні й особисті якості претендентів, які передаються на розгляд вченої ради ДНУ для ухвалення остаточного рішення. Підтвердженням того, що ЗВО враховує професіоналізм викладачів як вимогу, є врахування результатів рейтингового оцінювання за попередні періоди і пробні лекції, проведення практичних (лабораторних занять) в

присутності НПП університету для оцінки рівня професійної кваліфікації претендентів, рівня володіння державною мовою.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Підтвердженням залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу є не лише викладання на ОП вчителя-практика С.І. Нетьосова, але й активна участь представників закладів загальної середньої освіти у процесі розробки та оновлення самої ОП, що підтвердили членам ЕГ як НПП, так і самі роботодавці. Базами виробничої педагогічної практики наразі є три заклади - ЗЗСО №1, №3 та №134 (м. Дніпро), де здобувачі не лише здобувають необхідні навички роботи в школі, але й комунікують з потенційними роботодавцями, які мають змогу оцінити їхній рівень знань та можливість подальшого працевлаштування. Під час зустрічей з НПП, стейкхолдерами та здобувачами ЕГ пересвідчилася, що мережа комунікації і співпраці з різними інституціями, які можуть бути залучені до освітнього процесу - достатньо розгалужена. Це і Комунальний позашкільний навчальний заклад "Мала академія наук учнівської молоді" (<https://cutt.ly/4MvrsV6>), КЗО "НБК №139 "Загальноосвітній навчальний заклад - центр творчості "Дума" Дніпровської міської ради, Дніпровський краєзнавчий музей, КЗВО "Дніпровська академія неперервної освіти Дніпропетровської обласної ради, Інститут вивчення історії Голокосту "Ткума" (<https://cutt.ly/fMliCpV>), інші освітні і наукові заклади різного рівня, представники яких мають бажання не лише брати участь в обговоренні ОП, але й долучатися до проведення майстер-класів чи проводити гостьові лекції на безоплатній основі, без формалізації трудових відносин.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Дисципліну "Методика викладання історичних дисциплін у профільній школі" викладає С.І. Нетьосов, який прийнятий на роботу за сумісництвом у вересні 2021 р. на посаду доцента кафедри східноєвропейської історії. Він - вчитель історії КЗО "Спеціалізована школа №134 гуманістичного навчання та виховання" Дніпровської міської ради, і є не лише представником роботодавців, але й професіоналом-практиком у сфері спеціальної освіти, що підтверджується його публікаціями та науковими працями. Про навички і методику викладання історії для дітей з інклюзією та особливими освітніми потребами, отримані під час навчання, зазначали під час зустрічей як здобувачі, так і випускники ОП. На історичному факультеті на постійній основі організовуються зустрічі з експертами галузі та професіоналами-практиками - відомими істориками та авторами шкільних підручників (<https://cutt.ly/NMvtAXU>). Серед останніх подій, ініційованих студентським самоврядуванням, варто відзначити творчу зустріч з провідним дослідником Середньовічної історії України, член-кореспондентом НАН України - О. П. Толочко, яка була проведена 02.11.2022 (<https://cutt.ly/XMgHmG8>) у рамках діяльності студентсько-викладацького наукового гуртка "Ремесло історика і..." (керівники - проф О.І. Журба та проф Т.Ф. Литвинова).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

У ЗВО налагоджено постійно діючу систему професійного розвитку викладачів, яка містить як внутрішні можливості підвищення кваліфікації, так і дозволяє безперешкодно долучатися до інших заходів, що проводяться на національному і міжнародному рівнях. Зокрема, під час зустрічей з НПП та ознайомленням з документами, завантаженими у відповідь на додатковий запит, ЕГ переконалася, що у ЗВО створено Навчально-методичний центр післядипломної освіти та підвищення кваліфікації (<https://cutt.ly/HMjMhwh>), де викладачі ОП Д.В. Архієрейський, О.В. Бойко, О.М. Бесараб у 2021-2022 рр. опанували короткострокову програму "Сучасні інформаційні технології у освітньому процесі вищої школи" (<https://cutt.ly/wMjMM1o>), Н.В. Грисенко, Ю.А. Святець пройшли тренінг-курс за програмою "Професійна діяльність у вищій школі: методи, мистецтво, майстерність" (<https://cutt.ly/BMj9A3B>). НМК підвищення кваліфікації та короткотермінових форм навчання (ПК КФН) дозволяє здобувати навички і за такими напрямками, як медіаграмотність (за програмою "Медіаосвіта та прикладні соціально-комунікаційні технології" - <https://cutt.ly/PMj1BpT>), мовним (тренінг-курси "Сучасна українська мова" <https://cutt.ly/IMj1RqI> та "Підготовка до складання іспиту В2 з англійської мови" <https://cutt.ly/BMjobAt>), тощо. Адміністрація ЗВО через розгалужену систему сервісних служб та кафедри інформує НПП про зовнішні можливості - участь у тренінгах, майстер-класах, лекціях, сертифікатних програмах, онлайн-конференціях, які доступні завдяки корпоративним правам ДНУ як учасника багатосторонніх угод і меморандумів про співпрацю. Так, О.М. Бесараб у 2022 році пройшла стажування на кафедрі іноземної мови в Українському державному університеті науки і технологій за темою "Застосування сучасних інформаційних технологій у викладанні іноземної мови професійного спрямування для студентів нефілологічних спеціальностей", Ю.А. Святець у 2020-2021 рр. вдосконалював професійно-педагогічну і цифрову компетентності у ДЗВО "Університет менеджменту освіти" Центрального інституту післядипломної освіти, тощо. Для підвищення фаховості викладачів ЗВО на постійній основі здійснює моніторинг їхньої професійної майстерності (через опитування здобувачів, організацію і відвідування відкритих лекцій, тощо) і мотивує НПП до підвищення кваліфікації шляхом врахування цих здобутків при формуванні рейтингу, проведенні конкурсів при заміщенні вакантних посад та при переукладанні контрактів.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

У ДНУ існує дієва система розвитку викладацької майстерності - з урахуванням усіх заохочень і мотивацій НПП здійснюють цей процес на постійному рівні. Згідно “Положення про рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр та факультетів Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара” (<https://cutt.ly/lMj8FM8>), такий моніторинг є формою визначення рівня професійної компетентності НПП та ефективності їх роботи. Складовими формування рейтингу (щороку оприлюднюються на сайті у розділі “Рейтинг професійної діяльності НПП”) є навчально-методична робота, науково-інноваційна робота, організаційно-виховна робота, результати анкетування здобувачів щодо якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін. Рейтинг формується у розрізі викладачів, кафедр, факультетів, займаних посад і дозволяє проаналізувати за загальними показниками місце викладачів у загальноуніверситетському списку. Якщо аналізувати дані за 2021-2022 н.р. (<https://cutt.ly/kMj7YVb>), то серед 769 викладачів ЗВО в загальному рейтингу НПП, які викладають на ОП - посідають не перші, але й не останні місця, при цьому демонструючи достатньо високі бали за викладацьку майстерність (за узагальненими результатами анкетування здобувачів, оцінки коливаються від 189 до 196 балів при максимальній оцінці 200). За наслідками рейтингового оцінювання приймається рішення вченої ради ДНУ про встановлення меж такого рівня, який може бути визнаний як високий, достатній або низький. Високий рівень НПП на займаній посаді є підставою для матеріального і морального заохочення, отримання якого регламентується “Положенням про порядок преміювання, встановлення доплат і надбавок, надання матеріальної допомоги працівникам ДНУ” (<https://cutt.ly/YMj5lfn>) та “Положенням про порядок надання щорічної винагороди педагогічним працівникам Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара” (<https://cutt.ly/hMj5Ffs>). Під час зустрічей з НПП ЕГ упевнилася, що ЗВО застосовує як матеріальні заохочення у вигляді преміювання (фонд виділяється на факультет і розподіляється кафедрами відповідно до рейтингу та здобутків викладачів), так і моральні заохочення у вигляді грамот і подяк, зокрема, з нагоди професійних свят.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Процедури конкурсного добору викладачів у ЗВО є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми, позитивною практикою є можливість проведення претендентами пробних лекцій та практичних занять для оцінки професійної майстерності. ДНУ залучає професіоналів-практиків до організації та реалізації навчального процесу, сприяє професійному розвитку викладачів через діяльність Навчально-методичного центру післядипломної освіти та підвищення кваліфікації, що впливає на якість викладання, створює умови для проходження стажувань. У ДНУ існує дієва система розвитку викладацької майстерності - з урахуванням усіх заохочень і мотивацій НПП здійснюють цей процес на постійному рівні.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкою стороною є те, що дисципліну “Шкільне краєзнавство” викладає НПП з підвищенням кваліфікації з даного напрямку, але професійного досвіду зі шкільного краєзнавства. Прикладом ефективного залучення представників роботодавців і професіоналів-практиків є викладання одного з ОК2.5 вчителем історії одного із ЗЗСО м. Дніпро, однак, на думку ЕГ, цього недостатньо для отримання широкого спектру додаткових знань, вмінь і навичок. У зв'язку з цим ЕГ рекомендує: розглянути посилення професійного досвіду НПП, що викладає ОК2.6 через наукові здобутки з краєзнавчої роботи в школі, викладання історії рідного краю чи ведення такого гуртка в ЗЗСО чи закладах позашкільної освіти; долучати до проведення майстер-класів чи гостьових лекцій експертів галузі, професіоналів-практиків, представників роботодавців, які висловили бажання брати участь у таких заходах на зустрічах з ЕГ.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ЕГ вважає, що зміни, внесені до ОП, не вплинули на якість її реалізації в рамках даного критерію. Навпаки, було усунуто зауваження та враховано рекомендації щодо підвищення кваліфікації, участі у наукових заходах різного рівня. НПП мають відповідну кваліфікацію, практичний досвід відповідно до цілей ОП. Рейтинг викладачів щорічно оприлюднюється на сайті ЗВО. Конкурсний відбір відбувається в умовах прозорості і згідно до вимог чинного

законодавства. ЗВО має реальні матеріальні та інші заохочення до стимулювання роботи НПП. У той же час є незначні недоліки, тому ЕГ вважає, що Критерій 6 відповідає рівневі В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Фінансові ресурси ЗВО дозволяють здійснювати реалізацію ОП на достатньому рівні. Під час зустрічей адміністрація, НПП та представники сервісних служб відзначили, що цього року було заплановане оновлення матеріально-технічної бази факультету, проте у зв'язку з введенням в Україні воєнного стану цей процес відкладено. Реалізація ОП здійснюється у головному корпусі ДНУ, де історичний факультет розташований на 5 і 6 поверсі та забезпечується за рахунок 12 аудиторій, частина з яких обладнана екраном та проекторами. На факультеті існує комп'ютерний клас (за словами гаранта, 11 комп'ютерів в робочому стані і використовуються в період офлайн навчання для занять з дисципліни “Цифрова історія в школі”) та навчальна лабораторія кафедри географії, в якій на більш сучасному комп'ютерному обладнанні можуть працювати здобувачі ОП. Під час зустрічей НПП також зауважили, що у разі необхідності як середовище для отримання практичних цифрових навичок здобувачами вони використовують можливості роботодавців - через відвідування навчальних закладів м. Дніпро, де класи обладнані інтерактивними дошками. Для відпрацювання елементів екскурсійної справи ОК “Шкільне краєзнавство” здобувачі у минулому навчальному році послуговувалися можливостями навчальних кабінетів археології та етнографії, які містили відповідні експозиції як музейні кімнати. ЕГ відзначає, що у відповідь на виклик організації дистанційного навчання ЗВО створив всі необхідні умови для реалізації ОП на онлайн-платформі Microsoft Office 365, в тому числі із використанням додаткового ліцензійного програмного забезпечення для відпрацювання практичних занять, про що зауважили не лише НПП, але й здобувачі під час зустрічей. Потужним доповненням необхідної матеріально-технічної бази та навчально-методичного забезпечення є Наукова бібліотека ДНУ (знаходиться у окремому корпусі, у 5-ти хвилинній доступності від будівлі головного корпусу ЗВО), багатогалузевий книжковий фонд якої налічує 2 млн 139 тис. примірників, з них 1 млн 425 тис. наукових видань, 489 тис. – навчально-методичної літератури, понад 400 тис. періодичних видань (<https://cutt.ly/DMkJd7D>). За останній рік працівники цього структурного підрозділу ЗВО повністю переорієнтувалися на онлайн-режим роботи, надаючи послуги дистанційно, в електронному режимі - через власний сайт (<http://library.dnu.dp.ua/>) і телеграм-бот (<https://t.me/libdnubot>). Під час спілкування із завідувачкою бібліотеки ЕГ з'ясувала, що у її фондах представлені шкільні підручники з історії, в тому числі і видані в останні роки, які зберігаються в електронному вигляді внаслідок включення бібліотеки до загальноукраїнської мережі. Комп'ютерна зала на 24 місця надає доступ до електронного каталогу бібліотеки, до мережі інтернет (безкоштовно), а також до видань, що надходять у бібліотеку в електронному вигляді. Враховуючи вищенаведене, ЕГ констатує, що навчально-методичного забезпечення достатньо для досягнення цілей, ПРН та завдань ОП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Освітнє середовище ЗВО є студентоцентрованим, ЗВО надає безоплатний доступ викладачам і здобувачам до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП. Реалізація цього підкритерію досягається через безоплатний доступ до наукометричних баз Scopus і Web of Science (<https://cutt.ly/9MvyV9v>), у травні 2022 року на шість місяців було активовано безоплатний пробний доступ до програм Research4Life (<https://cutt.ly/4Mvy5ks>). Бібліотека забезпечує доступ до електронного репозитарію університету (<https://cutt.ly/6MvuEEg>). Безоплатно надаються послуги присвоєння УДК, сканування і ксерокопіювання, видаються електронні довідки, здійснюється замовлення літератури онлайн.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Сайт ЗВО містить розділ, присвячений питанням охорони праці та безпеки життєдіяльності, наповнений інформацією щодо питань цивільного захисту (<https://cutt.ly/cMvuGIn>). Під час зустрічей та перегляду відеофайлів про освітнє середовище ЕГ упевнилася, що корпус, де навчаються здобувачі ОП та перебувають НПП – забезпечений укріттям, оснащений системою пожежогасіння, має необхідні евакуаційні виходи, ключі яких зберігаються на кафедрах, обладнаний системою оповіщення про потенційну небезпеку та повітряні тривоги. НПП та адміністрація запевнили, що під час сигналу «повітряна тривога» працівники сервісних служб та викладачі переміщуються в укриття відповідно до затвердженого в ЗВО алгоритму дій. Під час спілкування з ЕГ здобувачі відзначили наявність умов для позаосвітньої діяльності – в період очного навчання завдяки можливостям Палацу студентів, Палацу спорту, активностям від студентської ради, існування коворкінгу “Кузня української інтелігенції” в гуртожитку, наявності юридичної клініки (<https://cutt.ly/4MvuBJP>), центру психологічної допомоги та волонтерської діяльності (<https://cutt.ly/KMviw5r>). Представниця останнього зазначила, що найчастіше здобувачі

звертаються за психологічною допомогою та отриманням індивідуальних консультацій щодо підвищеної тривожності в умовах війни.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Як було виявлено під час зустрічі зі здобувачами, НПП та сервісними службами, ЗВО забезпечує підтримку здобувачів на кількох рівнях. Освітня підтримка забезпечується та регламентується відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара» (<https://cutt.ly/iMvidcL>). Інформаційна підтримка здійснюється через поширення даних щодо ОП і можливостей здобувачам у вайбер-групах, платформі дистанційного навчання, публікаціях на сайті університету. Активними у цьому напрямку є представники студентського самоврядування, які допомагають поширювати оголошення і новини через соціальні мережі. Консультативна і соціальна підтримка надається переважно через центр психологічної допомоги та волонтерської діяльності, що діє на базі факультету психології та спеціальної освіти, безкоштовною юридичною та психологічною підтримкою для всіх учасників освітнього процесу. Консультації щодо працевлаштування здобувачі ОП отримують під час проходження педагогічної практики. З метою моніторингу якості освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти ЕГ рекомендує внести дані питання до анкет опитування здобувачів.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Наразі на ОП не навчаються здобувачі з особливими освітніми потребами. Проте з огляду матеріально-технічної бази ЕГ констатує необхідність облаштування пандусів чи підйомників для доступу до приміщення людей з інвалідністю, встановлення інформаційних табличок з написами шрифтом Брайля, адаптацію сайту ЗВО для вступників і здобувачів з порушенням зору. На відкритій зустрічі випускниця ЗВО з особливими освітніми потребами, яка навчалася на суміжній ОП, засвідчила про достатність підтримки під час навчання.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо) регламентовані Положенням врегулювання конфліктних ситуацій (<https://cutt.ly/BMviPCu>). На сайті університету діє скринька довіри, антикорупційна лінія та телефон довіри ректора (<https://cutt.ly/iMviZFj>). Під час зустрічей з ЕГ здобувачі зауважили, що на даній ОП конфліктних ситуацій не виникало, але вони ознайомлені з процедурами їх вирішення.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, супутня інфраструктура), а також навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та ПРН. Позитивною практикою є наявність безоплатного доступу до інформаційних ресурсів, наукометричних баз, надання безоплатних послуг бібліотекою. Варто відзначити як позитивну практику створення для здобувачів, НПП та сервісних служб безпечного освітнього середовища в умовах воєнного стану, наявність умов для позаосвітньої діяльності, існування коворкінгу “Кузня української інтелігенції”, наявність юридичної клініки, центру психологічної допомоги та волонтерської діяльності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабкими сторонами, на думку ЕГ є: відсутність у анкетах опитування здобувачів запитань щодо задоволеності ними послугами та середовищем для навчання та позаосвітньої діяльності, відсутність пандусів чи підйомників для доступу до приміщення людей з інвалідністю, інформаційних табличок з написами шрифтом Брайля, недоступність сайту ЗВО для вступників і здобувачів з порушенням зору. ЕГ рекомендує: з метою моніторингу якості освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти внести дані

питання до анкет опитування здобувачів; посилити роботу щодо створення достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Зауваження, що виявлені в контексті даної ОП за підкритеріями не є перешкодою до реалізації даної освітньої програми, та відповідають рівню В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

У ЗВО процедури розроблення, затвердження, реалізації, закриття, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара» (2020) (<https://cutt.ly/ZNSzYMI>) та Порядком розроблення, моніторингу, періодичного перегляду та закриття освітніх програм (<https://cutt.ly/KNSzLNt>). До складу робочої групи із розроблення ОП за спеціальністю входять науково-педагогічні працівники університету, відповідальні за підготовку здобувачів вищої освіти за спеціальністю за певним освітнім рівнем та мають кваліфікацію відповідно до спеціальності. Відповідно до цього Порядку ОП має щорічно проходити процедуру моніторингу, результати якого оформлюються звітом від голови Бюро з якості та надаються до Ради із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності ДНУ. Рішення про необхідність перегляду освітніх програм приймається не рідше одного разу за повний курс навчання за ОП. Основними критеріями перегляду ОП виступають: результати щорічного моніторингу ОП; результати оцінювання стейкхолдерами якості ОП; приведення у відповідність сучасним вимогам з урахуванням новітніх досліджень у відповідній галузі знань та потреб розвитку суспільства; об'єктивні зміни інфраструктурного, кадрового характеру або інших умов реалізації освітньої програми. За свідченням представників ЗВО та на підставі вивчення протоколів кафедри та Бюро з якості освіти факультету (https://www.dnu.dp.ua/view/biuro_jakosti_if), ЕГ відмічає, що зміни ОП відбуваються на основі змін нормативної бази, результатів моніторингу якості ОП, пропозицій стейкхолдерів. Останнє оновлення ОП відбулося у 2022 році, на основі зауважень акредитаційної експертизи та планового моніторингу ОП та її складових за нормативними документами ЗВО. ЕГ у процесі запровадження цих процедур відмітило, що в основі опитування покладено оцінку діяльності НПП, а не освітній процес, що може створювати в труднощі у визначенні слабких місць ОП при проведенні моніторингу.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Для врахування інтересів стейкхолдерів до складу робочих груп з розроблення ОП за спеціальністю відповідно до Порядку (<https://cutt.ly/KNSzLNt>) включено здобувачів вищої освіти зі спеціальності за певним рівнем. Крім того здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП й інших процедур забезпечення її якості. До складу робочої групи з розробки ОП введено В.Юрченка, (1 курс на момент введення в дію ОП, другий (магістерський) рівень, ОП «Середня освіта (Історія)»). При розробці ОП 2021 р. членами робочої групи були розглянуті відгуки здобувачів (протоколи засідання кафедри від 11.06.2021 пр. № 10 та 24.06.2021 № 11). Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги у процесі обговорення та затвердження ОП на науково-методичних і вчених радах факультету та університету, членами яких є студенти – активісти самоврядування. Періодично проводиться засідання Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності факультету (<https://cutt.ly/kNDYXee>, <https://cutt.ly/tNDYNSo>). За результатами опитування здобувачів гр.ІІІ-21-1м було замінено ОК 2.3 «Історіософія історії України» на «Актуальні проблеми історії України».

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Залучення роботодавців до періодичного перегляду ОП регламентовано «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара» (2020) (<https://cutt.ly/ZNSzYMI>) та Порядком розроблення, моніторингу, періодичного перегляду та закриття освітніх

програм (<https://cutt.ly/KNSzLNt>). Врахування пропозицій роботодавців щодо поліпшення ОП зафіксовано в протоколах вченої ради факультету, бюро із забезпечення якості освіти та освітньої діяльності факультету та підтверджене під час зустрічі ЕГ із стейкхолдерами. При проектуванні діючої ОП враховано рекомендацію директора КЗО «СЗШ № 128» ДМР Чорнобоя П.О. щодо збільшення тривалості практики з 6 до 8 тижнів та за пропозицією старшого вчителя Калюжного О.В. (КЗО «ЗСШ № 20» ДМР) запроваджено освітню компоненту циклу професійної підготовки «Шкільне краєзнавство».

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

У 2021/2022 н.р. відбувся перший випуск магістрів за ОП «Середня освіта (Історія)». Кафедра підтримує зв'язок з випускниками через особисті контакти, вайбергрупи та телеграм канали, сторінку факультету в фейсбуці та інших соціальних мережах. На сайті університету розміщена анкета для опитування випускників (https://www.dnu.dp.ua/view/opytuvannia_anketuvannia). Гарант та група забезпечення відслідковує працевлаштування випускників ОП, зокрема чи працевлаштовані вони за фахом. Під час зустрічей з ЕГ випускники підтвердили, що вони підтримують контакти з викладачами, відвідують «Дні кар'єри» та заходи, що проводяться ЗВО.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Відповідно до «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара» (2020) (<https://cutt.ly/ZNSzYMI>) та Порядку роблення, моніторингу, періодичного перегляду та закриття освітніх програм (<https://cutt.ly/KNSzLNt>) проводиться опитування здобувачів, випускників та стейкхолдерів, результати якого систематично розглядаються на засіданнях Бюро з якості історичного факультету (https://www.dnu.dp.ua/view/biuro_jakosti_if), потім на науково-методичних та вчених радах факультету та ЗВО. Вивчення протоколів показало, що недоліки, виявлені під час опитувань, розглядаються та враховуються при проектуванні ОП та освітній діяльності (зокрема, було замінено ОК 2.3 «Історіософія історії України», яка не відповідала цілям ОП на «Актуальні проблеми історії України», збільшено кількість кредитів на виробничу практику та вивчення іноземної мови за фахом). Під час зустрічей з НПП, здобувачами, представниками студентського самоврядування та стейкхолдерами з'ясовано, що їхні пропозиції, висловлені під час анкетування, на засіданнях бюро, кафедри, враховані в при проектуванні чинної ОП. Разом з тим, залучення загальноуніверситетського Бюро з якості освіти та освітньої діяльності до опрацювання звітів опитування на думку ЕГ дозволило б більш ефективно виявляти недоліки з реалізації освітньої програми як на рівні ЗВО та й окремої ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

За результатами проходження акредитації (умовно) відповідно до викладених рекомендацій і зауважень ЕК, ГЕР, обговорення стейкхолдерами і пропозицій здобувачів було розроблено нову редакцію ОП «Середня освіта (Історія)» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти. Відповідно до рекомендацій ЕК було скориговано мету та цілі ОП, компетентності і програмні результати навчання приведено у відповідність до професійного стандарту за професією «Вчитель закладу загальної середньої освіти», внесені зміни у перелік компонент та до логічної схеми зв'язку між освітніми компонентами і матриць (відповідностей програмних компетентностей компонентам ОП і забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами ОП). За рекомендаціями ГЕР і стейкхолдерів збільшено строки виробничої (педагогічної) практики з 9 до 12 кредитів (8 тижнів). У новій редакції ОП змінено освітні компоненти циклу професійної підготовки відповідно до оновлених програмних компетентностей та результатів навчання. Зокрема, ОК 2.3 «Історіософія історії України» замінено на «Актуальні проблеми історії України»; ОК 2.6 «Технології дистанційного навчання історії» і ОК 2.8 «Історія в системі НУШ» вилучені з ОП (за рекомендацією ГЕР) і замінені відповідно на дисципліни «Шкільне краєзнавство» і «Професійна майстерність учителя історії».

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Відповідно до «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара» (2020) (<https://cutt.ly/ZNSzYMI>) функціонує система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності ЗВО, яка передбачає чотири організаційні рівні: перший – здобувачі вищої освіти; другий (рівень ОП) – гарант ОП, завідувачі та співробітники кафедр, групи

забезпечення спеціальностей; третій (факультетський рівень) – декан (директор), деканат, вчена рада, науково-методична рада, бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності структурного підрозділу (навчально-наукового інституту, факультету, центру); четвертий (університетський рівень) – ректор, проректори, вчена рада Університету, Рада із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності Університету (Рада з якості), підрозділи ректорату, залучені до реалізації системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Внутрішня система забезпечення якості освітньої діяльності ЗВО включає такі основні процедури забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності: формування, реалізація, моніторинг та періодичний перегляд ОП; забезпечення якості освітньої діяльності; оцінювання здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних, наукових і педагогічних працівників ЗВО та регулярне оприлюднення результатів таких оцінювань; забезпечення підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників; забезпечення необхідними ресурсами для організації освітнього процесу, у тому числі самостійної роботи студентів, за кожною освітньою програмою; забезпечення наявності інформаційних систем для ефективного управління освітнім процесом; забезпечення ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату у навчальних, методичних та наукових працях працівників ДНУ і здобувачів вищої освіти; забезпечення публічності діяльності Університету. Під час спілкування ЕГ з представниками здобувачів, НПП, адміністрації з'ясовано, що в ЗВО здійснюється постійний моніторинг якості освітнього процесу в Університеті, зокрема за ОП. У випадку виявлення недоліків в ОП або в освітній діяльності, його представники готові до своєчасного реагування, відповідно до внутрішніх нормативних документів. Отже, в академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою: відбувається залучення здобувачів та роботодавців до обговорення та процесів оновлення ОП, впровадження позитивного досвіду закордонних ЗВО, моніторинг якості освітнього процесу через опитування здобувачів, формується культура якості університету. В той же час, варто зазначити, що в ЗВО наявна розроблена анкета опитування випускників, але відсутні оприлюднені результати таких опитувань. Рекомендуємо висвітлення результатів такого опитування на сайті.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

В ЗВО створена система забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти. Здійснюється систематичний моніторинг якості освітнього процесу, а у випадку виявлення недоліків в ОП або в освітній діяльності, його представники готові до своєчасного реагування, відповідно до внутрішніх нормативних документів. Здобувачі долучаються до процесів обговорення та оновлення ОП. Роботодавці безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позитивною практикою є врахування зауважень та пропозицій, сформульованих під час попередньої (умовної) акредитації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабкими сторонами, на думку ЕГ, є: в основі опитування покладено оцінку діяльності НПП, а не освітній процес, що може створювати в труднощі у визначенні слабких місць ОП при проведенні моніторингу (коригування цілей, ФК та ПРН, зв'язків між ОК та ПРН тощо); звіти опитування випускників не оприлюднюються. ЕГ рекомендує: розробити анкети з оцінювання якості освітніх компонентів; унормувати процес для прозорості та доступності результатів опитування, поклавши його виконання на загальноуніверситетські служби, щоб забезпечити своєчасне оприлюднення зведених результатів на рівні кожної ОП. Це дозволить ЗВО виявляти та своєчасно усувати системні недоліки, спільні для всіх ОП на інституційному рівні та на рівні окремої ОП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ЕГ встановила, що у ЗВО створена дієва система забезпечення якості освітнього процесу. Бюро забезпечення якості освіти здійснює моніторинг якості освітнього процесу. При розробці та реалізації ОП враховані пропозиції попередньої експертизи. Враховуючи зазначені сильні та слабкі сторони, ЕГ вважає, що ОПП за Критерієм 8 відповідає рівню В.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО чітко визначені правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Вони регулюються пунктом 10 статуту ЗВО (<http://surl.li/doydh>), Положенням про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/doyfe>), колективним договором ЧНУ на 2022-2026 роки (<http://surl.li/doyfv>), правилами внутрішнього розпорядку (<http://surl.li/doygi>). Додатковими документами, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу є положення про запобігання та виявлення фактів порушення академічної доброчесності (<http://surl.li/doyhl>), положення про порядок обрання дисциплін за вибором (<http://surl.li/dmztc>), положення про організацію і проведення поточного та семестрового контролю знань (<http://surl.li/doyit>), положення про порядок проведення практичної підготовки (<http://surl.li/dnahy>), положення про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційної комісії (<http://surl.li/doyjf>), положення про порядок переведення, відрахування, переривання навчання ЗВО та поновлення відрахованих осіб (<http://surl.li/doyjc>) та інші, що розташовані на офіційному сайті ЗВО (<http://surl.li/doyjm>). При цьому на сайті відсутні інструменти адаптації інформації для осіб з порушенням зору. Їх доступність для учасників освітнього процесу забезпечується розміщенням на офіційному сайті ЗВО, репозиторії наукової бібліотеки та профспілки. Під час зустрічей ЕГ переконалася, що права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу чіткими та зрозумілими. ЕГ рекомендує на сайті ЗВО викладати Статут ЗВО належним чином (з підписами, печатками уповноважених осіб) в одному файлі, адаптувати веб-ресурси для здобувачів з порушенням зору.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Проект останньої редакції ОП (<http://surl.li/doylg>) було оприлюднено згідно вимог на спеціальній сторінці проектів освітніх програм на сайті ЗВО (<http://surl.li/doylc>). Пропозиції та зауваження за проектами освітніх програм пропонується надсилати на єдину електронну адресу: nmv@365.dnu.edu.ua або за допомогою спеціальної форми: https://www.dnu.dp.ua/view/vidguki_grorozycii_or. Таким чином, зацікавлені сторони мають можливість безперешкодного доступу до сайту, зокрема до проекту ОП. При цьому час оприлюднення проекту не вказаний, що не дозволяє ЕГ прослідкувати своєчасність надання на ознайомлення і внесення пропозицій заінтересованими сторонами. При цьому ЕГ відмічає, що розміщення проекту ОП на окремій сторінці від діючої ОП (<http://surl.li/doylx>) може ускладнити можливість їх порівняння стейкхолдерами. Крім того, до проекту бажано надавати інформацію про час його оприлюднення і проектний час затвердження нової редакції ОП.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На основі даних самоаналізу та сторінок сайту університету, ЕГ дійшла висновку, що інформація щодо освітньої програми, є актуальною. ОП розміщена на сторінці переліку освітніх програм (<http://surl.li/doylx>). Проте, на думку, ЕГ, посилання на неї варто додати на сторінку випускової кафедри (<http://surl.li/doyng>), де вже наявні інші ОП, які забезпечує даний структурний підрозділ. На офіційному веб-сайті розміщені робочі програми частини ОК ОП у редакції за 2022 р.: ОК1.1 (<http://surl.li/doyqg>), ОК1.2 (<http://surl.li/doyro>), ОК2.1 (<http://surl.li/doyqk>), ОК2.2 (<http://surl.li/doyql>), ОК2.3 (<http://surl.li/doyqj>), ОК2.4 (<http://surl.li/doyqo>), ОК2.5 (<http://surl.li/doyqy>), ОК2.6 (<http://surl.li/doypy>), ОК2.7 (<http://surl.li/doyqm>), ОК2.8 (<http://surl.li/doyqc>), ОК2.10 (<http://surl.li/doyqv>). ЕГ відмічає відсутність на відповідній сторінці програм ОК2.9 та ОК2.11 та програми підсумкової атестації. наявний графік навчального процесу містить дані лише для здобувачів другого курсу (<http://surl.li/doyua>). Наявна сторінка з анкетами для здобувачів та форми для проведення анкетувань (<http://surl.li/doysg>), проте, вони є у вільному доступі і до заповнення даних анкет можуть долучатися особи, які не є стейкхолдерами. Результати опитувань стейкхолдерів на сайті не оприлюднюються. Інформація щодо ОП також наявна на внутрішньому освітньому середовищі ЗВО. ЗВО також оприлюднює на сайті Відомості про самооцінювання (<http://surl.li/doyor>), програми роботи експертних груп (<http://surl.li/doyou>), звіти про результати акредитаційних експертиз ОП (НАЗЯВО) (<http://surl.li/doyrc>), рішення НАЗЯВО про акредитацію освітніх програм (<http://surl.li/doyre>), дані про відкриту зустріч під час акредитації (<https://www.dnu.dp.ua/news/4941>). ЕГ рекомендує надавати доступ до всіх ОК ОП та програми атестації, оприлюднювати на сайті результати опитувань стейкхолдерів, усунути можливість заповнення анкет сторонніми особами. Крім того, варто обговорити можливість створення окремої вебсторінки для розміщення всієї точної та достовірної інформації про ОП для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Як сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9 ЕГ відмічає такі факти: чіткі та зрозумілі правила і процедури щодо врегулювання прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу, які розміщені у вільному доступі для стейкхолдерів на вебсайті ЗВО, оприлюднення на офіційному веб-сайті проекту ОП з метою дотримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів); ЗВО оприлюднює дані процесу акредитації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабкими сторонами ОП, на думку ЕГ є: відсутність інформації про час оприлюднення проекту ОП і проектний час затвердження нової редакції ОП; у вільному доступі відсутні робочі програми ОК2.9 та ОК2.11 та програма підсумкової атестації; відсутні інструменти адаптації вебсайту для осіб з порушенням зору; на сайті ЗВО не оприлюднюються результати опитувань стейкхолдерів; до заповнення анкет мають доступ сторонні особи; документи ОП розміщені на різних сторінках сайту ЗВО. Рекомендації ЕГ: надавати інформацію про час оприлюднення проекту ОП і проектний час затвердження нової редакції ОП; надавати доступ до всіх ОК ОП та програми атестації; адаптувати вебсайт для осіб з порушенням зору; оприлюднювати на сайті результати опитувань стейкхолдерів; усунути можливість заповнення анкет сторонніми особами; обговорити можливість створення окремої вебсторінки для розміщення всієї точної та достовірної інформації про ОП.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Вивчивши сильні сторони та недоліки практики реалізації ОП, ЕГ вважає, що ОП в цілому відповідає критерію 9 і може бути оцінена на рівень відповідності В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B

Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Желіба Олександр Володимирович

Члени експертної групи

Кузовова Наталя Миколаївна

Татаріна Тетяна Іванівна