

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
Освітня програма	40492 Середня освіта (Історія)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

16.11.2021 р.

Справа № 1396/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Бойко Олег Вікторович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	40492
Назва ОП	Середня освіта (Історія)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.03 Історія
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП визначена як – «Підготовка висококваліфікованих кадрів, здатних до науково-педагогічної діяльності у закладах освіти, що забезпечують здобуття повної загальної середньої освіти, за предметною спеціальністю – історія, до кваліфікованого вирішення складних задач, дослідницької та інноваційної діяльності у сфері освіти/педагогіки». Відповідно до ч. 24 ст. 1 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», «науково-педагогічна діяльність – педагогічна діяльність в університетах, академіях, інститутах та закладах післядипломної освіти, що пов'язана з науковою та (або) науково-технічною діяльністю». Отже, науково-педагогічна діяльність не здійснюється у закладах загальної середньої освіти, до роботи в яких має забезпечуватися підготовка на ОП за спеціальністю 014 Середня освіта. Відповідно, мета ОП потребує перегляду в цій частині. Особливість ОП чітко не визначена. Педагогічна практика – не особливість, а обов'язкова складова будь-якої ОП.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

У переліку ЗК відсутні такі, як: Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово; Здатність спілкуватися іноземною мовою, а також інші актуальні ЗК з переліку Проекту ЄС TUNING, використання якого передбачено наказом МОНУ від 20.04.2020 № 584. Відсутні також ЗК, передбачені Професійним стандартом вчителя, затвердженим 23.12.2020. ФК5. «Здатність до застосування та інтегрування знань і розумінь споріднених педагогічних напрямів, спеціалізацій» потребує конкретизації, не зрозуміло, про які «споріднені педагогічні напрями, спеціалізації» йдеться. Як і ФК6. «Здатність до формування методичного забезпечення навчально-виховного процесу за різними рівнями середньої освіти за предметною спеціальністю – історія» щодо «різних рівнів середньої освіти», оскільки на другому (магістерському) рівні ВО здійснюється підготовка до роботи у старшій профільній школі. Потребує коригування ФК9. «Здатність до здійснювання педагогічного супроводу процесів соціалізації охоплених навчанням» та ПР13 (хто/що власне охоплене навчанням). Необхідно уточнити ПРО2. «Знати передові концепції науково-дослідної діяльності та професійної діяльності й обирати методи дослідження в межах предметної області – історія» щодо знання концепцій науково-дослідної діяльності на освітньо-професійній програмі

та щодо предметної області, якою, згідно з ОП (с. 5) є не тільки історія як така. Переглянути доцільність виокремлення ПРО7. «Визначати сучасні передові концептуальні та методологічні підходи у професійній діяльності» як такого, що до певної міри дублює ПРО2. ЗК 10. «Здатність дотримуватися етичних норм, враховувати авторське право та норми академічної доброчесності» не корелює з ПРН в частині «враховувати авторське право та норми академічної доброчесності».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Виходячи з того, що в ОП відсутня компетентність «Здатність спілкуватися іноземною мовою», не зрозуміло є роль ОК1.2. «Іноземна мова професійного спілкування», яка не забезпечує формування жодної компетентності. ОК2.2. «Інклюзивне навчання в системі освіти» не забезпечує ні ФК, ні ПРН, оскільки ними не передбачено здатність працювати з учнями з особливими освітніми потребами. Погоджуємось із зауваженнями ЕГ, що «ОК2.5 «Методика викладання історії в школі "має обов'язково бути на бакалаврському рівні освіти». У Робочій програмі цієї ОК немає вказівки на викладання історії у старшій профільній школі, а саме до цього має забезпечуватися підготовка на другому (магістерському) рівні ВО. ОК2.8 «Історія в системі НУШ» значною мірою охоплюється ОК2.5. Рекомендуємо розглянути можливість і доцільність інтеграції цих ОК у рамках навчальної дисципліни, орієнтованої на підготовку вчителя історії для старшої профільної школи. ОК2.6 «Технології дистанційного навчання історії» та ОК2.7 «Цифрова історія в школі» забезпечують тіж ФК та ПРН, крім того, виходячи з Робочих програм, ОК2.7 фактично охоплює ОК2.6. Рекомендуємо розглянути можливість інтеграції цих ОК у рамках однієї навчальної дисципліни. ФК10. «Здатність до створення належних умов і забезпечення охорони здоров'я у процесі навчально-виховної діяльності» та ПРН11. «Володіти навичками забезпечення життя і здоров'я під час освітнього процесу» не забезпечено обов'язковими ОК. ФК8. «Здатність до застосування набутих знань з педагогіки ...» та ФК12. «Здатність критично аналізувати актуальні проблеми педагогіки,...» не забезпечено обов'язковими ОК, серед яких відсутня навчальна дисципліна "Педагогіка". Не можна однозначно зробити висновок щодо забезпечення ЗК 10. «Здатність дотримуватися етичних норм, враховувати авторське право та норми академічної доброчесності». Так, ОК1.1 «Методологія та організація наукових досліджень» містить «Тема 12. Етика наукової діяльності», однак, її зміст не розкритий в Робочій програмі цієї ОК. У Методичних рекомендаціях з підготовки кваліфікаційної роботи вміщено Розділ «Академічна доброчесність», в якому викладено зміст ч. 4 ст. 42 Закону України «Про освіту» щодо основних видів порушення академічної доброчесності, проте, проведення дослідницької діяльності на ОП, очевидно, не обмежується кваліфікаційною роботою. Рекомендуємо розглянути можливість і доцільність запровадити ОК щодо академічної доброчесності або увести відповідний матеріал в інформаційний обсяг ОК Методологія та організація наукових досліджень.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

В ОП в описі предметної області використовуються терміни «навчально-виховний процес» та «навчальні заклади середньої освіти», проте, законодавець оперує термінами «освітній процес» (п. 16 ч. 1 ст. 1 Закону України «Про освіту») та «заклад загальної середньої освіти» (п. 4 ч. 1 ст. 1 Закону України «Про повну загальну середню освіту»).

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Виробнича педагогічна практика на ОП становить 9 кредитів. Орієнтиром для визначення обсягу виробничої практики може бути Концепція розвитку педагогічної освіти, згідно з якою, «Обов'язковою складовою освітнього процесу підготовки здобувача вищої або фахової передвищої освіти до педагогічної професії є безперервна

педагогічна практика. Для виконання цього ключового завдання обсяг практичної підготовки має складати не менше ... 30 кредитів у межах обов'язкової частини магістерських програм (у різних закладах освіти і різних класах (курсах))». Зазначимо, що Професійним стандартом вчителя ця Концепція віднесена до «Основних документів, які регулюють професійну діяльність». У вже напрацьованому різними ЗВО позитивному досвіді організації виробничої педагогічної практики її обсяг становить не менше 10 кредитів ЄКТС. Вважаємо, що 9 кредитів – недостатній обсяг практики ще й тому, що, її метою передбачено «також збір матеріалу для виконання кваліфікаційних робіт тощо», а не лише власне педагогічну практику. В Робочій програмі виробничої практики (2021) зазначено: «Базами проведення практики можуть бути установи галузі освіти (загальноосвітні школи, інноваційні середні навчальні заклади (гімназії, ліцеї та ін.) вищі навчальні заклади 1 рівня акредитації)». Такі формулювання не відповідають законодавству в частині назв закладів, а заклади вищої освіти не можуть бути базами практик для здобувачів ВО спеціальності 014 Середня освіта. В робочій програмі практики рекомендується принципово застаріла література.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Положення Професійного стандарту «Вчителя закладу середньої освіти» мали бути враховані і представлені в оновленій ОП 2021, або як мінімум у проєкті ОП, викладеному для обговорення, однак, на веб-сайті ЗВО такого ми не знайшли.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

В робочій програмі практики рекомендується принципово застаріла література: «6. Рекомендована література: Основна: Державна національна програма «Освіта України XXI ст.». К., 1994. Державний стандарт базової і повної загальної середньої освіти // Історія в школах України. 2004. № 2. Закон України „Про загальну середню освіту”. – К., 1999. Закон України „Про освіту”. – К., 1996». А також: «Пейперт С. Переворот в сознании: дети, компьютеры и плодотворные идеи. – М.: Педагогика, 1989. – 220 с; Розова С.С. Проблема предмета методологии науки // Пробл. методологии науки. – Новосибирск: НПИ, 1985. – 126 с. Слостенин В.А. Методологическая культура учителя // В.А. Слостенин, В.Э.Тамарин // Сов. педагогика. – 1990. – № 7. – С. 13- 27; Энциклопедия психологических тестов. Мотивационные, интеллектуальные и межличностные аспекты. – М.: ООО «Изд-во АСТ», 1997. – 173 с. Энциклопедия психологических тестов. Темперамент, характер, познавательные процессы. – М.: ООО «Изд-во АСТ», 1997. – 170 с. Яковлев Н.М. Методика и техника урока в школе: В помощь начинающему учителю. – 3-е изд., перераб. и доп. / Н.М. Яковлев, А.М. Сохор. – М.: Просвещение, 1959. – 126 с. Ярмаченко М.Д. Стимулювання інтелектуального розвитку – важлива теоретична проблема й практичне завдання // Педагогіка і психологія. - 1997. – № 2. – С. 15-21». Інформаційні ресурси – не актуальні.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Критерії оцінювання – переважно не деталізовані, наприклад: у Робочій програмі з Методології та організації наукових досліджень – «Робота на семінарських заняттях: Максимальна кількість балів – 40 (8 x 5 б.)», однак, за які конкретно активності здобувач може отримати 5 балів не є зрозумілим; у Робочій програмі з Методики викладання історичних дисциплін у школі – «Виступи й опитування на семінарських заняттях: Максимальна кількість балів – 40».

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Науковий ступінь, вчене звання, наявні наукові праці не забезпечують відповідність викладача до ОК «Технології дистанційного навчання історії».

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених

освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Уточнити мету ОПП. Розглянути можливість конкретизації особливості ОПП. Переглянути ЗК, ФК та ПРН з урахуванням відповідного переліку Проєкту ЄС TUNING, опису 7 рівня НРК, положень Професійного стандарту вчителя («4. Загальні компетентності», «5. Перелік трудових функцій (професійних компетентностей, що входять до них»), затвердженого Наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 23.12.2020 № 2736. Рекомендуємо розглянути можливість деталізувати описи результатів навчання відповідно до спеціалізації, що ЗВО має право зробити відповідно до наказу МОН України «Про внесення змін до Методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів ВО» від 30.04.2020 № 584.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Розглянути можливість оптимізації змісту ОПП як сукупності ОК з урахуванням зауважень ГЕР. Переглянути перелік обов'язкових ОК з огляду на необхідність забезпечення усіх ЗК, ФК та ПРН. Розглянути можливість оптимізації підходу до забезпечення реалізації права здобувачів на вільний вибір НД. Забезпечити для здобувачів на ОПП можливість обирати навчальні дисципліни із загального переліку ЗВО, у тому числі з тих дисциплін, які пропонуються для інших ОП та інших рівнів ВО. Розглянути можливість збільшити обсяг у кредитах виробничої педагогічної практики, переглянути програму практики та передбачити в ній проходження практики у дистанційному форматі. Розглянути можливість і доцільність запровадити ОК щодо академічної доброчесності, зокрема, з огляду на те, що на ОП передбачено кваліфікаційну роботу як форму державної атестації.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Мотивувати здобувачів на ОПП до участі у неформальній освіті, стимулювати їх шляхом зарахування набутих у ній результатів під час вивчення окремих НД

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Систематично оновлювати зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик в історичній та педагогічній науках, оновлювати літературу, рекомендовану в РП. Залучати здобувачів на ОПП до програм міжнародної академічної мобільності зокрема шляхом участі в міжнародних програмах обміну, грантових проєктах тощо. Мотивувати і стимулювати здобувачів на ОПП та НПП до участі у Всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт. Регулярно проводити опитування здобувачів на ОПП щодо їх задоволеності методами навчання і викладання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Забезпечувати здобувачів ВО доступною та зрозумілою інформацією щодо порядку і критеріїв оцінювання у межах кожного ОК. Викладати конкретизовані критерії оцінювання різних видів навчальної діяльності в робочих програмах та/або силабусах усіх навчальних дисциплін на ОПП. Систематично проводити опитування здобувачів ВО щодо їх задоволеності процедурами інформування, організації та проведення контрольних заходів.

Критерій 6. Людські ресурси

З метою забезпечення більш повної відповідності академічної кваліфікації НПП активніше публікувати статті з тематики дисциплін, викладання яких забезпечують, у вітчизняних фахових виданнях, а також у виданнях, які індексуються у міжнародних наукометричних базах даних. Мотивувати і стимулювати НПП до участі в програмах / заходах міжнародної академічної мобільності, Міжнародних та всеукраїнських конференціях, конкурсах, симпозіумах, публікацій у провідних закордонних та вітчизняних наукометричних виданнях. Оприлюднювати на офіційному веб-сайті ЗВО щорічні рейтинги НПП та кафедр.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Проводити опитування здобувачів щодо їх задоволеності різними видами підтримки, яка їм надається/ може бути надано у ЗВО. Здобувачів та НПП опитувати щодо виявлення випадків дискримінації, корупції, сексуальних домагань, проводити роботу щодо запобігання таких випадків.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Підтримувати конструктивну взаємодію з усіма категоріями стейкхолдерів щодо перегляду ОПП. Результати їх опитування/анкетування та відповідний аналіз викладати на веб-сайті ЗВО. Збирати інформацію щодо кар'єрного шляху випускників ОПП, враховувати її для покращення ОПП та освітньої діяльності на цій програмі, використовувати приклади успішних випускників як мотивацію для здобувачів та вступників.

Критерій 9. Прозорість та публічність

У Проекті ОПП врахувати положення Професійного стандарту вчителя, затвердженого Наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 23.12.2020 № 2736. Оприлюднювати на сайті ЗВО проекти ОП та передбачити можливість для реалізації зворотнього зв'язку щодо внесення змін до ОП з різними категоріями стейкхолдерів ОПП. На сайті ЗВО викладати Положення, затвердження належним чином (з підписами, печатками уповноважених осіб)

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА