

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
Освітня програма	40492 Середня освіта (Історія)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	40492
Назва ОП	Середня освіта (Історія)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.03 Історія
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Терно Сергій Олександрович, Ярошук Ярослав Олександрович, Константінова Вікторія Миколаївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	22.09.2021 р. – 24.09.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://www.dnu.dp.ua/docs/osvitni_programy/vidomosti/2021_vidomosti_014_03_SO_I_m.pdf
Програма візиту експертної групи	https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/Program_ekspert_grup/2021_programa_vizitu_014_03_SO_I_m.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Загальні враження про ОП та освітній процес є позитивними. У ході візиту експерти з'ясували, що підстав для прийняття рішення у відмові в акредитації ОП немає. ОП є актуальною, враховує сучасні вимоги ринку праці. За результатами опрацювання наданих документів та проведених дистанційних зустрічей експертна група встановила, що проектування та цілі ОП, структура та зміст ОП, доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання, рівень навчання і викладання за освітньою програмою, організація контрольних заходів, оцінювання здобувачів вищої освіти, академічна доброчесність, людські ресурси, освітнє середовище та матеріальні ресурси, внутрішнє забезпечення якості освітньої програми, прозорість та публічність, навчання через дослідження відповідають Критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм з недовіками, які не є суттєвими. Керівництво ЗНО позитивно реагує на зауваження й рекомендації експертної групи. ОП має перспективи для подальшого розвитку.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Цілі ОП відповідають місії та стратегії університету, що передбачає підготовку висококваліфікованих фахівців, які мають бути духовно багатими особистостями з активною патріотичною і громадянською позицією. Позитивною стороною ОП є впровадження ОК, спрямованих на вирішення нагальних проблем загальноосвітньої школи, а саме: ОК 2.2 "Інклюзивне навчання в системі освіти", ОК 2.6 "Технології дистанційного навчання історії", ОК 2.7 "Цифрова історія в школі". ОП приділяє належну увагу практико орієнтованим ОК: загальний обсяг практико орієнтованих ОК становить 25 із 58 кредитів циклу професійної підготовки. У ЗВО запроваджена в цілому прозора і зрозуміла система відбору здобувачів ОП. Сильною стороною є залучення до оновлення змісту програми роботодавців та всіх учасників освітнього процесу. Має місце використання сучасних засобів навчання в умовах пандемії на інтернет-платформах. При підготовці підсумкової кваліфікаційної роботи використовуються результати «педагогічного експерименту», який є обов'язковим для кожного здобувача. До викладання на ОП залучений професіонал-практик - кандидат педагогічних наук, доцент кафедри східноєвропейської історії, вчитель історії КЗО «Спеціалізована школа №134 гуманістичного навчання та виховання» Нетьосов С. І., який викладає курс «Методика викладання історичних дисциплін в школі». Здобувачі мають можливості для задоволення широкого спектру власних соціокультурних інтересів через діяльність Палацу студентів ДНУ, ботанічного саду, спортивних майданчиків, басейнів. Психологічною службою ДНУ налагоджено практику роботи "Школи кураторів" та "Школи здорового способу життя". На історичному факультеті започаткована практика надання матеріальних винагород здобувачам-кращим учасникам наукових заходів, які проводяться кафедрами за рахунок меценатських коштів. В ДНУ сформована та діє інституційна модель внутрішньої системи якості освіти. Роботодавців долучено до викладання на ОП. В університеті існує практика своєчасного оприлюднення інформації не тільки через офіційний сайт, але і через соціальні мережі. Основні правила та процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є чіткими, зрозумілими та доступними. Наявна практика оприлюднення інформації, що стосується ОП, через особисту електронну пошту здобувачів.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Мають місце недостатня увага до врахування інтересів здобувачів освіти в розробленні ПРН, ініціюванні ОК тощо. Мета, цілі, ЗК, ФК та ПРН мають певну неузгодженість. Рекомендовано передбачити опитування здобувачів щодо корекції структури ОП, ОК тощо; вибудувати логічний зв'язок між метою, цілями, ФК, ПРН; привести компоненти ОП у струнку логічно впорядковану систему з чіткими ієрархічними рівнями. Структура та зміст освітньої програми мають низку недоліків щодо наявості дробних частин ОК; браку у ФК, ПРН низки ключових положень реформи "НУШ"; педагогічної практики тощо. Рекомендується вдосконалити структуру та зміст ОП у цих аспектах. Здобувачі слабо обізнані із своїми можливостями та правами в сфері академічної мобільності. Процедура визнання результатів освіти не передбачає здобувачам визнавати результати навчання у неформальній або інформальній освіті для дисциплін вільного вибору студентів. Рекомендується посилити увагу до відповідного інформування здобувачів і вдосконалити процедуру визнання результатів освіти. Має місце слабкий зв'язок навчання та викладання на ОП з інтернаціоналізацією ЗВО, зокрема – слабе залучення здобувачів до міжнародних академічних проєктів. Рекомендується посилити пошук грантів, можливостей міжнародного стажування для НПП, ширше залучати учасників освітнього процесу до міжнародних конференцій. Не всі здобувачі ОП є достатньо обізнаними з вимогами до оригінальності кваліфікаційних робіт. Рекомендується приділити увагу посиленню інформування здобувачів щодо цього аспекту. Експертна група рекомендує розширити поки що не достатньо широку практику залучення провідних вітчизняних (з інших ЗВО) та закордонних фахівців для підготовки здобувачів ОП; налагодити ширшу (якої наразі бракує) практику періодичного проведення загальноуніверситетських тренінгів чи майстер-класів для вдосконалення викладацької майстерності НПП. Університетом не передбачено матеріальне стимулювання здобувачів ОП. Міжнародний відділ проводить слабку організаційну та консультативну підтримку відносно академічної мобільності. Відсутня практика опитування аспірантів щодо рівня їх задоволення матеріально-технічними умовами, рівнем соціальної та консультативної підтримки, фактом наявності конфліктних ситуацій. Рекомендується розглянути питання матеріального стимулювання здобувачів ОП, посилити їх організаційну та консультативну підтримку, запровадити процедуру

опитування аспірантів із зазначених вище питань. Розміщені робочі програми містять інформацію в неповному обсязі. Рекомендовано допрацювати навчально-методичні матеріали професорсько-викладацьким складом ДНУ.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Мета ОП полягає в підготовці висококваліфікованих кадрів, які є здатними до науково-педагогічної діяльності у закладах повної загальної середньої освіти за спеціальністю "історія" та є спроможними вирішувати складні задачі дослідницької та інноваційної діяльності у сфері освіти/педагогіки. Цілі ОП у відомостях СО дещо розширені у порівнянні із цілями безпосередньо тексту ОП, а саме: додана спроможність розв'язувати складні задачі інноваційно-дослідного характеру в умовах невизначеності. В той час як у самій освітній програмі в якості цільової установки зазначається застосування набутих знань в реалізації нормативних документів. Відтак, цілі ОП як документа: 1) звужують проголошену мету, оскільки не передбачають ані дослідницької, ані інноваційної діяльності; 2) зосереджені суто на підготовці виконавця, що не відповідає проголошеній меті та вимогам 7 рівня НРК, який передбачає у фахівця такі якості, як володіння оригінальним мисленням, здатність проводити дослідження, критично осмислювати проблеми галузі тощо; а також вимогам професійного стандарту вчителя закладу загальної середньої освіти, який передбачає рефлексивну компетентність (визначення індивідуальних професійних потреб тощо). Таким чином, проголошена мета ОП не може бути досягнута завдяки поставленим цілям ОП, оскільки цілі мають представляти напрямки реалізації мети (передбачувані та вимірювальні проміжні результати для досягнення кінцевого результату). Мета, цілі, ЗК, ФК та ПРН неузгоджені: мета формулюється доволі широко – "вирішення складних задач, дослідницька та інноваційна діяльність"; а цілі занадто вузько "застосування набутих знань"; ФК обмежуються лише здатністю обирати теоретико-методологічний інструментарій дослідження" (ФК 11), проте, відсутня здатність проводити самі дослідження; ПРН передбачають таку здатність (ПРН 5). Таким чином, необхідно узгодити мету ОП, цілі, ФК та ПРН та привести їх у логічно впорядковану систему. Загалом цілі ОП "Середня освіта (історія)" відповідають місії та стратегії ЗВО, що передбачає підготовку висококваліфікованих фахівців згідно з державними стандартами вищої освіти, які були б не лише висококваліфікованими фахівцями, але й духовно багатими особистостями з активною патріотичною і громадянською позицією.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

В ЗВО функціонує Бюро з якості історичного факультету, яке розглядає питання перегляду освітньої програми та результати опитування й оцінювання якості викладання. Протоколи засідання бюро представлені на сайті ДНУ (http://www.dnu.dp.ua/view/biuro_jakosti_if). На запит ЕГ ЗВО надав матеріали опитування студентів на ОП. Аналіз наданих матеріалів свідчить, що опитування стосуються оцінки виключно роботи викладача. Як свідчить, протокол № 1 засідання Бюро з якості історичного факультету від 30.06.2020, результати опитувань аналізуються викладацьким складом та розробляються заходи для усунення негативних освітніх практик ([http://www.dnu.dp.ua/docs/news/buro/Protokol_Buro_IF_%E2%84%961_30_06_20\(1\).pdf](http://www.dnu.dp.ua/docs/news/buro/Protokol_Buro_IF_%E2%84%961_30_06_20(1).pdf)). Проте, аналіз матеріалів також засвідчив, що опитування не торкаються таких питань, як: 1) незадоволені освітні потреби здобувачів; 2) пропозиції щодо цілей ОП та ОК; 3) пропозиції щодо оновлення ПРН тощо. Таким чином, зв'язок зі здобувачами освіти має односторонній характер: досліджується процес викладання, проте не звертається увага на думку здобувачів освіти щодо цілей ОП, ОК та ПРН. Разом із тим, здобувачі освіти представлені у складі робочої групи ОП (Юрченко В. Ю.) та у складі рецензентів (Юрченко В. Ю., Шимко А. В). Вищезгадана обставина дозволила ЗВО стверджувати, що інтереси здобувачів враховуються. Відсутність статистики щодо студентських прагнень не дозволяє впевнено стверджувати, що їх думка врахована достатньою мірою. На зустрічі із керівництвом ДНУ т.в.о. проректора з науково-педагогічної роботи Верба О. В. запевнила, що планується робота щодо укладання довгострокових договорів із базами практики; також повідомила, що керівники від бази практики працюють на безоплатній основі. Подібний стан справ суперечить п. 5.4. "Положення про проведення практики студентів вищих навчальних закладів", який передбачає оплату праці керівникам практики від навчально-виховних закладів (шкіл, гімназій та інші) за рахунок коштів вищих навчальних закладів. Зокрема, за ініціативою директора «СЗШ № 128» ДМР Чорнобай П. О. було запропоновано збільшити практичну підготовку та залучити в якості баз практики заклади спеціальної середньої освіти. Під час зустрічі з роботодавцями Чорнобай П. О. пояснив свою пропозицію недостатньою готовністю випускників до роботи в ЗСО. Старший вчитель «СЗШ № 20» ДМР Калюжний О. В.

запропонував впровадити краєзнавчу складову під час підготовки фахівців. На зустрічі із роботодавцями Калюжний О. В. пояснив це вимогами вивчення історії рідного краю в школі. Враховується напрацювання академічної та професійної спільноти в розвитку ОП, а саме: має місце співпраця із ЛНУ імені І. Франка, ХНПУ ім. Г. С. Сковороди, Криворізьким педагогічним університетом та ін.; укладено договір про співпрацю із ЗНУ.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі та ПРН суголосні сучасним тенденціям розвитку спеціальності, а саме: здатність використовувати новітні інформаційні та комунікаційні технології (ЗК 3), здатність генерувати нові ідеї – підприємливість (ЗК6), здатність дотримуватися етичних норм, враховувати авторське право та норми академічної доброчесності (ЗК 10; ПРН 14), здатність критично аналізувати актуальні проблеми педагогіки, психології, методики викладання, вітчизняної та всесвітньої історії (ФК 12), здатність до проектування і здійснення освітнього процесу з урахуванням особливостей соціокультурного середовища й рівня розвитку особистості (ФК 2); створювати рівноправний та справедливий морально-психологічний клімат (ПРН 18). ПРН не передбачають опанування принципів особистісно-орієнтованого підходу та дитиноцентризму, як це передбачено "Концепцією розвитку педагогічної освіти", затвердженою наказом МОН України від 16.07.2018 р. № 776. Під час зустрічі з гарантом ЕГ намагалась встановити, які саме положення НУШ та "Концепції розвитку педагогічної освіти" були враховані в ПРН, проте змістовної відповіді не було отримано. Відтак, відповідність галузевому контексту є неповною. Регіональний контекст враховано у програмних результатах навчання з дисциплін «Технології дистанційного навчання історії», «Цифрова історія в школі», «Методологія та організація наукових досліджень», оскільки саме таким був запит роботодавців регіону.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт відсутній, ПРН в цілому відповідають вимогам 7 кваліфікаційного рівня (редакції 2011 р. зі змінами 2019 та 2020), а саме передбачають здатність: проводити комплексні дослідження та здійснювати інновації в професійній діяльності, які сприяють здобуттю нових знань та підвищенню ефективності навчання історії (ПРН 5); дотримуватися етичних норм, формувати комунікаційну стратегію із колегами, соціальними партнерами (ПРН 14). ПРН варто у формулюваннях наблизити до компетентностей НРК, а саме: здатність розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах; здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації; спроможність ухвалювати рішення у непередбачуваних ситуаціях; уміння зрозуміло і недвозначно донести знання, висновки та аргументацію до осіб, які навчаються; здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Цілі ОП відповідають місії та стратегії університету, що передбачає підготовку висококваліфікованих фахівців, які мають бути духовно багатими особистостями з активною патріотичною і громадянською позицією.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Недостатня увага до врахування інтересів здобувачів освіти в розробленні ПРН, ініціюванні ОК тощо. Мета, цілі, ЗК, ФК та ПРН мають певну неузгодженість, а саме: мета формулюється доволі широко – "вирішення складних задач, дослідницька та інноваційна діяльність"; а цілі занадто вузько "застосування набутих знань"; ФК обмежуються лише здатністю обирати теоретико-методологічний інструментарій дослідження" (ФК 11), проте відсутня здатність проводити самі дослідження; ПРН передбачають таку здатність (ПРН 5). ПРН неповною мірою охоплюють компетентності згідно 7 рівня НРК щодо здатності розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації; уміння управляти навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів; здатності продовжувати навчання з високим ступенем автономії. Рекомендації: Передбачити опитування здобувачів освіти щодо корекції структури ОП, ОК тощо для врахування їх освітніх потреб; залучити органи студентського самоврядування до складання запитальників тощо. Побудувати логічний зв'язок між метою, цілями, ФК, ПРН; привести компоненти ОП у струнку логічно впорядковану систему з чіткими ієрархічними рівнями. Згідно із НРК у ПРН передбачити: 1) здатність розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах; 2) здатність розв'язувати проблеми у нових або

незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації; 3) ухвалення рішень у непередбачуваних ситуаціях; 4) уміння зрозуміло і недвозначно донести знання, висновки та аргументацію до осіб, які навчаються.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

На підставі аналізу нормативних документів ЗВО, інтерв'ю із здобувачами освіти та адміністративним персоналом ЕГ дійшла висновку, що за критерієм 1 відсутні інноваційні та зразкові практики. На ОП використовуються звичні практики: залучення здобувачів освіти до проєктної групи; рецензування ОП роботодавцями; співпраця з іншими університетами та обмін досвідом. Також наявні несуттєві недоліки, які вагомо не позначаються на набутті компетентностей. Таким чином, ЕГ доходить висновку про відповідність критерію рівню "В".

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Відповідно до п. 1 ОП загальний обсяг освітньої програми складає 90 кредитів ЄКТС. ОП складається з 2 компонентів (обов'язкові компоненти ОП та вибіркові компоненти ОП). В свою чергу обов'язкові компоненти поділяються на цикл загальної підготовки та цикл професійної підготовки. Вибіркові компоненти представлені двома каталогами: університетський вибірковий каталог (для формування загальних компетентностей) та факультетський вибірковий каталог (для формування загально-професійних або фахових компетентностей на поглибленому рівні). Обов'язкові компоненти згідно з пунктом 2.1. ОП становлять 65 кредитів ЄКТС (72%), а дисципліни вільного вибору налічують 25 кредитів ЄКТС (28%), що відповідає вимогам п. 15 ст. 62 Закону України "Про вищу освіту".

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОП упорядкований та дозволяє досягти цілей, освітні компоненти взаємопов'язані. ОК представлені збалансовано, дисципліни психолого-педагогічної складової становлять 19 кредитів, а дисципліни загальної та історичної підготовки 13 кредитів. Як можна переконатися із структурно-логічної схеми ОП (п. 2.2), освітні компоненти складають взаємопов'язану систему. Особливістю ОП є нахил на нагальні проблеми загальноосвітньої школи, а саме: дистанційне навчання, інклюзія, цифрова історія. Відповідно в ОП наявні ОК 2.2 "Інклюзивне навчання в системі освіти", ОК 2.6 "Технології дистанційного навчання історії", ОК 2.7 "Цифрова історія в школі". В ОП наявний також ОК 2.8 "Історія в системі НУШ", проте ані ФК, ані ПРН не містять ключових положень НУШ: дитиноцентризм; виховання критично мислячої особистості, патріота та інноватора; орієнтація на учня; виховання на цінностях. Приміром, згідно матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП зазначається, що ОК 2.8 "Історія в системі НУШ" забезпечує ЗК 1, ЗК 6, ЗК 7, ЗК 8, ФК 1, ФК 2, ФК 3, ФК 5, ФК 8, ФК 9, ФК 13, ПРН 3, ПРН 5, ПРН 7, ПРН 16. Із переліку в 15 елементів натяк на положення НУШ міститься лише в ПРН 07 – "визначати сучасні передові концептуальні та методологічні підходи у професійній діяльності". Проте, самі положення НУШ не згадуються. Аналіз матриці відповідності компетентностей та ПРН розробленим ОК, аналіз змісту робочих програм дозволяє ЕГ стверджувати, що загалом зміст ОП забезпечує ПРН. Разом із тим, має місце надмірне навантаження окремих ОК, зокрема ОК 2.1 "Педагогічна психологія", ОК 2.2 "Інклюзивне навчання в системі освіти", ОК 2.5 "Методика викладання історичних дисциплін у школі" забезпечують по 10 і більше ПРН, як правило одних і тих самих (повне співпадіння по ПРН 8-12). Декан Світленко С. І. пояснив даний факт інтегративним підходом. Проте, цей факт свідчить скоріше про формальне забезпечення ПРН (три дисципліни опікуються одними і тими самими цілями). Відтак, є нагальна потреба у конкретизації та диференціації ПРН, які мають забезпечуватись відповідними дисциплінами. На с. 10 ОП, що була завантажена в систему НА, подано зміни, які були затверджені вченою Радою ДНУ від 18.03.2021, протокол № 8. Порівняльний аналіз переліку ОК, кількості відведених на них кредитів, форм підсумкового контролю не встановив жодних змін порівняно із попереднім переліком ОК компонент від 2020 (с. 9).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

На даний момент стандарт вищої освіти за спеціальністю не розроблений. В ОП зазначається, що предметна область – Освіта (Педагогіка), середня освіта (історія), що відповідає визначеній галузі знань. Проведений ЕГ аналіз дозволяє стверджувати, що ОК відповідають предметній галузі. В ОП відсутні компоненти, які б не мали стосунку до спеціальності. На думку ЕГ, позитивною практикою є приділення належної уваги з боку проектної групи нагальним проблемам середньої освіти, а саме: інклюзивному навчанню (ОК 2.2), технологіям дистанційного навчання (ОК 2.6), цифровій історії (ОК 2.7). Разом з тим, у переліку дисциплін є "Методика викладання історії в школі", але такий курс має бути обов'язково присутнім на бакалаврському рівні освіти. Відтак, є незрозумілим, який приріст компетентності дає даний курс у порівнянні із вивченням методики на бакалавраті. Доцільніше було б диференціювати курс методики у магістратурі від бакалаврату, приміром: "Методика вивчення історії в старшій школі", оскільки магістри здобувають право викладання саме в старшій школі. Або впровадити інтегрований ОК "Курс історії в старшій школі та методика його викладання", оскільки в ОП відсутній ОК, який би передбачав вивчення змісту курсу історії в старшій школі.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Згідно з п. 7.1 "Положення про організацію освітнього процесу ДНУ ім. Олесея Гончара" навчання студентів здійснюється за індивідуальними навчальними планами (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Osvit_proces_2017.pdf). Здобувач має право на вибір дисциплін згідно п. 7.2 цього Положення в обсязі не менше 25%, на даній ОП вибіркові дисципліни становлять 28% (с. 9-10 ОП). Індивідуальний план складається здобувачами освіти спільно з кураторами, затверджується в установленому в ДНУ порядку (п. 7.3). В ДНУ процедура вибору дисциплін врегульована "Положенням про порядок обрання здобувачами вищої освіти дисциплін за вибором у Дніпровському національному університеті імені Олесея Гончара" (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_vybir_kovi_dyscypliny_2021.pdf). Згідно з п. 1.6 цього Положення здобувачі мають право вибирати навчальні дисципліни з двох переліків (каталогів): 1) університетський вибірковий каталог (УВК); 2) факультетський вибірковий каталог (ФВК). Здобувач має право обрати навчальну дисципліну іншого рівня вищої освіти. Відповідно до п. 1.7 гарантується свобода вибору дисциплін здобувачеві та міститься пряма заборона нав'язувати вибіркові дисципліни. Відповідно до п. 2.7 факультетський каталог містить вибіркові дисципліни галузево-професійного спрямування, що відповідають спеціальностям факультету та удосконалюють професійні навички з певної галузі знань, а також навчальні дисципліни професійного спрямування, спрямовані на поглиблену підготовку за ОП й закріплюють набуті фахові компетентності. Для наповнення університетського та факультетського каталогів розроблена чітка і послідовна процедура, яка описується в п. 2.6 та 2.8. Процедура формування вибіркової частини індивідуального навчального плану здобувача описана у 3 розділі "Положення про порядок обрання..." і передбачає 5 етапів. Передбачено також підстави, коли здобувачеві може бути відмовлено у реалізації його права вибору та зроблені пропозиції здійснити повторний вибір (п. 3.5): недостатня кількість слухачів, надмірна кількість слухачів тощо. Програми вибіркових дисциплін представлені на сайті (https://www.dnu.dp.ua/vybir_desciplin). За другим (магістерським) рівнем 15 факультетів запропонували 44 дисципліни: (http://dnu.dp.ua/view/vybirkovy_dyscypliny_if). ЕГ встановила, що перелік фахових дисциплін ОП взагалі не містить методичних дисциплін. Однак, згідно з п.2.7 "Положення про порядок обрання..." навчальні дисципліни професійного спрямування мають закріплювати ФК. Аналіз ФК ОП та змісту професійних дисциплін дозволяє стверджувати, що ФК орієнтовані на здатність майбутніх фахівців організувати освітній процес в закладах середньої освіти, в той час як фахові дисципліни орієнтовані на суто історичну тематику. Відтак, наявна невідповідність між вимогами "Положення про порядок обрання..." ДНУ та переліком фахових дисциплін на ОП.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Навчальні дисципліни методичного спрямування передбачають опанування практичних навичок та фахових компетентностей (ОК 2.2, 2.5, 2.6, 2.7, 2.10). Загальний обсяг практико орієнтованих ОК становить 25 із 58 кредитів циклу професійної підготовки. Обсяг виробничої педагогічної практики становить 9 кредитів, а разом із підготовкою та захистом кваліфікаційної роботи (21 кредит), що сягає 30 кредитів та відповідає вимогам п. 2.5 "Концепції розвитку педагогічної освіти", затвердженої наказом МОН від 16.07.2021 № 776. На запит ЕГ ЗВО надав укладені договори із базами практик, що передбачають створення належних умов для опанування фаху вчителя історії. Ознайомлення зі звітною документацією з виробничої педагогічної практики, наданої на запит ЕГ, дозволяє зробити висновок, що в закладах середньої освіти здобувачі відвідують уроки, проводять уроки, позакласні заходи, розробляють методичні матеріали, аналізують уроки тощо. Під час зустрічі із роботодавцями ЕГ встановила, що готовність випускників університету до роботи в ЗСО є недостатньою. Відтак, була внесена пропозиція з боку роботодавців розглянути питання про збалансування практичної підготовки та підготовки кваліфікаційної роботи на ОП. Також на перешкоді якісній практичній підготовці стоїть відсутність оплати праці методистам від баз практики. Під час зустрічі зі студентами ЕГ з'ясувала, що вони висловлюють задоволення практичною підготовкою. Практична підготовка дозволяє здобути компетентності, необхідні для професійної діяльності. Проходження виробничої педагогічної практики регулюється "Положенням про порядок проведення практичної підготовки

здобувачів вищої освіти Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара" (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Praktichna_pidgotovka_2018.pdf). Згідно п. 5.1 відповідальність за організацію і проведення практики покладається на ректора, на факультеті відповідальність покладається на декана (п. 5.6), навчально-методичне керівництво здійснюється завідувачем кафедри (п. 5.7), безпосереднє керівництво здійснює керівник практики від кафедри (п. 5.8). В якості загальної форми звітності за практику виступає письмовий звіт, який захищається в комісії, та щоденник. Оцінка виставляється за підсумками захисту звіту в комісії (п. 6.3). Загальний порядок організації практичної підготовки відповідає "Положенню про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України", затвердженого наказом МОН № 93 від 08.04.1993. Разом із тим має місце невідповідність організації педагогічної практики в ДНУ п. 5.4 цього ж положення, а саме: керівники від бази практики виконують свої обов'язки на безоплатній основі, в той час як оплата праці має здійснюватися за рахунок коштів вищих навчальних закладів. Спираючись на вищевикладене, ЕГ дійшла висновку, що практична підготовка загалом дозволяє опанувати необхідні компетентності професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Згідно відомостей СО соціальні навички набуваються внаслідок вивчення ОК 1.1., 2.1 та забезпечують здатність невимушено комунікувати, брати на себе роль лідера, здатність брати на себе відповідальність. ОК 2.5 та 2.7 розвивають навички командної роботи, гнучкості, відповідальності, міжособистісних відносин. Як свідчить аналіз матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП, наведена в відомостях СО інформація підтверджується. До того ж, згідно з п. 2.3 "Положення про обрання здобувачами вищої освіти дисциплін за вибором у Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара" до університетського каталогу вибіркових дисциплін входять дисципліни, орієнтовані на розвиток соціальних навичок (soft skills). Під час зустрічі з науковими керівниками ЕГ встановила, що соціальні навички на ОП розвиваються під час практичної підготовки, написання кваліфікаційних робіт, практичних занять тощо.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт "Вчителя закладу середньої освіти" затверджений наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України № 2736 від 23.12.2020 р. ОП була схвалена 10.09.2020 вченою радою Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара і затверджена ректором Дніпровського національного університету М. В. Поляковим 10.09.2020, тобто до затвердження професійного стандарту. На с. 10 ОП містяться зміни до ОП для набору 2021/2022 н.р. затверджені вченою радою ДНУ від 18 березня 2021, протокол № 8. У змінах (с. 10 ОП) зазначений перелік ОК, кількість кредитів, форм підсумкового контролю, послідовність вивчення. Як свідчить аналіз, змін в переліку ОК, кількості кредитів, форм підсумкового контролю, послідовності вивчення немає у порівнянні з 2020 р. (с. 9). Відтак, ЕГ рекомендує розробникам ОП врахувати вимоги професійного стандарту "Вчителя закладу середньої освіти" в цілях ОП, ІК, ЗК, ФК, ПРН та ОК.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Відповідно до "Положення про організацію освітнього процесу..." самостійна робота здобувачів освіти врегульована п. 9.3 (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Osvit_procес_2017.pdf). Час, відведений для самостійної роботи, регламентується робочим навчальним планом і може варіюватися від 50% до 80%. Зміст самостійної роботи визначається у навчальній програмі та методичних матеріалах (п. 9.3.1). Основними засобами забезпечення самостійної роботи виступають: підручники, навчальні та методичні посібники, конспекти лекцій, практикуми тощо. Навчальний матеріал, що був винесений на самостійне опрацювання, має міститися у підсумковому контролі. Як свідчить аналіз НП самостійна робота по циклу загальної підготовки становить 62-65%; по циклу професійної підготовки 51-62%; по вибіркових дисциплінах частка самостійної роботи становить 64%. Найменші показники самостійної роботи під час вивчення ОК 2.7 "Цифрова історія" (50%) та ОК2.8 "Історія в системі НУШ" (51%). Гарант спеціальності пояснив подібний розподіл специфікою дисциплін, які потребують роботи в спеціальних навчальних приміщеннях (лабораторіях). Під час зустрічі зі студентами ЕГ з'ясувала, що здобувачі освіти не відчувають перевантаження і обсягу самостійної роботи їм вистачає. Під час аналізу НП 2020/2021 був встановлений такий факт: ОК 1.1, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8 містили 17,9 годин лекцій або 16,2 практичних занять. Отже, 9 ОК містили неповні години аудиторного навантаження. Гарант ОП пояснив, що навчальний відділ використовує формульний підхід, аби забезпечити збалансованість розподілу годин і заповнив, що викладачі проводили заняття у повному обсязі.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми

здобуття освіти.

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Позитивною стороною ОП є впровадження ОК, спрямованих на вирішення нагальних проблем загальноосвітньої школи, а саме: ОК 2.2 "Інклюзивне навчання в системі освіти", ОК 2.6 "Технології дистанційного навчання історії", ОК 2.7 "Цифрова історія в школі". Слід відзначити, що ОП приділяє належну увагу практико орієнтованим ОК: загальний обсяг практико орієнтованих ОК становить 25 із 58 кредитів циклу професійної підготовки.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

1) ОК 1.1, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8 містили дробні частини годин аудиторного навантаження, приміром: 17,9 годин лекцій або 16,2 практичних занять. Незрозуміло, як можна провести 1,2 практичного заняття, або 1,8 лекції. 2) ФК, ПРН не містять ключові положення реформи "Нова українська школа": дитиноцентризм; виховання критично мислячої особистості, патріота та інноватора; орієнтація на учня; виховання на цінностях. 3) ОК "Методика викладання історії в школі" має обов'язково бути на бакалаврському рівні освіти. Відтак, незрозуміло який приріст компетентності дає даний курс у порівнянні із вивченням методики у бакалавраті. 4) Перелік фахових дисциплін для ОП Середня освіта (Історія) всупереч п.2.7 "Положення про порядок обрання здобувачами вищої освіти дисциплін за вибором у Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара" взагалі не містить фахових дисциплін (тобто методичних дисциплін). В той час як навчальні дисципліни професійного спрямування мають закріплювати ФК. ФК ОП орієнтовані на здатність майбутніх фахівців організувати процес навчання історії в закладах середньої освіти, проте фахові дисципліни ОП орієнтовані на суто історичну тематику. 5) Організація і проведення педагогічної практики має певні недоліки: короткочасний період роботи в ЗСО, відсутність оплати праці керівникам від баз практик, як це передбачено п. 5.4 "Положення про проведення практики студентів вищих навчальних закладів", затвердженого наказом МОН № 93 від 08.04.1993. Рекомендації: 1. Впровадити планування цілих чисел для проведення аудиторних занять. 2. Передбачити у ІК, ФК, ПРН ключові положення реформи "Нова українська школа": дитиноцентризм; виховання критично мислячої особистості, патріота та інноватора; орієнтація на учня; виховання на цінностях. 3. Диференціювати курс методики у магістратурі від курсу методики бакалаврату, приміром: замість наявного курсу "Методика викладання історичних дисциплін в школі" впровадити курс або "Методика вивчення історії в старшій школі" (оскільки магістри здобувають право викладання саме в старшій школі); або впровадити інтегрований ОК "Курс історії в старшій школі та методика його викладання". 4. Передбачити у переліку фахових дисциплін для ОП Середня освіта (Історія) дисципліни, які закріплюють ФК (тобто методичні дисципліни), як того вимагає п.2.7 "Положення про порядок обрання здобувачами вищої освіти дисциплін за вибором у Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара". 5. Обговорити з роботодавцями доречність і можливість збільшити обсяг педагогічної практики; організувати педагогічну практику відповідно до п. 5.4 "Положення про проведення практики студентів вищих навчальних закладів", затвердженого наказом МОН № 93 від 08.04.1993 та передбачити в кошторисі оплату праці керівників від баз практики за рахунок коштів ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОП має позитивні риси: 1) вчасно відгукується на нагальні проблеми освіти та впроваджує відповідні дисципліни (ОК 2.2 "Інклюзивне навчання в системі освіти", ОК 2.6 "Технології дистанційного навчання історії", ОК 2.7 "Цифрова історія в школі"); 2) приділяє належну увагу практико орієнтованим дисциплінам, які складають більшість кредитів в циклі професійної підготовки (25 із 58 кредитів циклу професійної підготовки). Разом із тим, мають місце певні несуттєві недоліки: 1) наявність дробових чисел аудиторного навантаження; 2) відсутність положень реформи "Нова українська школа" в ІК, ФК, ПРН; 3) недиференційоване формулювання назви основного методичного курсу в магістратурі ("Методика викладання історичних дисциплін в школі"), яке за назвою дублює аналогічний курс бакалаврату; 4) відсутність орієнтованих на закріплення ФК методичних дисциплін у переліку фахових дисциплін для ОП Середня освіта (Історія), як того вимагає п.2.7 "Положення про порядок обрання здобувачами вищої освіти дисциплін за вибором у Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара"; 5) деякі несуттєві недоліки в організації та забезпеченні педагогічної практики. Співвідношення позитивних практик та недоліків дозволяє Еґ стверджувати, що ОП не містить вагомих недоліків, які б суттєво перешкождали набуттю компетентностей здобувачами освіти. Відтак, рівень відповідності – "В".

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому розміщені на офіційному сайті ЗВО (<http://www.dnu.dp.ua/docs/vstup/2021/Pravyla%20priyomu%20DNU%202021.pdf>). Відповідно до "Додатку 6 до правил прийому на навчання для здобуття вищої освіти у Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара в 2021" (с. 1) передбачено єдиний вступний іспит з іноземної мови (ЄВІ, коефіцієнт – 0,25) та фахове вступне випробування (коефіцієнт – 0,75). Голова приймальної комісії Грушка В. В. пояснив подібний розподіл коефіцієнтів на вступних випробуваннях рішенням приймальної комісії ДНУ. Голова Ради з якості, перший проректор ДНУ Дробахін О. О. відзначив, що рішення приймальної комісії базується на консолідованій позиції випускових кафедр. Відтак, ініціатором встановлення коефіцієнтів є випускова кафедра, що забезпечує підготовку фахівців. Програма фахового вступного випробування на ОП "Середня освіта (історія)" затверджена в.о. ректора Дніпровського національного університету О. Соколенко 22.01.2021 та розміщена на офіційному сайті університету (http://www.dnu.dp.ua/docs/vstup/2021/IF/014_03_FVVM_Serednia%20osvita_History_2021.pdf). Програма фахового випробування для вступу на навчання за другим (магістерським) рівнем за спеціальністю 014 Середня освіта (Історія) містить питання з наступних навчальних дисциплін: 1) Давня та нова історія України; 2) Новітня історія України; 3) Сучасна історія Західної Європи та Північної Америки; 4) Психологія; 5) Педагогіка; 6) Методика викладання історії в загальноосвітніх навчальних закладах. Процедура вступного випробування передбачає виконання 44 тестових завдань. Кожний варіант вступного тесту передбачає 38 тестових завдань на обрання правильної відповіді; 3 питання на встановлення відповідності; 3 питання на встановлення послідовності. Максимальна кількість балів за тестом становить 100. На с. 15 програми вступного випробування наводиться таблиця підрахунку балів, на с. 2 зазначається, що прохідним балом для вступу є показник в 40 балів за шкалою від 0 до 100. Вся необхідна інформація для вступників широко висвітлюється на офіційному сайті ЗВО (http://www.dnu.dp.ua/view/vsrup_magistr_EVI_EFVV; http://www.dnu.dp.ua/view/perelik_dokumentiv_do_priomnoi_komissii). Здійснений аналіз правил прийому свідчить, що вони забезпечують формування контингенту здобувачів, які в цілому здатні до навчання на ОП. Таким чином, правила прийому є чіткими, зрозумілими та не містять дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому (<http://www.dnu.dp.ua/docs/vstup/2021/Pravyla%20priyomu%20DNU%202021.pdf>) для зарахування на ОП передбачають наявність освітнього ступеня бакалавра, спеціаліста, магістра та єдиний вступний іспит з іноземної мови (ЄВІ, коефіцієнт – 0,25) та фахове вступне випробування (коефіцієнт – 0,75). Вступне фахове випробування має на меті встановити ступінь готовності до освоєння програми другого (магістерського) рівня освіти на основі здобутих компетентностей. Вступне фахове випробування передбачає діагностику історичних, педагогічних, психологічних та методичних компетентностей, оскільки передбачені завдання з наступних дисциплін: 1) Давня та нова історія України; 2) Новітня історія України; 3) Сучасна історія Західної Європи та Північної Америки; 4) Психологія; 5) Педагогіка; 6) Методика викладання історії в загальноосвітніх навчальних закладах. До переліку документів також додаються матеріали, що засвідчують наукову діяльність вступників. Отже, під час вступу діагностуються саме ті компетентності, які виступають передумовами для здобуття на другому (магістерському) рівні освіти. Відтак, правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Передовсім відносини у сфері конвертації результатів навчання регулюються "Положенням про академічну мобільність учасників освітнього процесу Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара", затвердженого Вченою радою ЗВО 21.01.2021, протокол № 6 та введеного в дію наказом в.о. ректора 05.04.2021 № 85 (http://www.dnu.dp.ua/view/polozhennya_osvitnya_dijalnist). Згідно п. 3.1. цього Положення в університеті функціонує комісія для відбору кандидатів для програм академічної мобільності. Відповідно до п. 3.5 передбачається академічна мобільність із власної ініціативи. Етапи і тривалість програми академічної мобільності визначаються узгодженими графіками та програмами. Результати навчання визнаються, якщо здобувач освіти надав довідку про обсяги, зміст та результати підсумкового контролю за навчальними дисциплінами (п. 4.4). Пропозицію про визнання результатів навчання за програмою академічної мобільності надає методична комісія випускової кафедри. Випускова кафедра заслуховує звіт здобувача вищої освіти за наслідками його навчання та ухвалює остаточне рішення про визнання або невизнання результатів його навчання (п. 4.5). Визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, також регламентується "Порядком визнання академічної різниці, її складання (перезарахування) навчальних дисциплін", затвердженого Вченою радою Дніпровського національного

університету 26 жовтня 2017 р., протокол № 4 (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Poriadok_Akadem_riznicia_2017.pdf). Зокрема п. 1.5 передбачає перезарахування навчальних дисциплін на підставі академічної довідки чи додатка документа про вищу освіту, що його видав ЗВО, який має право на провадження освітньої діяльності за відповідним рівнем освіти. Як свідчить зустріч зі студентами, вони слабо обізнані із своїми можливостями та правами щодо академічної мобільності. Проаналізувавши нормативні документи ЗВО щодо визнання результатів навчання, ЕГ дійшла висновку, що наявні чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Відносини у сфері визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регулюються "Положенням про порядок визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара, отриманих у неформальній освіті" (2020, посилання: http://www.dnu.dp.ua/docs/obgovorennya/Polozhennya_Neformal_osvita_DNU.doc). Згідно п. 2.4 цього Положення перезарахуванню підлягають результати, які підтверджуються документом (дипломом, сертифікатом тощо). Процедура визнання результатів навчання у неформальній освіті дозволяється для обов'язкових дисциплін, які починають викладатися з другого семестру. Однак визнання має відбуватися у семестрі, який передує семестру вивчення дисципліни, що перезараховується (п. 2.5). Визнання результатів навчання у неформальній або інформальній освіті для дисциплін вільного вибору студентів не дозволяється (п. 2.6). Перезарахуванню підлягають лише відповідні за тематикою, обсягом, змістом документи, що відповідають окремому модулю, частині ОК (п. 2.7). Для перезарахування результатів навчання, отриманих в неформальній освіті, здобувачу слід звернутися із заявою до декана та прикласти підтвердні документи (п.2.8). Декан передає заяву на розгляд викладачеві відповідної дисципліни, який протягом 10 днів має провести співбесіду та зарахувати результати неформальної освіти (п. 2.9). У разі незгоди викладача визнати результати створюється комісія для вирішення питання (п. 2.10). Комісія визначає обсяги перезарахування в кредитах ЄКТС (п. 2.11). Процедура валідації має вигляд екзамену або захисту індивідуального завдання (співбесіди). Комісія в обов'язковому порядку визначає підсумкову оцінку за національною та стобальною шкалою (п. 2.14). У випадку, якщо здобувач оцінений меншою кількістю балів, ніж 60 балів, то результати навчання у неформальній або інформальній освіті не зараховуються (п. 2.15). Рішення комісії підлягає затвердженню керівником структурного підрозділу (п. 2.17). У разі незгоди з рішенням комісії здобувач має право звернутися до ректора, який створює апеляційну комісію (п. 2.21). Апеляційна комісія ухвалює остаточне обґрунтоване рішення про повне/часткове задоволення заяви чи про залишення поданої заяви без задоволення. Під час зустрічі зі студентами ЕГ встановила, що здобувачі освіти знають про можливість зарахування результатів, здобутих в неформальній освіті. Разом із тим, на даній ОП здобувачі цим правом не скористалися. Здійснивши аналіз процедур визнання результатів, здобутих у неформальній освіті, ЕГ дійшла висновку, що наявна процедура доволі чітка та гарантує надійність визнання результатів навчання. Проте, не зовсім доречним видається відмова здобувачам визнавати результати навчання, отримані в неформальній освіті, у вибіркових дисциплінах.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

У ЗВО запроваджена в цілому прозора і зрозуміла система відбору здобувачів ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

ЕГ встановила під час зустрічі із здобувачами освіти, що вони слабо обізнані із своїми можливостями та правами в сфері академічної мобільності. Процедура визнання результатів освіти не передбачає здобувачам визнавати результати навчання у неформальній або інформальній освіті для дисциплін вільного вибору студентів (п. 2.6 "Положення про порядок визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара, отриманих у неформальній освіті"). Рекомендується посилити увагу до відповідного інформування здобувачів і вдосконалити процедуру визнання результатів освіти.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

На підставі аналізу нормативних документів ЗВО, інтерв'ю із здобувачами освіти та адміністративним персоналом, ЕГ дійшла висновку, що за цим критерієм відсутні інноваційні та зразкові практики. Загалом ОП відповідає критерію 3. Правила прийому оприлюднені на офіційному сайті ЗВО, відзначаються чіткістю, зрозумілістю, не містять дискримінаційних положень, а також враховують особливості самої освітньої програми. Результати, здобуті в неформальній освіті визнаються ЗВО під час вивчення нормативних дисциплін. Проте, має місце певний недолік: не передбачена можливість визнавати результати, здобуті у неформальній освіті, для дисциплін вільного вибору здобувачів. Втім, зазначений недолік є несуттєвим, відтак ЕГ оцінює відповідність критерію на рівень "В".

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми та методи навчання відповідають заявленими в ОП програмним результатам. Для досягнення ПРН використовують форми і методи навчання та викладання, які прописані в «Положення про організацію освітнього процесу в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара» http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Osvit_proces_2017.pdf. Так, при зустрічі з науковими керівниками вдалося підтвердити використання заявлених методів навчання. Вказані форми та методи навчання і викладання відповідають програмним результатам навчання та вимогам студентоцентрованого підходу, принципам академічної свободи. За результатами анкетування, які були надані на запит ЕГ, вдалося з'ясувати, що більшість студентів позитивно ставляться до роботи науково-педагогічних працівників. В умовах дистанційного навчання активно застосовуються інтерне-платформи, як от: Office 365, MODDLE, що вдалося підтвердити на зустрічі із здобувачами. Як засвідчили результати онлайн-зустрічі та попередньо вивчена документація, принципи академічної свободи дотримані як щодо науково-педагогічних працівників (право на вільний вибір форм і методів навчання, формування змісту дисциплін, переліку літератури), так і щодо здобувачів вищої освіти (право на вибір дисциплін, теми, зміст курсових та кваліфікаційних робіт, через вибірковий компонент, що становить 25 кредитів ЄКТС (28%)).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Усі учасники освітнього процесу проінформовані щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, що заявлені у робочих програмах навчальних дисциплін, які є у публічному доступі на сайті історичного факультету, (<http://www.dnu-history.com.ua/osvitni-programy/>), крім того, на сторінці історичного факультету оприлюднено розклад занять. Під час розмови членів експертної групи зі здобувачами вищої освіти та викладачами було встановлено, що порядок і критерії оцінювання, як і цілі та мета навчальних дисциплін доводяться студентам на перших заняттях, є чіткими та зрозумілими. Конфлікти з приводу необ'єктивного оцінювання не відбувалися.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Поєднання навчання і дослідження під час реалізації ОП відбувається через написання курсових та кваліфікаційних робіт, студентських наукових робіт. Під час написання кваліфікаційної роботи відбувається поєднання з практикою, що підтверджується інтерв'юванням здобувачів та роботодавців. Наукова діяльність студентів реалізується в дослідженнях за кафедральною науково-дослідною темою «Актуальні проблеми соціально-політичної та духовної історії Східної Європи модерного часу (XX-поч. XXI ст.)», на Всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт. Студенти брали активну участь у таких конференціях: «Наукова конференція за підсумками науково-дослідної роботи університету за 2019 рік кафедри східноєвропейської історії у 2019 р», «XXX сесія Дніпровського осередку НТШ», друга міжнародна наукова конференція «Освіта і наука у мінливому світі: проблеми та перспективи розвитку» тощо, що підтверджується наданими на запит ЕГ документами.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Оновлення змісту початкових дисциплін передбачене «Положенням про організацію освітнього процесу в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара» (https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Osvit_proces_2017.pdf), «Положенням про навчально-методичні комплекси дисциплін ДНУ»

(https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_NMKD_2018.pdf) Оновлення відбувається з ініціативи викладача кожного року з урахуванням опитування здобувачів, враховуючи думку роботодавців, членів кафедри та науково-методичної ради факультету, сфери наукових досліджень викладача а також на основі найновіших досягнень науки та інноваційних практик. Зміни до програми схвалюються на засіданні кафедри східноєвропейської історії та ухвалюються науково-методичною радою факультету.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Інтернаціоналізація та академічна мобільність студентів ДНУ регламентуються «Положенням про академічну мобільність учасників освітнього процесу ДНУ» (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Akadem_mobilnist'.pdf) Під час зустрічі та на підставі наданих підтверджуючих документів було встановлено, що НПП беруть активну участь у міжнародних програмах академічної мобільності та стажуваннях. Серед них – Бесараб О. М. (взяла участь у міжнародному науковому проекті «Структурне співробітництво при написанні докторських досліджень, тренінги з передачі навичок та підготовка до написання наукових праць в Україні/DocHub»); Бойко О. В. (пройшов навчання в Міжнародній школі вивчення Голокосту YadVashem (Єрусалим, Ізраїль)); Бондаренко З.П. (стажування інституті Юрая Палеша в Левочі педагогічного факультету Католицького університету в Ружомберку, Словаччина). Слід відзначити, що здобувачі не брали участь у міжнародній діяльності.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильною стороною є залучення до оновлення змісту програми роботодавців та всіх учасників освітнього процесу. Має місце використання сучасних засобів навчання в умовах пандемії на інтернет-платформах.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

До слабких сторін слід віднести слабкий зв'язок навчання та викладання на ОП з інтернаціоналізацією ЗВО, зокрема – слабе залучення здобувачів до міжнародних академічних проектів. Рекомендується посилити пошук грантів, можливостей міжнародного стажування для НПП, ширше залучати учасників освітнього процесу до міжнародних конференцій.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ОП загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими, оскільки не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів визначаються нормативними документами ДНУ: «Положенням про організацію і проведення поточного семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти ДНУ» (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_potoch_sem_kontr-2018.pdf), «Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційної комісії ДНУ» (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Atestacia_Ekz_komisija_2018.pdf). Критерії оцінювання, форми контролю розміщені в ОП та в РНП, які є у відкритому доступі на сайті університету та факультету.

Відповідним викладачем вони доводяться до відома здобувачів на першому занятті. Під час зустрічі з викладацьким складом та здобувачами вищої освіти було підтверджено, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, доступними. Обізнаність із формами контролю та критеріями оцінювання підтвердилась під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Наразі стандарт вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 014.03 Середня освіта (Історія) відсутній. Атестація відбувається під час публічного захисту кваліфікаційних робіт, що передбачено «Положенням про організацію освітнього процесу» (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Osvit_proces_2017.pdf) і «Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційної комісії Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара» (http://www.dnu.dp.ua/docs/osvitnya/2020_Polozhennya_Atestacia_zdobuv_VO_Robota%20EK%20DNU.pdf).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Спірні питання щодо контрольних заходів розглядає апеляційна комісія, права, обов'язки та персональний склад якої регламентуються «Положенням про організацію і проведення поточного семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти ДНУ» (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_potoch_sem_kontr-2018.pdf). Правила проведення контрольних заходів доводяться до відома студентів на початку викладання та є доступними на сайті університету та факультету. Об'єктивність екзаменаторів забезпечується «Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційної комісії ДНУ» (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Atestacia_Ekz_komisija_2018.pdf). Запобігання та врегулювання конфлікту інтересів прописано в «Положенні про порядок врегулювання конфліктних ситуацій у Дніпровському національному університеті імені О. Гончара», яке затверджено вченою радою ДНУ 22.10.2020 р. протокол № 3. (http://www.dnu.dp.ua/docs/obgovorennya/Polozhennya_Konflikt_DNU.doc). Повторне проходження контрольних заходів регулюється п. 7. «Ліквідація академічних заборгованостей» «Положення про організацію та проведення поточного та семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти» Перескладання комісії приймають виключно у письмовій формі, відповідні письмові роботи зберігають у деканатах протягом року. Комісія оцінює знання здобувачів вищої освіти за стобальною шкалою без урахування результатів поточного контролю. Отримання на комісії оцінки «незадовільно» або «не зараховано» є підставою для відрахування.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності містяться в «Положенні про запобігання та виявлення фактів порушення академічної доброчесності у Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара» (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Plagiat_2018.doc); «Положенні про організацію і проведення поточного та семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти ДНУ» (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_potoch_sem_kontr-2018.pdf). «Положенні про запобігання та виявлення фактів порушення академічної доброчесності у ДНУ» (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Akadem_dobrochesnist'-2020.pdf). Популяризація академічної доброчесності в університеті відбувається через такі профілактичні заходи: інформування здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників та інших членів академічної спільноти про необхідність дотримання правил академічної доброчесності, професійної етики; проведення семінарів із здобувачами освіти з питань інформаційної діяльності ЗВО, правильності написання наукових та навчальних робіт, правил опису джерел та оформлення цитувань. НПП беруть участь у заходах, які пов'язані з академічною доброчесністю. Наприклад, Свиначенко Дмитро, Дворецька Аліна-Олена, Оковитий Сергій отримали сертифікат участі у заході «Академічна доброчесність у системі внутрішнього забезпечення якості освіти» (Київ, 2020 р). Слід відзначити позитивну практику: Дворецька Аліна-Олена взяла участь у семінарі «Внутрішнє забезпечення якості вищої освіти: розвиток освітніх програм та їх акредитація», одним із організаторів якого було Нац. Агентство. Під час онлайн зустрічей ЕГ пересвідчилися у дотриманні вимог академічної доброчесності, її популяризації, обов'язковій перевірці випускових та курсових робіт на плагіат. Перевірка кваліфікаційних робіт на наявність академічного плагіату проводиться з використанням програмного забезпечення Unicheck. На кафедрі діє комісія, яка на основі звіту про оригінальність (не менше 75%) приймає рішення про допуск випускової роботи до захисту. При цьому за результатами зустрічі із

здобувачами ЕГ виявила, що не всі магістри володіють інформацією про те, яким повинен бути рівень оригінальності випускової роботи.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

При підготовці підсумкової кваліфікаційної роботи використовуються результати «педагогічного експерименту», який є обов'язковим для кожного здобувача.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Не всі здобувачі ОП є достатньо обізнаними з вимогами до оригінальності кваліфікаційних робіт. Рекомендується приділити увагу посиленню інформування здобувачів щодо цього аспекту.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ОП, що акредитується, загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначений недолік (не всі здобувачі ОП є достатньо обізнаними з вимогами до оригінальності кваліфікаційних робіт) не є суттєвим, оскільки не перешкоджає досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Викладачі, задіяні до реалізації ОП, мають високу академічну та професійну кваліфікацію, що дозволяє досягти цілей та результатів ОП. До викладання на ОП залучений і викладач зі значним педагогічним стажем, який продовжує викладати в школі (Нетьосов С. І.). Відомості про досвід наукової та науково-педагогічної діяльності викладачів ОП, що завантажені в систему Національного агентства, свідчать про відповідність ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності. Дисципліни, що викладаються у рамках ОП, відповідають спеціалізації відповідних викладачів, що підтверджується наявністю наукових публікацій і методичних посібників. Результати опитування здобувачів «Викладач очима студентів», які були надані на запит ЕГ, свідчать в цілому про задоволеність професіоналізмом НПП. Водночас аналіз анкети засвідчує необхідність її доопрацювання.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Порядок проведення конкурсного відбору викладачів ДНУ імені Олеся Гончара, що забезпечують реалізацію даної ОП, та укладання з ними трудових договорів передбачає певні вимоги до претендентів, у тому числі щодо виконання критеріїв, які характеризують їх наукову, освітню та методичну діяльність. Ці вимоги закріплені у «Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ДНУ» (https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Poriadok_konkurs_vidbir_NPP_2020.pdf). Оголошення та проведення конкурсу, терміни та умови його проведення оприлюднюються на офіційному web-сайті університету, відповідно створюється комісія, яку очолює ректор, яка у свою чергу проводить конкурсний відбір згідно встановленого порядку. Зокрема, під час зустрічей ЕГ переконалася, що процедура конкурсного добору НПП є прозорою і відбувається в умовах відкритості, гласності, законності тощо.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу відбувається під час проходження педагогічної практики (згідно з заключними договорами). Це було підтверджено під час зустрічі, на якій були присутні представники «Наукового ліцею міжнародних відносин 1-2 ступенів»; Університету митної справи і фінансів; Дніпровського фахового педагогічного коледжу КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» Дніпропетровської обласної ради; КЗО «Спеціалізована школа № 134 гуманістичного навчання та виховання» Дніпровської міської ради; КЗО «СЗШ №128» Дніпровської міської ради; КЗО «СЗШ №20» Дніпровської міської ради. Роботодавці підтвердили, що залучаються до розробки ОП.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Викладання навчальних дисциплін за даною ОП забезпечується викладачами, які нині працюють в університеті на постійній основі, але, крім того, мають значний досвід наукової та практичної роботи. Зокрема, професор, д.і.н., Світленко С. І. є відомим в Україні фахівцем, відзначений Подякою Президента України, Почесною Грамотою Кабінету Міністрів України, Грамотою Верховної Ради України, знаком «Відмінник освіти України», заслужений працівник освіти України. До викладання на освітній програмі залучений професіонал-практик - кандидат педагогічних наук, доцент кафедри східноєвропейської історії, вчитель історії КЗО «Спеціалізована школа №134 гуманістичного навчання та виховання» Нетьосов С. І., який викладає курс «Методика викладання історичних дисциплін в школі».

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Професійний розвиток НПП передбачений «Порядком підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників ДНУ» (https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Poriadok_PK_NPP_DNU.PDF). Підвищення кваліфікації передбачається кожні 5 років, викладач університету повинен пройти підвищення кваліфікації в провідних установах за фахом та у визначені строки. Зокрема у 2021-2022 н.р. Бойко О. В. проходив підвищення кваліфікації в Навчально-методичному центрі післядипломної освіти та підвищення кваліфікації ДНУ за програмою «Сучасні інформаційні технології у освітньому процесі вищої школи». Портнова Т. В. проходила підвищення кваліфікації у Навчально-методичному центрі післядипломної освіти та підвищення кваліфікації, Святець Ю. А. - у ДЗВО «Університет менеджменту освіти»; Центральному інституті післядипломної освіти; Українському відкритому університеті післядипломної освіти (м. Київ).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Стимулювання розвитку викладацької майстерності в ЗВО відбувається через систему матеріального та морального заохочення згідно «Положення про рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників ДНУ» (https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/poloz_reit_npp.doc) та «Положення про порядок надання щорічної винагороди педагогічним працівникам ДНУ» (https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Schorichna%20vynagoroda_NPP_2019.pdf); Оцінювання відбувається згідно «Положення про порядок організації та проведення рейтингової оцінки наукової діяльності наукових та науково-педагогічних працівників ДНУ» (https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Poriadok_Rejting_ocinka_nauk_dijalnosti_NPP_2019.doc). Визначення рейтингів науково-педагогічних працівників здійснюється за 1000-бальною шкалою оцінок, у рейтинговій оцінці діяльності науково-педагогічного працівника враховується оцінка (до 50 балів) його діяльності студентами за наслідками окремого анонімного анкетування «Викладач очима студентів». Сума фінансового заохочення не перевищує посадового окладу.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

До викладання на ОП залучений професіонал-практик - кандидат педагогічних наук, доцент кафедри східноєвропейської історії, вчитель історії КЗО «Спеціалізована школа №134 гуманістичного навчання та виховання» Нетьосов С. І., який викладає курс «Методика викладання історичних дисциплін в школі».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Експертна група рекомендує розширити поки що не достатньо широку практику залучення провідних вітчизняних (з інших ЗВО) та закордонних фахівців для підготовки здобувачів ОП; налагодити ширшу (якої наразі бракує) практику періодичного проведення загальноуніверситетських тренінгів чи майстер-класів для вдосконалення викладацької майстерності НПП.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ОП, що акредитується, загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки (не достатньо широка практика залучення для викладання на ОП провідних вітчизняних (з інших ЗВО) та закордонних фахівців, брак широкої практики періодичного проведення загальноуніверситетських тренінгів чи майстер-класів для вдосконалення викладацької майстерності НПП) не є суттєвими, оскільки не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Інформація відомостей про СО відносно формування фінансових ресурсів ОП за рахунок надходження коштів з державного бюджету та коштів спеціального фонду підтверджена під час інтерв'ю з головним бухгалтером університету Л. Лисаковою. Аналіз відеоматеріалів засвідчив, що матеріально-технічні ресурси, які використовуються для реалізації ОП, знаходяться на належному рівні. Під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ було продемонстровано лекційні та комп'ютерні аудиторії, що забезпечують проведення занять на даній ОП. Аудиторії забезпечені необхідним технічним обладнанням (проектор, комп'ютери, принтери, вільний доступ до Wi-Fi). Здобувачі можуть задовольнити власні соціокультурні інтереси, приймаючи участь у заходах та гуртковій роботі, що проводиться на базі Палацу студентів ДНУ, ботанічного саду, спортивних майданчиків, басейнів. ДНУ має наукову бібліотеку (<http://library.dnu.dp.ua>), під час огляду якої ЕГ повідомили, що щорічно відбувається поповнення фонду та оформлення підписок на наукові періодичні видання. Для дистанційного користування здобувачів та викладачів використовується цифровий репозиторій (<http://repository.dnu.dp.ua:1100>). До послуг здобувачів - відремонтована столова, гуртожитки. Під час зустрічі зі здобувачами було продемонстровано кімнати у гуртожитку і зазначено, що в разі необхідності гуртожитки надаються усім охочим. Загалом вивчення документації, перегляд відеоматеріалів, онлайн-огляд матеріально-технічних ресурсів і результати інтерв'ювання дозволяють стверджувати, що фінансові, матеріально-технічні ресурси, навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення прописаних цілей та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Інтерв'ювання як здобувачів вищої освіти, так і викладачів, а також вивчення документації ЗВО підтверджують інформацію відомостей про СО, що університет забезпечує всіх учасників освітнього процесу необхідним безкоштовним доступом до інформаційних ресурсів та відповідної інфраструктури. Зокрема, безоплатним є доступ викладачів та здобувачів вищої освіти до наукової бібліотеки та її інформаційних ресурсів. Для дистанційного навчання безкоштовно для здобувачів та викладачів використовується програмне забезпечення: MS Forms, MS Sharepoint (ліцензія у складі пакету Microsoft Office 365 A1 Plus for faculty), Moodle, TestTurn. "Положення про порядок надання платних освітніх та інших послуг у ДНУ" (https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Nadannya_platnyh_osvit_poslug.pdf) передбачає певні платні послуги ЗВО, серед яких проведення спеціальних курсів, семінарів, тренінгів, стажувань тощо. НПП підтвердили інформацію, що куратори груп проводять бесіди зі здобувачами щодо їхніх потреб та інтересів. ДНУ забезпечує можливість апробації результатів досліджень викладачів та здобувачів даної ОП через проведення різних наукових заходів. Під час зустрічі ЕГ з фокус-групою здобувачів останні підтвердили, що періодично їм на електронні скриньки надходить інформація про можливість взяти участь у конференціях, семінарах тощо. Дане інформування відбувається через безпосередній контакт з науковим керівником.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

На офіційному веб-сайті ЗВО розміщена окрема сторінка яка висвітлює питання охорони праці та безпеки життєдіяльності (https://www.dnu.dp.ua/view/slugba_ohoroni_praci). ДНУ обладнаний системою пожежної сигналізації, на кожному поверсі розміщені вогнегасники та плани евакуації. Наразі закінчується повне переоснащення медпункту університету. В кожному структурному підрозділі є необхідні аптечки для надання першої медичної допомоги в разі виникнення потреби. Під час карантину в приміщеннях університету були обладнані пункти з санітайзерами, а для зменшення ризику зараження з 23.09.2021 р. у ДНУ було поновлено дистанційну форму навчання (<https://www.dnu.dp.ua/news/4373>). Все це підтверджується інтерв'юванням як здобувачів вищої освіти, так і викладачів, а також вивченням документації ЗВО.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Підтверджуються наведена у відомостях про СО інформація, що університет надає здобувачам всебічну підтримку, яка передбачена «Положенням про забезпечення доступу до публічної інформації», «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти» тощо (https://www.dnu.dp.ua/view/zagalni_polozhennya). В ході проведених інтерв'ю зі здобувачами та органами самоврядування знайшла підтвердження інформація, надана у відомостях про СО, що освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП, надається під час консультацій, у ході індивідуальної та самостійної роботи через застосування інтерактивних технологій (Facebook, сайт кафедри, електронну пошту). Під час зустрічі з фокус-групами ЕГ дізналась, що наукові керівники та куратори з певною періодичністю відстежують можливості участі здобувачів у наукових заходах, надсилають навчальні матеріали та формують відповідний лист, що розсилається на електронні пошти здобувачів. Також анонси зазначених можливостей розміщуються безпосередньо на сторінці "Студенту" на сайті університету (<https://www.dnu.dp.ua>). Здобувачі засвідчили, що в університеті відсутня практика проведення опитування щодо рівня їх задоволення матеріально-технічними умовами, рівнем соціальної та консультативної підтримки, фактом наявності конфліктних ситуацій. Під час відкритої зустрічі НПП повідомили, що започаткована практика надання матеріальних винагород здобувачам-кращим учасникам наукових заходів, які проводяться кафедрами історичного факультету за рахунок меценатських коштів. Широка соціальна підтримка здобувачів вищої освіти за ОП надається фахівцями Психологічної служби ДНУ (ПС ДНУ) (<http://www.dnu.dp.ua/view/socpsih>). Під час зустрічі із представниками допоміжних (сервісних) структурних підрозділів керівниця відповідного структурного підрозділу (В. Лазаренко) повідомила, що діяльність співробітників ПС ДНУ спрямована насамперед на розв'язання соціальних питань здобувачів та співробітників та створення сприятливих умов для їхньої самореалізації та самовдосконалення. Насамперед така підтримка здійснюється через соціальний супровід здобувачів із числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, дітей-інвалідів, а також тих, які опинилися в складних життєвих обставинах; через здійснення профілактичної роботи з питань негативних явищ у студентському середовищі. Широкого розповсюдження набула практика "Школи кураторів", "Школи здорового способу життя". Під час інтерв'ю здобувачі виявили не обізнаність з роботою Міжнародного відділу відносно питань академічної мобільності; водночас відповідна інформація знаходиться у вільному доступі на веб-сайті ЗВО (<https://www.dnu.dp.ua/view/projects>). Університет регулярно подає кандидатури здобувачів для нагородження стипендіями Президента України, Верховної Ради, Кабінету Міністрів. Водночас, самим університетом не передбачено матеріальне стимулювання здобувачів ОП.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Під час інтерв'ювання була підтверджена інформація відомостей про СО, що серед здобувачів ОП відсутні особи з особливими потребами. В університеті діє положення щодо "Порядку супроводу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення" (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Poriadok_Suprovid_osib_z_invalidnist'u.pdf). Згідно із Правилами прийому на навчання до ДНУ у 2021 році (https://www.dnu.dp.ua/docs/vstup/2021/Pravyla%20pryomu%20DNU%202021%2024_06_2021.pdf) було передбачено спеціальні умови щодо участі у конкурсному відборі при вступі до університету для здобуття вищої освіти на основі повної загальної середньої освіти, якими користуються особи з інвалідністю, які неспроможні відвідувати заклад освіти. Представлені відеоматеріали підтвердили дані відомостей про СО щодо наявності належних умов для комфортного навчання осіб з особливими освітніми потребами (пандусів, використання ліфтів з широкими дверима тощо).

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Під час інтерв'ювання підтверджуються наведена у відомостях про СО інформація відносно чіткості і зрозумілості політики і процедури вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних у тому числі із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією. «Статут університету» https://www.dnu.dp.ua/view/statut_universitetu, «Положення про запобігання та виявлення фактів порушення академічної доброчесності у ДНУ» https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Akadem_dobrochesnist'-2020.pdf, «Положення про порядок врегулювання конфліктних ситуацій» https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Konflikt_DNU_2020.pdf визначають принципи забезпечення підходів до навчання та викладання на засадах взаємодовіри та поваги науково-педагогічними працівниками, здобувачами вищої освіти, забезпечення сприятливого морально-психологічного клімату в колективі. В університеті діє Антикорупційна програма (http://www.dnu.dp.ua/docs/korupcia/Antikorypcijna_programa.pdf). На веб-сайті університету на сторінці «Протидія корупції» (https://www.dnu.dp.ua/view/protidiya_korupcii) розміщена необхідна інформація про засади запобігання та протидії корупції, зокрема низка нормативних документів, телефон анонімної «гарячої лінії» та контакти уповноваженої особи з питань антикорупційної діяльності ДНУ. У ЗВО також функціонують скриньки довіри. Під час інтерв'ю здобувачі виявили обізнаність в питаннях процедури вирішення конфліктних ситуацій (в тому числі пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), і підтвердили, що вона є доступною для усіх учасників освітнього процесу та університет послідовно дотримується її під час реалізації ОП. Знайшла підтвердження і інформація відносно того, що під час реалізації ОП конфліктних ситуацій не виникало.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Здобувачі мають можливості для задоволення широкого спектру власних соціокультурних інтересів через діяльність Палацу студентів ДНУ, ботанічного саду, спортивних майданчиків, басейнів. Психологічною службою ДНУ налагоджено практику роботи «Школи кураторів» та «Школи здорового способу життя». На історичному факультеті започаткована практика надання матеріальних винагород здобувачам-кращим учасникам наукових заходів, які проводяться кафедрами за рахунок меценатських коштів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Університетом не передбачено матеріальне стимулювання здобувачів ОП. Міжнародний відділ проводить слабку організаційну та консультативну підтримку відносно академічної мобільності. Відсутня практика опитування аспірантів щодо рівня їх задоволення матеріально-технічними умовами, рівнем соціальної та консультативної підтримки, фактом наявності конфліктних ситуацій. ЕГ рекомендує: 1) розглянути питання матеріального стимулювання здобувачів ОП з урахуванням їх наукових досягнень та міжнародної діяльності; 2) посилити організаційну та консультативну підтримку здобувачів ОП; 3) запровадити процедуру опитування аспірантів щодо рівня їх задоволення матеріально-технічними умовами, рівнем соціальної та консультативної підтримки, фактом наявності конфліктних ситуацій.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ОП, що акредитується, загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими, оскільки не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

ОП «Середня освіта (Історія)» була розроблена та затверджена рішенням Вченої ради ДНУ від 22.04.2019 р. У 2020 р. була затверджена нова редакція ОП (http://www.dnu.dp.ua/docs/osvitni_programy/nabir_20_21_m/new/m_2020_2021_014_03_SOI.pdf). Підтверджено дані відомостей про СО щодо того, що процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу»

(https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Osvit_procес_2017.pdf), “Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти” (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/yakist_osvity/Polozhennya_Yakist_osvity_DNU_2020.pdf), “Порядком розроблення, моніторингу, періодичного перегляду та закриття освітніх програм” (http://www.dnu.dp.ua/docs/obgovorennya/Poriadok_Rozroblennya_OP_2020.pdf), “Положенням про навчально-методичні комплекси” (https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_NMKD_2018.pdf). На університетському рівні організація внутрішнього забезпечення якості здійснюється ректором, проректорами, вченою радою, Радою із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності та загальноуніверситетськими підрозділами, залученими до реалізації системи внутрішнього забезпечення якості. Перелік функцій, закріплений за вищезгаданими підрозділами, визначається “Положенням про навчальний відділ” (https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Navch_viddil_2020.pdf), “Положенням про навчально-методичний відділ” (https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/polozhennya_nav_viddil.pdf) тощо. Інтерв’ювання та вивчення документації підтвердило, що університет в цілому дотримується процедури моніторингу та періодичного перегляду ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

В ході інтерв’ювання підтверджені дані відомостей про СО про те, здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери. До складу робочої груп з розробки ОП було включено здобувача В. Юрченка, який під час проведеного інтерв’ю засвідчив, що написав рецензію на проєкт ОП. Здобувачі, що були присутні на зустрічі з ЕГ, були долучені до оцінки якості ОП шляхом проведення опитувань щодо оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні окремих навчальних дисциплін та оцінкою компетентності науково-педагогічного персоналу (шаблон анкети розміщений на сайті ДНУ - https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/yakist_osvity/Anketa_Zdobuvach_DNU.pdf). Вивчення шаблону анкети дозволило ЕГ зробити висновок щодо необхідності доопрацювання анкети. Під час інтерв’ю з НПП та адміністративним персоналом було з’ясовано, що вони розуміють важливість практики анкетувань та погоджуються з необхідністю доопрацювання анкети. Здобувачі згадали, що результати анкетувань не доводяться до відома здобувачів та не виявлені на веб-сайті ЗВО. На запит ЕГ гарантом програми були завантажені в систему Національного агентства окремі цифрові результати проведеного опитування здобувачів, що засвідчує, що матеріали анкетувань аналізуються в неналежний спосіб.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об’єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Під час інтерв’ю з роботодавцями, які представляли Дніпровський фаховий педагогічний коледж КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» Дніпропетровської обласної ради, «Науковий ліцей міжнародних відносин 1-2 ступенів» Університету митної справи і фінансів, КЗО «СЗШ №20» та КЗО «СЗШ №128» Дніпровської міської ради, підтверджено, що вони постійно контактують з викладачами та здобувачами ОП в якості повноцінних партнерів, у тому числі і в процедурах забезпечення якості ОП. Роботодавці зазначили, що залучені до процесу періодичного перегляду ОП шляхом написання відгуків та участі у засіданнях випускової кафедри та виявили свою необізнаність щодо розміщеної на сайті ЗВО анкети (https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/yakist_osvity/Anketa_Robotodavec'_DNU.pdf). Вищеперелічені установи традиційно використовується як бази для проведення практик ОП. З метою комплексного залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості роботодавців долучено до викладання на ОП. Так, з вересня 2021 р. В. Нетьосов (к.пед.н., доц., вчитель історії КЗО «Спеціалізована школа № 134 гуманістичного навчання та виховання» Дніпровської міської ради) викладає ОК “Методика викладання історичних дисциплін у школі”. Під час аналізу матеріалів веб-сайту було встановлено, що інформація про ОП, що акредитується, розміщена і знаходиться у відкритому доступі з метою інформування здобувачів ОП та інших зацікавлених осіб ([https://www.dnu.dp.ua/docs/osvitni_programy/2019/magistr/m_2020-2021_014_03_SO\(I\)_z1.pdf](https://www.dnu.dp.ua/docs/osvitni_programy/2019/magistr/m_2020-2021_014_03_SO(I)_z1.pdf)). На веб-сторінці “Освітні програми” (https://www.dnu.dp.ua/view/osvitni_programy) передбачена опція щодо збирання відгуків та пропозицій зацікавлених сторін.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар’єрного шляху випускників освітньої програми.

За ОП, яка акредитується, жодного випуску ще не здійснено. Відповідно, ще немає осіб, чий кар’єрний шлях міг би бути відстежений. Разом із тим, в університеті діє Відділ зв’язків з виробництвом, що сприяє студентам та випускникам університету у працевлаштуванні. Очільниця Відділу О. Лісиченко повідомила, що ЗВО опікується питаннями працевлаштування та кар’єрного зростання випускників проводячи заходи з профорієнтаційної роботи, зокрема презентації роботодавців, конференції, “Дні кар’єри” (https://www.dnu.dp.ua/view/work_career) . Як зазначив перший проректор О. Дробахін, випускові кафедри збирають інформацію щодо кар’єрного шляху власних

випускників. Факультети популяризують інформацію про випускників, що досягли значного успіху в професійному житті і кар'єрному зростанні (<https://www.dnu.dp.ua/view/fistor>). На сайті ЗВО розміщена анкета для випускників, яка передбачає їх залучення до процесу моніторингу ОП (https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/yakist_osvity/Anketa_Vypusknuk_DNU.pdf). Під час зустрічі з адміністративним персоналом, ЕГ було з'ясовано, що керівництво університету в особі першого проректора О. Дробахіна, розуміючи роль випускників в процесі внутрішнього забезпечення якості ОП, обговорює план дій щодо покращення роботи з випускниками ЗВО.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

В університеті діють Рада із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності та Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності структурних підрозділів (https://www.dnu.dp.ua/view/rada_zabespechennya_jakosti_osviti), які забезпечують вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП та/або освітній діяльності з реалізації ОП та ОНП в університеті. Під час зустрічі з гарантом О. Бойко розказав про розподіл відповідальності між різними структурними підрозділами ЗВО у контексті здійснення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти. Загалом вивчення документації, проведені інтерв'ю з НПП, представниками допоміжних (сервісних) структурних підрозділів, адміністративним персоналом підтвердили інформацію надану у відомостях про СО, що у ДНУ сформована та діє система забезпечення якості, яка забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП та/або освітній діяльності з реалізації ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОП підлягає первинній акредитації, тож з'ясування, чи враховані зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій, наразі не актуальне. При цьому під час інтерв'ю ректор університету С. Оковитий підкреслив, що університет запровадив практику реагування на результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, враховуючи зауваження і пропозиції, висловлені під час попередніх акредитацій інших ОП. НПП беруть участь у семінарах та тренінгах організованих Національним агентством з питань акредитації ОП та якості вищої освіти. Зокрема, на запит ЕГ гарантом програми були завантажені в систему Національного агентства сертифікати про участь у цих заходах.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

В університеті продовжує формуватися культура якості. Підтверджуються відомості про СО відносно того, що учасники академічної спільноти залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП; питання якості ОП розглядаються на засіданнях кафедр, Вченої ради факультету, Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності структурних підрозділів, Вченої ради університету та Ради із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності. Під час інтерв'ю ректор університету С. Оковитий зазначив, що в університеті працюють експерти Національного агентства та голова ГЕР, які виступають агентами змін та сприяють постійному розвитку ОП та освітньої діяльності ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

В ДНУ сформована та діє інституційна модель внутрішньої системи якості освіти. Роботодавців долучено до викладання на ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Хоча серед здобувачів набула поширення практика опитувань, результати анкетувань не підлягають ґрунтовній аналітичній обробці, не доводяться до відома здобувачів та не виявлені на сайті ЗВО. ЕГ рекомендує: 1) допрацювати шаблон анкети; 2) проводити систематичну аналітичну обробку анкет; 3) доводити до відома здобувачів результати анкетувань та розмістити їх на сайті ЗВО; 4) з метою комплексного залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості доцільно запровадити систематичне анкетування роботодавців.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими, оскільки не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Основні правила та процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є чіткими, зрозумілими та доступними. Вони визначаються Статутом ДНУ https://www.dnu.dp.ua/view/statut_universitetu, Положенням про організацію освітнього процесу в ДНУ https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Osvit_proces_2017.pdf, Положенням про запобігання та виявлення фактів порушення академічної доброчесності у ДНУ https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Akadem_dobrochesnist'-2020.pdf, Положенням про порядок обрання здобувачами вищої освіти дисциплін за вибором у ДНУ [https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_vybirkovyi_dyscypliny_2020\(1\).pdf](https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_vybirkovyi_dyscypliny_2020(1).pdf), Положенням про організацію і проведення поточного та семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти ДНУ https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_potoch_sem_kontr-2018.pdf, Положенням про порядок проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти у ДНУ https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Praktichna_pidgotovka_2018.pdf, Положенням про порядок переведення, відрахування, переривання навчання ЗВО та поновлення відрахованих осіб <https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennia%20pro%20ponovlennia%20perevedennia%202020.pdf>, Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційної комісії ДНУ https://www.dnu.dp.ua/docs/osvitnya/2020_Polozhennya_Atestacia_zdobuv_VO_Robota%20EK%20DNU.pdf, Положенням про академічну мобільність учасників освітнього процесу ДНУ https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_pro_akadem_mobil'nist'_21_01_2021.pdf тощо. Нормативна база ДНУ розміщена на сайті ДНУ (https://www.dnu.dp.ua/view/zagalni_polozhennya, (https://www.dnu.dp.ua/view/polozhennya_osvitnya_dijalnist, https://www.dnu.dp.ua/view/polozhennya_naukova_dijalnist та https://www.dnu.dp.ua/view/normativna_baza_osisvitnyogo_processu). До початку процедури акредитації був зроблений крок щодо перегляду ОП і результатом стало затвердження нової редакції ОП 2020 року (http://www.dnu.dp.ua/docs/osvitni_programy/nabir_20_21_m/new/m_2020_2021_014_03_SOI.pdf). ЗВО у відкритому доступі в мережі Інтернет на офіційному веб-сайті забезпечує публічний доступ до документації. Здобувачі в ході інтерв'ювання відзначили, що майже не користуються інформацією розміщеною на сайті. Разом із цим, здобувачі згадали про практику оперативного оприлюднення інформації через електронну пошту.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

У відомостях про СО наведено посилання на веб-сторінку, яка містить інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО відповідного проекту з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів) (<https://www.dnu.dp.ua/view/obgovorennya>). На момент проведення акредитації на цій сторінці не виявлено розміщеного проекту, як і проектів інших ОП. Окремі проекти ОП розміщено на веб-сторінці https://www.dnu.dp.ua/view/program_osvitnih_program. Разом із цим, проекту ОП, яка акредитується, і на цій веб-сторінці не виявлено. Під час зустрічей з роботодавцями було згадано, що проекти ОП надсилаються їм для обговорення на електронні пошти і вони не знають про практику їх розміщення на сайті ЗВО. Цю ж інформацію підтвердили і здобувачі. Під час інтерв'ю із адміністративним персоналом та представниками Ресурсного центру ІТ-освіти та технологій ДНУ, ЕГ було роз'яснено, що проект було видалено. До того представниками Ресурсного центру ІТ-освіти та технологій ДНУ було пояснено, що технічні роботи призвели до перебоїв роботи сайту. Рекомендуємо не видаляти проекти після затвердження з відповідних веб-сторінок, які розміщувалися там з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Під час аналізу матеріалів веб-сайту було встановлено, що інформація про ОП, що акредитується, розміщена в розділі “Освітня діяльність” (https://www.dnu.dp.ua/view/osvitni_programy) на сторінці “Освітні програми” (https://www.dnu.dp.ua/view/osvitni_programy) і знаходиться у відкритому доступі з метою інформування здобувачів ОП та інших зацікавлених осіб ([https://www.dnu.dp.ua/docs/osvitni_programy/2019/magistr/m_2020-2021_014_03_SO\(I\)_z1.pdf](https://www.dnu.dp.ua/docs/osvitni_programy/2019/magistr/m_2020-2021_014_03_SO(I)_z1.pdf)). Робочі програми ОК розміщені в цифровому репозиторії (<http://repository.dnu.dp.ua:1100>). Структурні елементи робочих програм передбачені “Положенням про електронні освітні ресурси ДНУ” (https://www.dnu.dp.ua/view/normativna_baza_oisvitnyogo_processu). Аналіз розміщених робочих програм довів, що інформація в них має неповний обсяг, не цілком достатній для інформування зацікавлених сторін. Зокрема, відносно критеріїв оцінювання, форм поточного та підсумкового контролю. Разом із цим, під час інтерв'ю здобувачі говорили про інформування відносно згаданих моментів під час проведення занять. В університетському репозиторії передбачено розміщення курсів дистанційного навчання (http://repository.dnu.dp.ua:1100/?page=inner_collection&id=28). Разом із цим, жодного курсу з цієї ОП, як і випускової кафедри та історичного факультету не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

В університеті існує практика своєчасного оприлюднення інформації не тільки через офіційний сайт, але і через соціальні мережі. Основні правила та процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є чіткими, зрозумілими та доступними. Наявна практика оприлюднення інформації, що стосується ОП, через особисту електронну пошту здобувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Хоча університет має практику оприлюднення на офіційному веб-сайті проєктів документів, там не виявлено проєкту саме ОП, яка акредитується. Рекомендуємо не видаляти після завершення процедури затвердження з відповідних сторінок офіційного сайту університету проєкти ОП, які розміщувалися там з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів). Розміщені робочі програми містять інформацію в неповному обсязі. Рекомендовано допрацювати навчально-методичні матеріали професорсько-викладацьким складом ДНУ.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОП, що акредитується, загалом відповідає визначеному критерію та не містить недоліків, які можна вважати суттєвими. Існування в університеті практики оприлюднення проєктів ОП доводить, що ЗВО розуміє її необхідність. Розміщення в робочих програмах інформації в неповному обсязі в більшості випадків компенсується за рахунок особистого інформування здобувачів. В цілому, за цим критерієм ЕГ констатує наявність на ОП звичайних, типових для вітчизняних ЗВО практик. Це зумовлює оцінювання критерію на рівень відповідності “В”.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Константинова Вікторія Миколаївна

Члени експертної групи

Терно Сергій Олександрович

Ярощук Ярослав Олександрович