

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
Освітня програма	23647 Публічне управління та адміністрування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.12.2020 р.

Справа № 1191/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 28 "Публічне управління та адміністрування" у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуєчий,

Балан Олександр Сергійович,

Безугла Людмила Сергіївна,

Калашник Надія Сергіївна,

Касич Алла Олександрівна,

Мироненко Богдан Валентинович,

Руденко Ольга Мстиславівна,

Семенець-Орлова Інна Андріївна,

Юлія Крихтіна,

за участі запрошених осіб:

Приходько Ольга Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23647
Назва ОП	Публічне управління та адміністрування
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі освітньої програми у варіанті ОП 2020 р. уточнено відповідно до стандарту. Однак, не корелює засвідчене ЕГ у ході акредитаційної експертизи врахування ОП регіонального аспекту (спрямованість на фундаментальну підготовку фахівців для органів місцевого самоврядування, зокрема для об'єднаних територіальних громад) з формулюванням мети ОП як підготовки у "...загальній сфері управління та адміністрування на різних рівнях влади".

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Інтереси зацікавлених сторін враховано, але проект ОП 2020 р. досі розміщений на сайті ЗВО у вкладці обговорення, хоча його було схвалено Вченою радою ЗВО ще 10 вересня 2020 р. - http://www.dnu.dp.ua/view/program_osvitnih_program

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Рекомендацію за результатами акредитації 2019 р. щодо потреби врахування зарубіжного досвіду у проектуванні ОП не було реалізовано. Поряд з тим, у ОП введено нові дисципліни ОК2.2 «Інституції та право Європейського союзу»; ОК2.5 «Міжнародне публічне управління, інтеграція та безпека» та оновлений зміст інших ОК.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Загалом ОП відповідає стандарту вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування». Проте є потреба посилити цикл ОК професійного блоку для належного досягнення результатів навчання, визначених стандартом

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Акредитується лише заочна форма навчання і у СО йдеться лише про заочну форму. У інформації для абітурієнтів на сайті ЗВО, поряд з тим, вказано також про наявність вечірньої форми навчання (http://www.dnu.dp.ua/view/sistema_pislyadiplomnoi_osviti). У ОП також зазначено про наявність вечірньої форми навчання, поряд з заочною. У буклеті для вступника на сайті ЗВО йдеться про наявність очної форми навчання, поряд із заочною. Інформацію варто узгодити. Обсяг ОП відповідає вимогам законодавства. Однак, викликає сумніви обґрунтованість обсягу кредитів за ОК Підготовка кваліфікаційної роботи - це 24 кредити ЄКТС. Певну частину цих кредитів було б доцільно розподілити таким чином, щоб належно наповнити професійний цикл підготовки різними ОК професійного змісту для більшого охоплення усієї сфери публічного управління та адміністрування.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Формування компетентностей та програмних результатів навчання забезпечено обов'язковими ОК. Рекомендація попередньої акредитаційної експертизи врахована. Проте, це врахування носить більше формальний характер. Адже наявні ОК у структурі ОП неналежним чином відображають усі компоненти та проблемні аспекти сфери Публічного управління та адміністрування, тяжіють до її правового аспекту (хоча по це не йдеться у фокусі чи орієнтації ОП). Місце окремих з них, наприклад, Психології управління серед дисциплін професійного циклу є досить дискусійним (тим паче, що серед вибірових дисциплін є запропоновано багато ОК на схожу тематику. Наприклад, є дисципліна "Лідерство і психологія публічної діяльності", що, все ж, ближче до професійного блоку, ніж Психологія управління). Тематика публічного адміністрування практично не відображена у структурі ОП. У орієнтації ОП наголошено на її прикладному характері, що недостатньою мірою пов'язується із запропонованими ОК.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Загальний обсяг вибірових компонент (дисциплін вибору студента) складає 28%, що відповідає нормам освітнього законодавства. На вибір пропонуються дисципліни двох каталогів: університетського вибірового каталогу (УВК) <http://bit.do/fKMEP> та переліку вибірових дисциплін галузевого, професійного спрямування для ОП "Публічне управління та адміністрування" (<http://bit.do/fKMEQ>). Формування переліку вибірових дисциплін здійснюється на підставі пропозицій стейкхолдерів. Процедура вибору вибірових компонент унормована Положенням <http://bit.do/fKMEV> і є прозорою. Формування навчальних груп (потоків) для вивчення кожної дисципліни відбувається з урахуванням нормативної чисельності здобувачів в групі, яка становить: мінімум 15 осіб для дисциплін з переліку УВК; для дисциплін галузевого, професійного спрямування - мінімум 10 осіб.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ЗВО виконав рекомендацію за результатами акредитаційної експертизи 2019 р. і передбачив практичну підготовку для здобувачів заочної форми навчання.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Програми фахового вступного випробовування з теорії держави і права та економіки не враховують належним чином предметну сферу спеціальності 281 (http://www.dnu.dp.ua/view/programi_fahovih_viprobuvan). Попри те, що за результатами попередньої акредитації звучало зауваження щодо невідповідності програми фахових вступних випробовувань, ЗВО не відреагував на це як належить. У програмі фахового вступного випробовування з Теорії держави і права сказано, що її розроблено на основі магістерського стандарту за 281 спеціальністю "Публічне управління та адміністрування". Однак, програма випробування не містить відображення предметної сфери спеціальності. Представлена програма за змістом навіть не відповідає фокусу самої дисципліни Теорія держави і права, оскільки еkleктично включає теми з усіх галузей права більшою мірою, ніж власне проблемні питання еволюції держави та права і їх основні теоретичні концепти у розгорнутому вигляді. Деталізовані питання з сфер сімейного, кримінального, земельного, трудового, цивільного право надто опосередковано пов'язуються із метою вступного випробовування, що полягає у: виявленні рівня знань абітурієнтів у сфері конституційно-правових засад побудови української держави і суспільства, теоретичних засад публічного управління і практики їх реалізації, основ правового статусу особи в Україні, організації законодавчої, виконавчої та судової влади, системи місцевого самоврядування, основ правової системи України; перевірка здатності до виконання управлінських функцій у сфері публічної служби; підготовки до практичної реалізації завдань публічної служби в Україні. Програма іншого вступного випробовування з Економічної теорії не належним чином відображає проблемні питання управління саме публічними фінансами, натомість тяжіючи до спеціальності 051, а не 281.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Програми фахового вступного випробовування з теорії держави і права та економіки змістовно не враховують особливості самої ОП.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО виконав рекомендацію за результатами експертизи 2019 р. Положення про порядок визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара, отриманих у неформальній освіті, введено у дію 29 жовтня 2020 р. (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Neformal_osvita_DNU_2020.pdf). На практиці поки не було реалізовано задекларовані норми визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ЕГ підтверджує використання широкого спектру форм і методів навчання.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ЕГ стверджує, що сумісники, які залучені до провадження освітньої діяльності за ОП, проводять наукові розвідки у сфері публічного управління та адміністрування. Однак у випадку Волкової Н.В. на основі матеріалів у відкритому доступі, не вдалося знайти вказані наукові публікації у фахових виданнях саме з публічного/державного управління (а не економіки). ЕГ стверджує, що ЗВО надав їм додаткову інформацію. За запитом ЕГ ЗВО надав посилання на репозитарій ЗВО, де розміщено навчально-методичні праці Волкової Н.В., в тому числі для забезпечення освітнього процесу за 281 спеціальністю (http://repository.dnu.dp.ua:1100/?page=inner_collection&id=39). Фахові статті Волкової Н.В. за 281 спеціальністю знайти не вдалося. За існуючими вимогами щодо захисту кваліфікаційних робіт кожен магістрант має до дипломної роботи додати два опублікованих матеріали (статті, тези конференції тощо). ЕГ зазначає, що це було підтверджено наочно гарантом програми під час експертизи.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Усі НПП мають свідоцтва про підвищення кваліфікації 2019 р.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Наявні чіткі критерії оцінювання, уся інформація доступна здобувачам.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Підтверджено достовірну інформацію про зрозумілу політику, стандарти дотримання академічної доброчесності у ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

На випусковій кафедрі теорії держави і права, конституційного права та державного управління на основному місці працює 1 кандидат наук з державного управління Корнева О.В., яка не залучена до освітнього процесу за даною ОП. Натомість провадження освітньої діяльності за ОП забезпечується групою сумісників - починаючи від гаранта - Приходько О. М. (кандидат наук з державного управління, доцент кафедри соціології, внутрішній сумісник), професорів Кальниш Ю. Г. (доктор наук з державного управління, професор кафедри соціології, внутрішній сумісник) до інших НПП - Гончарук Н.Т. та Прокопенко Л.Л. - доктори наук з державного управління, зовнішні сумісники (основне місце роботи ДРІДУ НАДУ). У такій ситуації складно зрозуміти роль людського ресурсу відповідального структурного підрозділу за реалізацію ОП - кафедри теорії держави і права, конституційного права та державного управління (можливо, тоді варто ОП проваджувати за випусковою кафедрою соціології). ОК Запобігання та протидія корупції у публічній сфері викладає кандидат юридичних наук, професор кафедри адміністративного та кримінального права Юзікова Н.С., яка має обмежену кількість слабо пов'язаних із сферою публічного управління наукових публікацій. Схожа ситуація із Волковою Н.В. - доцентом кафедри економіки та управління народним господарством (викладає за ОП дисципліну професійного циклу), наукові публікації якої пов'язані із предметною сферою 051, а не 281 спеціальності. Керівник проектної групи за 281 спеціальністю Мудрієвська Л.М. є одночасно у складі проектної групи за спеціальністю 081 (http://www.dnu.dp.ua/docs/osvitni_programy/2019/bakalavr/081_1_b.pdf). Окрім того, вона не відповідає за кваліфікацією спеціальності 281, як цього вимагає п. 27 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Так само не відповідає за кваліфікацією спеціальності інший член проектної групи 281 Грабильнікова О. А., кандидат юридичних наук, доцент кафедри цивільного, трудового та господарського права. З 5 осіб-членів проектної групи відповідають за своєю кваліфікацією 281 спеціальності лише два. Гарант ОП Приходько О. хоч має профільну освіту (Державна служба) та є кандидатом наук з державного управління, має недостатню кількість наукових публікацій та інших наукових активностей саме за спеціальністю 281 (1-2 пункти Ліцензійних умов замість потрібних 3). Основна сфера наукових інтересів гаранта - економіка підприємництва. Виникає питання - чому тоді гарант працює за основним місцем роботи на кафедрі соціології. Виникають підстави вважати про наявність певних проблем у кадровій політиці закладу та забезпечення реалізації потенціалу своїх НПП,

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Відсутність кандидатів та докторів наук з державного управління, що долучені до провадження ОП за спеціальністю 281 на випусковій за цією спеціальністю кафедрі, дає підстави сумніватися у прозорості конкурсного добору викладачів на випускову кафедру.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Освітнє середовище ЗВО на належному рівні сприяє у досягненні програмних результатів навчання.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі освіти не були включені до складу проектної групи ОП після результатів акредитаційної експертизи 2019 р., хоча ЗВО адресувалася рекомендація суттєво посилити співпрацю із зацікавленими сторонами у процесі вдосконалення ОП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО виконав рекомендацію за результатами акредитації 2019 р. у частині покращення наповненості сайту та покращення його зручності і вдосконалення навігації для користувачів.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Проєкт ОП 2020 р. досі знаходиться на сайті у вкладці обговорення у статусі проєкту, хоча ОП було затверджено 10.09.2020 р.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Термін навчання у самій ОП та СО вказаний 1 рік і 4 міс. (тобто 16 місяців), але на сторінці для абітурієнтів - 18 місяців (http://www.dnu.dp.ua/view/sistema_pislyadiplomnoi_osviti), у буклеті, яким можна завантажити на цій сторінці, - знову - 16 місяців. Розбіжності у поданні інформації про ОП можуть певним чином дезорієнтувати вступника. Навігація по сайту потребує вдосконалення. Наприклад, "Положення про порядок обрання здобувачами вищої освіти дисциплін" за вибором не можна знайти через вкладку пошук. Загалом, слід визначити ускладнене знаходження нормативних документів у вкладках сайту.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендуємо уточнити орієнтацію та фокус ОП, нівелювавши одночасні контрверсійні звучання (загальний фокус публічного управління та адміністрування / акцент на регіональному аспекті та підготовці кадрів для органів місцевого самоврядування).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо передбачити належне забезпечення вимог стандарту в частині охоплення предметної сфери спеціальності, переглянути тяжіння ОК лише до правової тематики. Рекомендуємо переглянути розподіл кредитів на підготовку кваліфікаційної роботи та дисциплінами професійного циклу. Рекомендуємо вдосконалити структуру ОП з метою більш логічних та послідовних зв'язків між ОК. Рекомендуємо забезпечити відповідність тематики ОК професійного циклу більш ширшому спектру проблематики професійної діяльності фахівця сфери публічного управління та адміністрування.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо суттєво переглянути програму вступного фахового випробовування в частині її змістовної відповідності спеціальності 281.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо забезпечити більшу відповідність наукових публікацій НПП, долучених до провадження освітньої діяльності за ОП, проблематиці предметної сфери спеціальності 281.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо розширити та вдосконалити інформацію про контрольні заходи, що оприлюднюється на сайті ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР наголошує на пороговості оцінки у цьому критерії між В і Е. Рекомендуємо забезпечити відповідність кваліфікації керівника проєктної групи спеціальності 281. Рекомендуємо активізувати залучення НПП випускової кафедри у освітній процес за ОП з паралельним забезпеченням їх відповідності 281 спеціальності. Рекомендуємо розглянути можливість залучити у штат випускової кафедри викладачів, що відповідають за своєю академічною кваліфікацією 281 спеціальності. Рекомендуємо активізувати наукові активності усієї групи забезпечення в рамках

проблематики предметного поля 281 спеціальності. Рекомендуємо покращити відповідність кваліфікації гаранта спеціальності 281.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендуємо надалі підтримувати у належному стані освітнє середовище.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо активізувати участь здобувачів у внутрішньому забезпеченні якості ОП, зокрема їх включення до складу проектної групи та реалізацію неформального підходу до обговорення структури ОП та наповненості ОК.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендуємо уніфікувати інформацію про освітній процес за ОП у різних частинах сайту, виправивши технічні помилки (термін навчання, форми навчання та ін.).

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ