

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
Освітня програма	33410 Середня освіта (Географія)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

24.12.2020 р.

Справа № 1201/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

Лисичарова Галина Олександрівна – гарант ОП,
Носаченко Володимир Миколайович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	33410
Назва ОП	Середня освіта (Географія)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.07 Географія
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Зауваження, висловлені під час акредитаційної експертизи 2019 р., усунено. Мету ОП узгоджено із спеціальністю 014 Середня освіта. ОК спрямовано на підготовку вчителя географії ЗЗСО. До складу проектної групи введено здобувача вищої освіти. Наявні рецензії на ОП стейкхолдерів, зокрема роботодавців і здобувачів вищої освіти. Визначено й упроваджено способи залучення стейкхолдерів до співпраці (участь у засіданнях кафедри, проведення анкетувань, відгуки про ОП тощо). Цілі ОП є чіткими й відповідають місії та стратегії ЗВО.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Рекомендовано ширше впроваджувати в освітній процес практику аналогічних закордонних ОП.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Складником ОП є структурно-логічна схема, в якій подано послідовність засвоєння ОК та зазначено наявність передумов для їх вивчення.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зауваження, висловлені під час акредитаційної експертизи 2019 р., усунено. ОП відповідає предметній області спеціальності 014.07 Середня освіта (Географія). ОК відповідають вимогам до підготовки вчителя географії: ОК 2.1 Педагогічна психологія, ОК 2.2 Інклюзивне навчання в системі освіти, ОК 2.3 Методика викладання географії, ОК 2.4 Сучасна географічна освіта в світі, ОК 2.6 Виховний потенціал географії, ОК 2.7 Педагогічні інновації в географічній освіті. Спеціальні компетентності та ПРН зорієнтовані на спеціальність. Наявний ОК «Іноземна мова професійного спілкування», спрямований на підвищення рівня володіння іноземною мовою.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Індивідуальна траєкторія здобувачів вищої освіти вибудовується за допомогою вибіркового ОК університетського (формування ЗК, соціальних навичок та світогляду за власним уподобанням) та факультетського (дисципліни галузево-професійного спрямування) вибіркового каталогів. Фахові дисципліни є актуальними й регіонально спрямованими, зокрема географія природних катастроф, географічне краєзнавство, регіональний розвиток, моніторинг навколишнього середовища та ін.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Кількість кредитів, виділених на практичну підготовку (9 кред.) та кваліфікаційну роботу (21 кред.), відповідає вимогам нормативних документів. Однак, стейкхолдери висловили бажання про збільшення обсягів практичної підготовки.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

ЗВО намагається зреалізувати основні принципи дуальної освіти, зокрема магістранти навчаються в другу зміну, упродовж робочого тижня виділяється один день на самостійну роботу.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому до ЗВО є чіткими й зрозумілими та не містять дискримінаційних положень.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Зауваження, висловлені під час акредитаційної експертизи 2019 р., усунено. Конкурсний відбір на навчання за ОП здійснюється за результатами вступних випробувань, зокрема фахового вступного випробування, яке містить питання з нормативних навчальних дисциплін підготовки бакалавра зі спеціальності Середня освіта (Географія).

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Розроблено й введено в дію Положення про порядок визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти ДНУ імені Олеся Гончара, отриманих у неформальній освіті (введено в дію 29.10.2020 р., тому визнання ПРН за ним ще не відбувалося).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ЗВО не практикує силабус як компонент навчально-методичного забезпечення ОК.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

. ЗВО почав здійснювати роботу для усунення зауважень, висловлених під час акредитаційної експертизи 2019 р. Здобувачів вищої освіти залучено до реалізації наукових тем випускової кафедри. Окремі викладачі беруть участь у міжнародних проектах: проф. Зеленська Л. - член редакційної колегії іноземного рецензованого наукового видання; доц. Манюк В. – публікація в закордонному виданні. Укладено угоду про співпрацю з Шведським аграрним університетом (№ 202100-2817). Однак рекомендуємо розширювати участь здобувачів освіти і викладачів у міжнародних проектах та програмах міжнародної академічної мобільності .

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

не застосовується

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Процедура перевірки робіт на плагіат поширюється на науково-педагогічних працівників ЗВО (статті, монографії, методичні рекомендації тощо).

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

не застосовується

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

не застосовується

6.3 **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Зауваження, висловлені під час акредитаційної експертизи в 2019 р., усунено. Експерти галузі та роботодавці залучаються до проведення лекційних і практичних занять за ОП, а також до спільних науково-методичних заходів (конференції, семінари, вебінари, виставки, конкурси, олімпіади тощо). Укладено низку договорів зі стейкхолдерами.

6.4 **Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Професіонали-практики залучаються до позааудиторної роботи через проведення відкритих проблемних лекцій, під час проходження практик, стажування, спільне проведення обласних турнірів та олімпіад з географії, підготовку обласних команд до всеукраїнських заходів, участь у конференціях, семінарах тощо.

6.5 **Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

ЕГ зазначає, що наявні НПП, які пройшли підвищення кваліфікації без урахування специфіки дисциплін, які вони викладають на ОП. Не зафіксовано прикладів міжнародних стажувань НПП.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Рекомендовано завершити розв'язання технічних проблем, пов'язаних із бездротовим інтернетом.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У ЗВО реалізується право на освіту осіб з особливими освітніми потребами через впровадження відповідної інфраструктури (пандуси, ліфти) тощо.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ зазначає, що учасники освітнього процесу під час зустрічі не змогли визначити свої дії у разі виникнення конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Зауваження, висловлені під час акредитаційної експертизи в 2019 р., частково усунено. Роботодавців залучено до покращення ОП через особисті бесіди, надання характеристик студентам (під час проходження навчальної практики) та через залучення до проведення Дня кар'єри. Недостатньо зrealізована практика періодичного опитування роботодавців для підвищення якості ОП.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

На сайті ДНУ у відкритому доступі наявна анкета для збирання даних щодо кар'єрного росту випускників та врахування їх думки із покращення освітнього процесу, але її повною мірою ще не використовували.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Рекомендуємо повсякчас моніторити й ширше впроваджувати в освітній процес практику аналогічних закордонних ОП. 2. Розширити способи залучення академічної спільноти до процесу формування цілей та програмних результатів ОП. 3. Рекомендуємо ввести до складу проєктної групи стейкхолдерів-роботодавців.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендуємо розглянути й обговорити пропозицію стейкхолдерів щодо можливості й потреби збільшення обсягів практичної підготовки за ОП. 2. Рекомендуємо формувати соціальні навички здобувачів вищої освіти не лише на аудиторних заняттях, а й у позааудиторний час у процесі проведення різноматематичних університетських і факультетських заходів. 3. Розглянути питання щодо можливості впровадження за ОП дуальної освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Рекомендуємо урізноманітнити форми інформування здобувачів щодо можливостей неформальної освіти. Повсякчас дбати про наявність спектру відповідних пропозицій на офіційному сайті ЗВО або факультету. 2. Активізувати діяльність із залучення здобувачів вищої освіти до програм академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Рекомендуємо використовувати силабуси як компоненти навчально-методичного забезпечення ОК. 2. Започаткувати практику участі здобувачів вищої освіти у міжнародних програмах академічного обміну, активізувати

їх участь у міжнародних наукових проєктах. 3. Рекомендуємо активізувати проходження стажування науково-педагогічних працівників у провідних закордонних університетах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендуємо розширювати практику проведення контрольних заходів із використанням автоматизованих засобів контролю та тестування. 2. Продовжувати здійснювати періодичне опитування здобувачів вищої освіти щодо рівня об'єктивності оцінювання.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Рекомендуємо підвищувати рівень публікаційної активності науково-педагогічних працівників через друкування наукових статей у рекомендованих наукометричних базах та фахових збірниках категорій А і Б. 2. Увіповіднювати тематику підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників із навчальними дисциплінами, читання яких вони здійснюють.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендовано завершити розв'язання технічних проблем, пов'язаних із безперешкодним використанням бездротового інтернету в усіх навчальних корпусах ЗВО. 2. Урізноманітнювати форми ознайомлення учасників освітнього процесу із порядком їх дій під час виникнення конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендуємо активізувати роботу щодо періодичного опитування стейкхолдерів із питань якості ОП. 2. Оприлюднювати на сайті ЗВО або факультету інформацію про заходи й процедури моніторингу якості вищої освіти, зокрема результати опитувань внутрішніх і зовнішніх та стейкхолдерів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендуємо вчасно оновлювати офіційні сайти ЗВО, факультету, кафедр та розміщувати актуальну інформацію.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА