

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
Освітня програма	35967 Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

24.12.2020 р.

Справа № 1264/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Огністий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	35967
Назва ОП	Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.05 Біологія та здоров'я людини
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Ознайомлення з ОП засвідчило, що вона уведена в дію 01.09.2020 р., а розглянута та схвалена вченою радою Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара 10.09.2020 р. (http://www.dnu.dp.ua/view/osvitni_programy). Тож рекомендуємо ЗВО упроваджувати ОП у практичну площину після її схвалення відповідним колегіальним органом.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

До складу робочої групи ОП не залучені стейкхолдери, зокрема роботодавці та здобувачі вищої освіти. На веб-сайті факультету та сторінці випускової кафедри відсутні рецензії та відгуки стейкхолдерів на ОП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

До циклу професійної підготовки уведено ОК «Курсова робота», що на думку ГЕР, має реалізовуватися на першому (бакалаврському) рівні. Рекомендуємо сконцентрувати увагу здобувачів другого (магістерського) рівня на підготовці кваліфікаційної роботи. Згідно з ОП на підготовку та захист кваліфікаційної роботи відводиться 21 кредит на денній та 24 – на заочній формі навчання, що становить відповідно 70% та 80 % навчального часу здобувачів у III семестрі. Проте серед представлених на веб-сайті факультету РНП відсутня робоча програма з підсумкової атестації та методичні рекомендації з підготовки кваліфікаційної роботи. До того ж, пояснень, чому пропонується різна кількість кредитів, немає.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Потребує уніфікування кількості кредитів, відведених на виробничу практику, а також на підготовку та захист кваліфікаційної роботи, на денній і заочній формах навчання.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання

кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Наскрізно у звіті про самооцінювання та висновку ЕГ є теза про перегляд ОП, однак до представлених на веб-сайті РНП дисциплін, затверджених у 2019 р., не внесено жодної зміни. У списках літератури РНП дисциплін, за винятком ОК «Еволюційні аспекти онтогенезу та біорізноманіття організмів», відсутні джерела іноземною мовою.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Погоджуємося із висновком ЕГ щодо того, що сайт факультету не використовується для інформування здобувачів про контрольні заходи. Остання інформація, зокрема, у рубриці «Новини», датується 8 листопада 2020 р. (<https://www.biofaculty-dnu.dp.ua/category/news>) (дата звернення: 15.12.2020).

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У межах ОП визначено чітку процедуру оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У звіті ЕГ зазначено, що для перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат використовуються «програмно-технічні засоби, що знаходяться у відкритому доступі в мережі Інтернет і визнані науковою спільнотою (AdvegoPlagiatus, EtxtAntiplagiat, Anti-Plagiarism тощо)». Рекомендуємо звернути увагу на встановлення у ЗВО відповідної програми та організацію перевірки кваліфікаційних робіт на наявність текстових збігів.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Наявна матеріально-технічна база, навчально-методичне забезпечення створюють умови для досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання ОП. Цьому, зокрема, сприяє активне використання здобувачами ОП ресурсів Ботанічного саду, Зоологічного музею, Акваріуму. Відзначимо також функціонування у ЗВО потужної наукової бібліотеки, Палацу студентів, Палацу спорту тощо.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Усі учасники освітнього процесу мають безоплатний та вільний доступ до користування інфраструктурою ЗВО та його інформаційними ресурсами.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Заслуговує на увагу розроблення та дотримання учасниками освітнього процесу Кодексу честі та гідності студента Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара (http://www.dnu.dp.ua//docs/dnu/polozhennya/Kodeks_studenta_DNU.pdf) та Кодексу працівника Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара (http://www.dnu.dp.ua//docs/dnu/polozhennya/Kodeks_pracivnyka_DNU.pdf). У ЗВО працює телефонна «гаряча лінія», «скринька довіри», електронна адреса-довіри (rector.dnu@gmail.com).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ робить висновок про повну відповідність ОП підкритерію 8.3. Проте відсутні відповідні покликання, за винятком протоколу (№ 20 від 04.06.2020 р.) кафедри «Фізіології та інтродукції рослин», що підтверджують залучення роботодавців до періодичного перегляду ОП.

8.4 Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Позитивною практикою є функціонування у ЗВО Відділу зв'язків з виробництвом, фахівці якого працюють з випускниками, представниками закладів та відділів освіти (http://www.dnu.dp.ua/view/viddil_zvjazkiv_z_virobnictvom); створення на сайті ЗВО сторінки «Працевлаштування, кар'єра» (http://www.dnu.dp.ua/view/poradi_molodomu_fahivtsu), проведення щорічного Форуму випускників.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На веб-сторінці біолого-екологічного факультету представлено лише загальну інформацію про випускову кафедру (https://www.biofaculty-dnu.dp.ua/kafedra_fiziologiyi_ta_introdukcii_roslin).

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Звернути увагу ЗВО на те, що рецензування ОП стейкхолдерами та її схвалення вченою радою, мають передувати впровадженню ОП у практичну площину. 2. Розширити склад робочої групи ОП, увівши до неї представників роботодавців та здобувачів освіти. 3. Змінити термін навчання з підготовки здобувачів за спеціальністю 014 Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) на 1 рік 4 місяці. 4. Оприлюднити на веб-сайті факультету рецензії-відгуки стейкхолдерів на ОП. 5. Посилити увагу до використання досвіду аналогічних українських і закордонних ОП. 6. Рекомендувати в ОП послуговуватися сучасною термінологією, визначеною в освітньому законодавстві України.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

7. Візуалізувати структурно-логічну схему вивчення навчальних дисциплін в ОП. 8. Доцільно вилучити з навчального плану ОК «Курсова робота». 9. Запровадити вивчення дисципліни, спрямованої на методичну підготовку майбутніх фахівців до викладання у закладах загальної середньої освіти навчального предмета «Основи здоров'я». 10. Розширити перелік вибіркових дисциплін, зорієнтованих на професійну підготовку здобувачів; розробити та оприлюднити на відповідній сторінці силабуси до них. 11. Осучаснити списки рекомендованої літератури в РНП дисциплін «Педагогічна психологія», «Еколого-натуралістична та дослідницька робота в школі», «Методика та організація практичної роботи з біології та здоров'я людини у закладах середньої освіти». 12. Встановити єдину кількість кредитів на виробничу практику та підготовку і захист кваліфікаційної роботи для здобувачів денної та заочної форм навчання. 13. Розробити та оприлюднити на веб-сайті факультету робочу програму з підсумкової атестації та методичні рекомендації з підготовки кваліфікаційної роботи.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

14. Сприяти залученню здобувачів освіти до неформальної освіти завдяки участі у різноманітних вебінарах, тренінгах, навчальних програм.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

15. Здійснювати вчасне оновлення РНП дисциплін. 16. Активізувати роботу щодо дистанційної участі здобувачів освіти та науково-педагогічних працівників у міжнародних проєктах, наукових заходах, публікації результатів наукових досліджень у закордонних виданнях. 17. Залучати до проведення лекційних занять викладачів з інших ЗВО за допомогою технологій дистанційного навчання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

18. Потребує уваги вчасне висвітлення інформації щодо організації освітнього процесу на веб-сайті біолого-екологічного факультету, зокрема у питаннях проведення контрольних заходів. 19. Звернути увагу ЗВО на встановлення єдиної антиплагіатної програми та організації перевірки кваліфікаційних робіт на наявність текстових збігів. 20. Продовжити роботу з популяризації академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу. 21. У РПН дисциплін доцільно зазначити критерії оцінювання здобувачів під час поточного та підсумкового контролю.

Критерій 6. Людські ресурси

22. Активізувати роботу щодо залучення до проведення аудиторних занять, підсумкових форм контролю професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. 23. Запровадити практику проходження стажування науково-педагогічними працівниками, залученими до викладання на ОП, у закордонних ЗВО. 24. Посилити публікаційну активність науково-педагогічних працівників, зокрема у періодичних виданнях, включених до наукометричних баз Scopus та Web of Science.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

25. Популяризувати практику організації освітнього середовища та матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара серед інших ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

26. Оприлюднити анкети для стейкхолдерів та аналіз їх результатів на сайті ЗВО з подальшим врахуванням їхніх пропозицій під час перегляду ОП. 27. Висвітлювати на веб-сайті факультету/випускової кафедри процес обговорення та врахування пропозицій стейкхолдерів щодо удосконалення ОП. 28. Започаткувати у 2021 р. анкетування випускників ОП щодо їхнього кар'єрного шляху з подальшим розміщенням інформації на веб-сайті факультету. 29. Документально підтверджувати та оприлюднювати на веб-сайті факультету інформацію щодо залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП. 30. Долучати представників студентського самоврядування до розроблення, проведення та аналізу анкетування в процесі забезпечення якості ОП та освітнього процесу в ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

31. Рекомендувати створити веб-сайт кафедри, на окремих сторінках якого розміщувати інформацію про історію кафедри, її склад з уточненням інформації про кожного науково-педагогічного працівника, різні напрями діяльності, навчально-методичне забезпечення ОП «Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)» тощо. 32. Задля забезпечення прозорості та публічності оновлення ОП рекомендувати розміщувати на веб-сайтах біолого-екологічного факультету й кафедри фізіології та інтродукції рослин пропозиції і зауваження стейкхолдерів. 33. З метою залучення до навчання студентів-іноземців представити інформацію про ОП іноземною мовою.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА