

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
Освітня програма	37587 Філософія
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	033 Філософія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.09.2021 р.

Справа № 1315/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Сминтина Олена Валентинівна – головуєчий,
Шабанова Юлія Олександрівна,
Снитко Олена Степанівна,
Серебрянська Ірина Миколаївна,
Попович Василь Михайлович,
Півненко Володимир Юрійович,
Мойсієнко Віктор Михайлович,
Лиман Ігор Ігорович,
Колесник Олена Сергіївна,
Єсипенко Надія Григорівна,
Гуз Анатолій Михайлович,
Виткалов Сергій Володимирович,
Александрова Олена Станіславівна,
Луцак Світлана Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

Представник ЗВО - Пацан Василь Олексійович – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37587
Назва ОП	Філософія
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	033 Філософія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Задекларовані цілі ОНП «підготовка науковців здатних досліджувати закономірності виникнення, розвитку та функціонування філософії... з метою пояснення актуальних проблем сучасного суспільства» мають високий ступінь кореляції з місією та стратегією Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара (ДНУ), які відображені в «Стратегії розвитку Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара на 2019-2025 роки» (протокол №9 ВР ДНУ від 21 лютого 2019 р.). Зазначимо, що сталі традиції філософської школи ЗВО, кадрове забезпечення, наукові та методичні доробки в синергетичній єдності здатні забезпечити реалізацію мети та завдань ОНП "Філософія".

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Наявні матеріали в акредитаційній справі дозволяють констатувати високий рівень взаємодії із широким колом стейкхолдерів. Наявна взаємодія та діалог спрямований на вдосконалення підготовки фахівців має системний характер, він дозволяє значно розширити прозорість та ефективність інструментів отримання фідбеку зацікавлених сторін.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

В цілому обсяг ОНП "Філософія" має відповідність чинному законодавству. Наявні всі необхідні "блоки" ОК, спрямовані якісно на підготовку фахівців. Варто відмітити певний дисбаланс в підготовці фахівців за денною та заочною формою. Зокрема, "Викладацька практика" не денному та заочному відділеннях маю різну тривалість у тижнях (15 - денна, 2 - заочна). Прослідковуються також нерівномірне навчальне навантаження по курсах та семестрах: I семестр – 9 кредитів, II семестр – 17 кредитів, III семестр – 16 кредитів, IV семестр – 3 кредити.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Аналіз освітніх компонентів дозволяє констатувати відповідність Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах) (Постанова Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 в частині наявності всіх складових, які передбачають набуття аспірантом (ад'юнктом) таких компетентностей відповідно до Національної рамки кваліфікацій. Формування педагогічного компоненту на ОНП відбувається за рахунок: ПРН 01 «Використовувати педагогічні і психологічні закономірності й сучасний педагогічний досвід у викладанні філософських дисциплін» (формується: ОК 2.3 – Викладацька практика) та ПРН 09 «Дотримуватися етичних норм, враховувати авторське право та норми академічної доброчесності при проведенні досліджень та їх презентації» (формується: ОК 1.1. – Філософія та наукова етика: Теми 2.3., 4.5, 4.6; ОК 1.3. – Інноваційно-дослідницька діяльність науковця: Теми 13, 14, 16). Окрім цього, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності відбувається на основі застосування вмінь та навичок здобутих на попередньому рівні вищої освіти (другому (магістерському), які під час навчання на ОНП отримують подальший розвиток та формуються у відповідності до побудови траєкторії здобувача третього рівня вищої освіти. Відповідно до рішення Вченої ради факультету суспільних наук та міжнародних відносин Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара (Протокол №4 від 11 грудня 2019 року), обов'язковою умовою допуску аспірантів до проходження викладацької практики є опанування дисципліни «Педагогіка та психологія вищої школи» на другому(магістерському) рівні вищої освіти. Також Вченою радою прийнято рішення, відповідно до якого, у разі, якщо аспірант під час навчання в магістратурі не вивчав зазначену дисципліну на магістерському рівні, в обов'язковому порядку має долучитися до вивчення предмета «Педагогіка та психологія вищої школи» шляхом зарахування до потоку студентів магістратури, які вивчають зазначений ОК. Так, попередньо сформовані програмні результати навчання з педагогіки та психології виступають в ролі пререквізитів для подальшого вдосконалення педагогічної складової, яке реалізується за рахунок викладацької практики (ОК 2.3). Аналіз робочої програми з викладацької практики дозволяє говорити про поєднання теоретичної та практичної складової. Зміст завдань пов'язаних із теоретичною частиною передбачає ознайомлення з методичними розробками НППІ кафедри, теоретичними матеріалами дотичним до педагогічної роботи.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Формальна наявність "Викладацької практики", що передбачає практичну підготовку входить в дисонанс з реальним станом справ. Відповідно до матеріалів акредитаційної експертизи та звіту ЕГ, визначено, що здобувачі освіти слабо орієнтуються у тривалості практики.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, вони доступні у відкритому доступі на офіційній сторінці ЗВО в розділі «Аспірантура і докторантура» (<http://www.dnu.dp.ua/view/ndchigh>). Умови вступу на ОНП унормовані в документі: «Правила прийому на навчання для здобування вищої освіти у ДНУ імені Олеся Гончара в 2021» та «Положенні про приймальну комісію ДНУ імені Олеся Гончара» (http://www.dnu.dp.ua/view/normatyvna_baza). Аналіз документів свідчить про відсутність дискримінаційних положень.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Актуальні правила прийому у повній мірі враховують особливості ОНП "Філософія".

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Наявні практики та інструменти викладання є достатніми для формування ПРН. Це твердження було підтверджено під час роботи із фокус-групою здобувачів. В значній мірі цьому сприяє наявна база навчально-методичних матеріалів, які є у відкритому для здобувачів доступі. У ЗВО реалізуються практики систематичного проведення опитувань, дотичних до широкого спектру питань організації навчального процесу.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Інформація щодо цілей, змісту та ПРН, критеріїв та порядку оцінювання знаходиться у відкритому доступі, вона своєчасно оновлюється. Окрім того, існує практика регулярного запрошення здобувачів освіти на спільні засідання кафедри.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Контрольні заходи та оцінювання здобувачів проводиться відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в ДНУ ім. О. Гончара від 21.10.2017р. (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Osvit_proces_2017.pdf), Положення про організацію і проведення поточного та семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти ДНУ ім. О. Гончара від 22.02.2018р. (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_potoch_sem_kontr-2018.pdf) та Положення про запобігання та виявлення фактів порушення академічної доброчесності у ДНУ ім. О. Гончара від 19.11.2020р. (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Akadem_dobrochesnist'-2020.pdf). Конкретні критерії оцінювання та форми контрольних заходів визначені в робочих програмах, які представлені у відкритому доступі на сайті кафедри.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності визначені Статутом ДНУ ім. О. Гончара і стратегією розвитку (http://www.dnu.dp.ua/view/statut_universitetu), а також Положенням про запобігання та виявлення фактів порушення академічної доброчесності у ДНУ ім. О. Гончара від 19.11.2020р. (http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Akadem_dobrochesnist'-2020.pdf). Аналіз матеріалів

роботи ЕГ дозволяє констатувати високий рівень обізнаності академічної спільноти щодо принципів та політики ЗВО у царині академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

З огляду на відомості СО, звіт ЕГ констатуємо високий рівень відповідності професійної кваліфікації НПП дисциплінам, які викладаються на ОНП. Значною перевагою ОНП є практики викладання дисциплін англійською мовою: "Theories and Practices of Academic Communication and Interpretation of Philosophical Texts".

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Конкурсний відбір викладачів проводиться відповідно до "Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад" http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Poriadok_konkurs_vidbir_NPP_2020.pdf . Процедура проведення конкурсу є відкритою та прозорою.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

В ЗВО впроваджену стали систему стимулювання розвитку НПП. Процес рейтингування та матеріального заохочення унормовані Положенням про порядок надання щорічної грошової винагороди педагогічним працівникам Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Schorichna%20vynagoroda_NPP_2019.pdf та Положенням про порядок преміювання, встановлення доплат і надбавок, надання матеріальної допомоги працівникам ДНУ http://www.dnu.dp.ua/view/zagalni_polozhennya.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Матеріально-технічні ресурси, аудиторний фонд, презентаційне обладнання та телекомунікаційні ресурси, бібліотечний фонд у повній мірі гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних

результатів навчання. Всі учасники освітнього процесу мають вільний доступ до інформаційних, освітніх, наукових, рекреаційних ресурсів, наявних у ЗВО.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Здобувачі освіти ОНП "Філософія" висловили високий рівень задоволеності доступом до інфраструктури та інформаційних ресурсів, зазначивши можливість проживання в гуртожитку в окремих кімнатах для аспірантів.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури перегляду ОНП у ЗВО регламентуються "Порядком розроблення, моніторингу, періодичного перегляду та закриття освітніх програм" (<https://cutt.ly/jnujWq>) та "Положенням про організацію освітнього процесу в Дніпровському національному університеті" (<https://cutt.ly/JnujQxG>). Відповідно до наданих матеріалів, скан-копій редакцій ОНП (2019 та 2020) та скан-копій навчальних планів 2016 та 2020 р. варто констатувати дотримання затверджених процедур.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Наявні матеріали у справі підтверджують фактичне залучення здобувачів освіти до процесу перегляду на вдосконалення ОНП, наведені також конкретні приклади реалізації пропозицій. Так, здобувачкою Жук-Яремчук Ю.В. було запропоновано викласти дисципліну «Етика і філософія наукового дослідження» окремим модулем. Головка А.А. запропонував змінити статус дисципліни «Світоглядні та методологічні засади дискурсивних та духовних практик Сходу» з вибіркової на обов'язкову.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Права та обов'язки учасників освітнього процесу регламентовано " Статутом ДНУ" та низкою положень: "Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ДНУ ім. Олесь Гончара", "Положенням про організацію освітнього процесу в ДНУ ім. Олесь Гончара", "Правилами внутрішнього розпорядку ДНУ" та ін. Вся наявна актуальна документація представлена у відкритому доступі на офіційному сайті ЗВО - <http://www.dnu.dp.ua/> (розділ "кодекс, атрибутика").

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

Наявний перелік ОК зазначеної ОНП є цілком оптимальним з точки зору підготовки фахівця на третьому рівні вищої освіти за спеціальністю "Філософія". Повноцінну підготовку до викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю забезпечує також "викладацька практика".

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

Відповідно до звіту ЕГ, наявних матеріалів, які дозволяють вивчити ступінь кореляції тематики досліджень, можна стверджувати про відповідність напрямів досліджень керівників та здобувачів.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

Наявні у ЗВО інформаційні ресурси та ціла низка міжнародних договорів відкривають перспективи для здобувачів у царині академічної мобільності. Проте, факти залучення до подібних активностей відсутні.

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Доцільною є побудова механізмів побудови студентоцентрованого середовища й залучення здобувачів освіти до процесу вдосконалення ОНП. З метою розвитку сучасного контексту підготовки здобувачів вкрай важливим є розвиток міжнародного компоненту, який варто розширювати у бік залучення представників зарубіжних ЗВО до співробітництва (наукові проєкти, академічна мобільність викладачів та аспірантів).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендований перегляд ОНП "Філософія" з метою збалансування кредитного навантаження по семестрах. Доцільно провести ревізію ПРН на предмет відповідності ОК, в тому числі їх коригування з огляду на особливості підготовки за третім рівнем вищої освіти. Окремого уточнення потребує тривалість викладацької практики та синхронізація тривалості її проведення на денному та заочному відділеннях. Доцільним є вдосконалення педагогічної складової, шляхом включення до переліку обов'язкових ОК дисципліни-пререквізита.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Створення умов для реалізації практик визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Зазначені практики також можуть сприяти врахуванню сучасних світових тенденцій філософської освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Розробка стратегії інтернаціоналізації освітньої діяльності ОНП "Філософія" та її реалізації у найближчій перспективі. Висвітлення результатів опитування здобувачів у відкритому доступі. З метою набуття практичних навичок здобувачами, рекомендоване оновлення змісту практики в частині формулювання проблемних, дискусійних завдань у формі кейс-стаді.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Систематизація інструментів формування звітів здобувачів освіти, визначення чітких термінів та форм звітності.

Критерій 6. Людські ресурси

Розширення переліку фахівців-практиків та представників роботодавців, залучених до навчального процесу

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Доповнення інформаційного середовища ЗВО сервісами поширення інформації щодо можливостей програм академічної мобільності для здобувачів третього рівня вищої освіти.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Формалізація процесу долучення здобувачів освіти до процесу перегляду ОНП шляхом включення представника від аспірантів до складу робочої групи.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Перегляд структури представлення чинних ОНП на офіційних ресурсах ЗВО, розміщення інформації про пропозиції та хід обговорення та затвердження.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Впровадження практик проведення гостьових лекцій, в т.ч. зарубіжними фахівцями. Залучення аспірантів до міжнародних проєктів. Розширення переліку наукових заходів, ініційованих випусковою кафедрою.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СМИНТИНА ОЛЕНА ВАЛЕНТИНІВНА