НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЗВІТ

експертної групи

Заклад вищої освіти	**Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара**
Освітня програма	**82151 Телекомунікації та радіотехніка**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**G5 Електроніка, електронні комунікації, приладобудування та радіотехніка**

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	**Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**82151**
Назва ОП	**Телекомунікації та радіотехніка**
Галузь знань	**G Інженерія, виробництво та будівництво**
Спеціальність	**G5 Електроніка, електронні комунікації, приладобудування та радіотехніка**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	**Воропаєва Анна Олександрівна, Калімулін Темір Муратович, Нікітчук Тетяна Миколаївна (керівник)**
Залучений представник роботодавців	*не застосовується*
Дати візиту до ЗВО	**13.10.2026 р. – 15.10.2026 р.**

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	**https://www.dnu.dp.ua/docs/osvitni_programy/vidomosti/2026/26-27/m_2026_vidomosti_G5.pdf**
Програма візиту експертної групи	**https://www.dnu.dp.ua/docs/osvitni_programy/vidomosti/2026/26-27/2026_programa_vizitu_m_G5%20TR.pdf**

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

За Критеріями 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 визначено рівень відповідності «В», оскільки наявні недоліки, які не є суттєвими, а суттєві недоліки відсутні. За Критеріями 5, 8 визначено рівень відповідності «Е», оскільки наявні суттєві недоліки. Позитивні практики за ОП відсутні.

Недоліки

1.Формальний характер діяльності Ради із забезпечення якості ВО ДНУ, оскільки зауваж. ЕГ попередньої акред. 2025р. спец. 172 Електронні комунікації та радіотехніка ОПП «Телеком.та рад.» за другим рівнем ВО усунено частково, зокрема і ті, що стосуються ЗЯВО (згідно звіту ЕГ на офіц. стор.ЗВО). 2.Частина нормат. документації потребує оновлення. Невідповідність внутр.нормат. бази ЗВО з питань академ. доброчесн. (зокр., Кодексу та Положення АД 2020р.) актуальним вимогам закон-ва (ЗУ «Про академічну доброчесність» від 18.12.2025 № 4742-IX). 3.Відсутність оприлюднення повних текстів кваліф.робіт ЗдВО у відкрит. доступі та відсутність докум. обґрунтування (рішень ЕК, кафедри ін) щодо віднесення резул-тів цих робіт до інфор-ії з обмеженим доступом. 4.Декларативний характер заходів із популяризації акад. доброчесності та залучення до них ЗдВО за ОП. 5.Проєкт ОП 2026н.р. було викладено у публічний доступ з порушенням вимог, зазнач. у вн.нормат. документах ЗВО; для комунікац. зазнач. ел. пошту гаранта. 6.Публічне обговорення ОП відбув. без залучення випускників даної ОП. Пропозиції від роботодавців надход. через особисте спілкування із зав. кафедри. 7.Відсутність докум.підтвердженого врахування/відхилення пропозицій заінтерес. сторін під час перегляду ОП; рецензії на ОП формальні, майже ідентичні, без конкрет. реком-цій. 8.Відсутність регуляр. практики залучення професіон.-практиків до провед. ауд. занять, що послаблює практикоорієнтованість ОП. 9.Змістова неузгодженість окремих РПНД (часткове дублювання резул-тів навч.ОК 2.1 і ОК 2.4, невідповідність критер. оцін-ня ОК 2.7 її змісту. 10.Відсутність в ОП компетентностей і ПРН, спрямованих на форм-ня громадян.позиції, аналіз суспільних процесів. Опосередкований характер форм-ня компетентностей, спрямованих на досягнення ЦСР; екологічні аспекти, задекларовані в ПР2, не повною мірою забезпеч. змістом ОК . 11.Загал. характер змісту РПНД ОК 2.8; описово-аналіт. характер практ. занять ОК 2.4, що не забезпечує формування навичок моделювання та оптимізації. 12.Неузгодженість розподілу год. РПНД окремих проф. та вибірк. ОК з НП 2026 р. та технічні неузгодженості в навч.-метод. докум-ції. 13.Некоректне формулювання пререквізитів РПНД ОК 1.1 до поперед.освіти за спец. 172, що створює нерівні умови для Зд. з інших спец-стей. 14.Недостатня поінформованість ЗдВО ОП про можливості визнання результатів неформ. та/або інформ. освіти, зокрема курсів, рекоменд. у РПНД. 15.Відсутність фактичної участі здобувачів ОП у програмах академ. мобільності. 16.Низький рівень поінформованості Зд.ВО щодо доступу до науком. баз WoS, Scopus. 17.Відсутність прозорої процедури анкет-ня учасників осв. процесу; анкети для Зд. не оновл. з часів карантину й не передбач. власних пропозицій. 18.Відсутність практики збирання, аналізу та врахування інф-ції щодо кар'єрного шляху випускників. 19.Низька публікац. активність гаранта за останні роки. 20.Низька активність кафедри щодо оновлення МТБ у взаємодії зі структ.підрозд. ЗВО та роботодавцями.

Рекомендації

1.Адміністрації ЗВО, навчальн. та навчал.-метод. відділам: до 01.01.2027 проаналізувати стан системи забезпечення якості на всіх рівнях, затвердити й оприлюднити план усунення недоліків; переглянути положення про Раду із забезпечення якості ВО, затвердити річний план її роботи з контролем виконання рекомендацій акред-цій; оприлюднювати протоколи, рішення та щорічний звіт Ради; невідкладно привести Положення про академ. доброчесність (2020р.) у відповідність до ЗУ «Про АД» № 4742-IX (2025); з уповноваженим з антикор. діял-ті актуалізувати докум. щодо запобігання цькуванню, дискримінації… та іншим конфліктним ситуаціям, до 01.02.2027 оприлюднити їх; до 10.12.2026 встановити причини несвоєчасного оприлюднення проєкту ОП 2026 р.; до 01.03.2027 актуалізувати «Порядок розроблення… освітніх програм», провести заняття для гарантів і робочих груп ОП; до 01.03.2027 узгодити обсяги аудит. навантаж. в РПНД і анотаціях усіх ОК з ОП і НП 2026 р. 2.Гаранту ОП, завідувачу кафедри: оприлюднювати тексти КР на офіц. ресурсі ЗВО, обмеження доступу до робіт з безпековою тематикою оформлювати, напр., рішеннями кафедри/ЕК; до 01.01.2027 перенести обговорення ОП у публічну площину з фіксацією пропозицій стейкголдерів і зворотною відповіддю щодо їх урахування/відхилення; до 01.03.2027 розмістити на сайті форму зворотного зв'язку; розширити коло рецензентів ОП; запровадити графіки залучення практиків до занять; доступу ЗдВО до обладнання (очного в межах безпек. можлив.); під час перегляду ОП провести консульт. зі стейкг. щодо мети та ПРН, переглянути матриці, передбачити ЗК і ПРН щодо громадян. та соц. відповсті; у 2 семестрі 2026/2027 н. р.: провести зі стейкг.зустріч щодо оновлення МТБ та ініціювати заміну застар. облад. у взаємодії з ректоратом; залучити ЗдВО до мобільності; для ЗдВО з Наук.бібліотекою провести заходи з АД, до 01.03.2027 оприлюднити інфрмац.матеріали щодо можливості доступу до науком. баз. 3.Завідувачу кафедри, гаранту, НПП: невідкладно привести РПНД ОК1.2, 2.1, 2.2 у відповідність до НП 2026 р.; до наст.сем. викладання: усунути дублювання резул-тів навч. ОК2.1 і 2.4, узгодити критер.оцін-ня ОК2.7; переорієнтувати практичні ОК2.4 на модел-ня; передбачити групові проєкти в ОК1.1, 2.4, 2.5; конкретизувати завдання практики ОК2.8; переглянути пререквізити ОК1.1; у 2 семестрі 2026/2027 н. р. інформувати ЗдВО про визнання рез-тів неформ., інформальн. освіти (зокрема, через онлайн-курси, реком-ні у РПНД). 4.Декану, завідувачу кафедри до 2 сем. 2026/2027 н. р. посилити публікаційну діяльність НПП, в т.ч. гаранта ОП. 5.Гаранту ОП, РЗЯВО, БЗЯВО ФФЕКС, навчал.відділам до 01.01.2027 оприлюднити результати попередніх опитувань; до 2 семестру запровадити електронні анкети для всіх

стейкголдерів (в т.ч. ЗдВО) з питаннями щодо мети ОП, ПРН, змісту ОК, задоволеністю осв.процесом і відкритими пропозиціями. 6. Гаранту ОП з Центром кар'єр.розвитку до 01.05.2027 налагодити моніторинг кар'єр. шляху випускників, розмістити форму зворотн. зв'язку для них.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

З огляду на відсутність стандарту, ЗВО самостійно сформував програмні результати навчання (ПРН), які корелюють із 7-м рівнем НРК України. За результатами аналізу матриці забезпечення ПРН відповідними ОК ЕГ встановила, що усі програмні результати навчання формально забезпечуються вивченням виключно нормативних ОК. ПРН охоплюють ключові фахові задачі, зокрема розв'язання науково-дослідних і практичних проблем у сфері електронних комунікацій та радіотехніки, розробку, модернізацію і проєктування багатоканальних систем зв'язку, оптимізацію передачі даних за критеріями енергоефективності та швидкості, а також застосування сучасних пакетів моделювання. Вимоги підкритерію 1.1 виконано повністю. Повна відповідність за підкритерієм 1.1.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній. ОП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП «Телекомунікації та радіотехніка» полягає у підготовці висококваліфікованих фахівців, здатних розв'язувати складні задачі, пов'язані з проєктуванням багатоканальних телекомунікаційних систем і систем безпроводового зв'язку, оптимізацією їх характеристик та вирішенням практичних проблем у галузі електронних комунікацій і радіотехніки, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій. Мета узгоджується з інтегральною компетентністю, об'єктом вивчення та цілями навчання, визначеними в профілі ОП. Вона також відображає прикладну орієнтацію програми. У ВСО заклад зазначає, що цілі ОП відповідають Статуту ДНУ та стратегії розвитку університету, і наводить посилання на Стратегію розвитку ДНУ на 2019–2025 рр. та на 2026–2030 рр. ЕГ проаналізувала чинну Стратегію, розмішену на офіційному сайті університету (https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/Strategia_rozvytku_DNU_2026-30.pdf) та встановила, що мета ОП узгоджується з її положеннями. Місія університету передбачає поєднання освіти, наукових досліджень та інновацій задля формування відповідальних лідерів, здатних забезпечувати сталий розвиток і стійкість держави, а також розвиток людського капіталу для інноваційної економіки. Серед ключових складників місії визначено інтеграцію освіти, досліджень і практики через поєднання академічного навчання, участі в наукових дослідженнях та практичної підготовки. Цьому відповідає дослідницько-інноваційна складова мети ОП. Окрім того, Стратегія визначає спрямування досліджень на зміцнення національної безпеки й оборони та глобальні наукові рішення в галузі інформаційно-комунікативних технологій. Це узгоджується із заявленою у ВСО орієнтацією ОП на потреби ринку праці, роботодавців і промислово-оборонного комплексу. Вимоги підкритерію 1.3 виконано повністю. Повна відповідність за підкритерієм.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

У ВСО заклад описує механізми врахування інтересів груп стейкхолдерів, зокрема здобувачів та випускників (анкетування, оприлюднення проєкту ОП, відкриті обговорення), роботодавців (спільні дослідження, участь у засіданнях кафедри та атестації) та академічної спільноти (обговорення на засіданнях кафедри, робочої групи, рад факультету). До обох редакцій ОП додано рецензії-відгуки роботодавців і здобувачів. Для редакції 2026 р. склад рецензентів повністю оновлено, але зміна складу стейкхолдерів не супроводжувалася жодними змінами мети, компетентностей чи ПРН. Представники ЗВО пояснили, що, згідно з внутрішнім положенням, зміна ПРН і компетентностей означала б створення нової освітньої програми (зустріч 2). ЕГ вважає, що такий підхід обмежує можливість реального врахування потреб стейкхолдерів у частині ПРН під час періодичного перегляду ОП. Окремі приклади реагування на пропозиції стейкхолдерів ЕГ підтвердила, однак вони стосуються змісту окремих ОК і порядку вибору дисциплін, а не мети ОП чи програмних результатів навчання. ЕГ встановила, що рецензії роботодавців за 2025 і 2026 рр. мають по суті ідентичний зміст і не містять конкретних пропозицій. Їхні автори підтвердили, що рецензії надано на прохання завідувача кафедри (інтерв'ювання під час зустрічі зі стейкхолдерами), але під час цієї зустрічі роботодавці не навели жодного прикладу своєї пропозиції щодо мети, компетентностей чи ПРН, яку було б враховано. Костянтин Багун (ТОВ «КАНЬЙОН Україна») повідомив, що передав завідувачу кафедри власну програму підготовки фахівців, але інформації про її використання не отримав. Костянтин Білоусов (представник «ДП КБ Південне») зазначив, що взаємодія з кафедрою відбувається в неформальному режимі, а практичні рекомендації ще лише планують підготувати. Таким чином, ЕГ встановила, що пропозиції роботодавців надходять переважно в особистому спілкуванні із завідувачем кафедри і документально не фіксуються. ЕГ з'ясувала, що опитування здобувачів стосуються якості дистанційного навчання і не містять питань щодо мети ОП та ПРН; результати опитувань не оприлюднюються (зустріч 4). Під час інтерв'ювання випускники повідомили, що кафедра не звертається до них за зворотним зв'язком, крім запитів на рецензії, хоча вони відкриті до діалогу, зустрічей на кафедрах та інших заходах щодо обговорення вдосконалення ОПП. Отже, формальні механізми залучення заінтересованих сторін у ЗВО визначені. Водночас вплив стейкхолдерів на визначення мети ОП та ПРН має епізодичний характер. Часткова відповідність за підкритерієм 1.4

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета ОП – підготовка фахівців, здатних розв'язувати складні задачі проєктування багатоканальних телекомунікаційних систем і систем безпроводового зв'язку, оптимізації їх характеристик із проведенням досліджень та/або здійсненням інновацій. Вона відповідає ключовим тенденціям розвитку галузі, зокрема розгортанню мереж 5G/6G, супутникових і оптичних систем зв'язку, зростанню вимог до пропускної здатності та енергоефективності. Ці тенденції закладено безпосередньо у формулювання ПРН: ПР2 – модернізація технологій передачі даних з урахуванням технічних, економічних, правових, соціальних та екологічних аспектів; ПР3 – оптимізація режимів передавання даних за критеріями мінімізації енергоспоживання та максимізації швидкості; ПР6 – проєктування багатоканальних систем зі спектральним, часовим і поляризаційним мультиплексуванням; ПР8 – застосування інструментів розробки програмного та апаратного забезпечення, пакетів аналітичного й імітаційного моделювання; ПР10 – дослідження процесів передавання інформації методами імітаційного моделювання та апаратних вимірювань. ПРН сформульовано на рівні узагальнених професійних задач. Це дає змогу оновлювати їх технологічне наповнення через зміст ОК без перегляду ПРН. Реалізацію цього підходу підтверджує оновлення змісту ОК 2.1. Як зазначено у ВСО та з'ясовано ЕГ під час інтерв'ювання, як вітчизняні аналоги враховано освітні програми КПІ ім. Ігоря Сікорського, НУ «Львівська політехніка», ХНУРЕ та ХНУ ім. В. Н. Каразіна. Проте аналогічних спеціальностей регіону (зокрема, НТУ «Дніпровська політехніка», Дніпровський державний технічний університет), не проаналізовано. Як іноземні аналоги вказано University of California Davis і Massachusetts Institute of Technology, з урахуванням іноземного досвіду адаптовано елементи щодо моделювання та розрахунку систем засобами сучасного ПЗ і оптимізації характеристик безпроводового зв'язку. Отже, тенденції розвитку спеціальності, ринку праці та регіональний контекст відображено переважно в змісті освітніх компонентів, проте досвід аналогічних ОП закладів регіону не проаналізовано, що зумовлює відповідність підкритерію 1.5 з рекомендаціями.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Освітня програма «Телекомунікації та радіотехніка» має чітко сформульовану мету, яка узгоджується з місією та Стратегією розвитку ДНУ на 2026–2030 рр. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти ПРН сформовано закладом самостійно, вони відповідають 7-му рівню НРК і забезпечуються обов'язковими освітніми компонентами. Професійні стандарти, що відповідають предметній області ОП, відсутні, присвоєння професійної кваліфікації не передбачено. Тенденції розвитку спеціальності та регіональний контекст відображено переважно в змісті освітніх компонентів, зокрема ОК 2.1 і ОК 2.4. Водночас ЕГ встановила, що механізми залучення заінтересованих сторін до визначення мети ОП і ПРН мають переважно формальний характер. Рецензії стейкхолдерів не містять конкретних пропозицій, взаємодія з роботодавцями відбувається в неформальному режимі. У ході аналізу фактів і доказів ЕГ дійшла висновку, що ОП має повну відповідність за підкритеріями 1.1, 1.3; 1.4 - часткову відповідність; підкритерій 1.5 з рекомендаціями; підкритерій 1.2 не брався до уваги. Виявлені недоліки не є суттєвими для досягнення мети ОП, проте потребують усунення під час чергового перегляду програми. ЕГ зазначає відповідність критерію 1 рівню В. Зразкових практик не виявлено.

Недоліки

У ході акредитаційної експертизи ОП ЕГ суттєвих недоліків за критерієм 1 не виявила. Проте вважає необхідним виділити наступне: 1. Відсутність документально підтвердженого врахування пропозицій заінтересованих сторін під час визначення та перегляду мети ОП і ПРН. Рецензії стейкхолдерів формальні й не містять конкретних рекомендацій. 2. У ВСО та ОП не конкретизовано програми-аналоги та результати їх аналізу; досвід ОП закладів регіону не відображено

Рекомендації

1. Гаранту ОП та робочій групі під час чергового перегляду ОП провести цільові консультації зі здобувачами, випускниками та роботодавцями саме щодо мети ОП та формулювань ПРН. Пропозиції та рішення щодо них фіксувати (наприклад, в протоколах засідань кафедри) з посиланням на джерело пропозиції. 2. Завідувачу кафедри, гаранту у 2026-2027 навчальному році удосконалити процедуру обговорення ОП шляхом надання усім стейкголдерам, зокрема академічній спільноті та здобувачам ВО, можливості публічно оприлюднювати свої пропозиції та брати участь у дискусії щодо їх доцільності; організувати процедуру "зворотної відповіді" щодо врахування чи відхилення наданих пропозицій заінтересованих сторін. 3. Раді із забезпечення якості вищої освіти ДНУ та Бюро забезпечення якості вищої освіти ФФЕКС до початку проведення наступного опитування оновити анкети для здобувачів, випускників і роботодавців. До анкет слід включити питання щодо актуальності мети ОП, ПРН і змісту ОК, а також поле для відкритих пропозицій.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОП «Телекомунікації та радіотехніка» в редакціях 2025 і 2026 рр. становить 90 кредитів ЄКТС при терміні навчання 1 рік 4 місяці. Обов'язкові освітні компоненти, які забезпечують формування програмних компетентностей та досягнення результатів навчання, становлять 65 кредитів ЄКТС: цикл загальної підготовки – 6 кредитів (ОК 1.1, ОК 1.2); цикл професійної підготовки – 59 кредитів. Практична підготовка діючої ОП включає ОК 2.8 Виробничу практику: переддипломну обсягом 6 кредитів. Атестація здобувачів освіти проводиться у формі захисту кваліфікаційної роботи (ОК 2.9 Підготовка і захист кваліфікаційної роботи, 24 кредити). Стандарт вищої освіти за другим (магістерським) рівнем відсутній. На вибіркові компоненти відведено 25 кредитів ЄКТС (27,8 % загального обсягу ОП), що відповідає Закону України «Про вищу освіту»; обсяг кожної вибіркової дисципліни – 5 кредитів ЄКТС. Обсяги ОК в ОП та навчальних планах 2025 і 2026 рр. збігаються. Один кредит ЄКТС становить 30 годин, а розподіл кредитів за семестрами рівномірний: по 30 кредитів у першому, другому та третьому семестрах, 60 кредитів на перший рік навчання. Вимоги підкритерію 2.1 виконано повністю. Повна відповідність за підкритерієм 2.1.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ОП має чітку структуру. Зміст ОП організовано у двох блоках: нормативні ОК (65 кредитів ЄКТС) та вибіркові ОК (25 кредитів ЄКТС). ОПП містить 2 обов'язкові освітні компоненти циклу загальної підготовки (ОКЗ 1.1–1.2) та 9 обов'язкових ОК циклу професійної підготовки (ОКП 2.1–2.9), включаючи ОКП 2.5 Курсова робота, ОКП 2.8 Виробнича практика: переддипломна та ОКП 2.9 Підготовка та захист кваліфікаційної роботи. Вибіркова частина складається з п'яти дисциплін університетського та факультетського каталогів. Структурно-логічна схема передбачає вивчення в першому семестрі восьми обов'язкових компонентів, у другому семестрі вивчаються ОКП 2.7 та вибіркові дисципліни, у третьому – виробнича практика та кваліфікаційна робота. Курсова робота (ОКП 2.5) виконується паралельно з вивченням ОКП 2.4. Практика передує підготовці кваліфікаційної роботи. Така

послідовність є логічною. ЕГ переконалась, що перелік компетентностей і ПРН у РПНД відповідає матрицям ОПП. Водночас ЕГ виявила низку невідповідностей. У НП 2025 р. в розділі «Зведені дані про бюджет часу» не враховано 3 тижні підготовки кваліфікаційної роботи на 1 курсі, позначені в графіку освітнього процесу (тижні 43–45); у НП 2026 р. цю неточність усунено. У матриці ОПП для ОК 2.5 «Курсова робота» (1 кредит ЄКТС) зазначено 16 компетентностей і 9 ПРН, зокрема ЗК7 (робота в команді), СК8 (іноземна мова) і ПР5. Методичні вказівки не містять переліку компетентностей і ПРН, тож встановити, як саме вони формуються й оцінюються, неможливо. ПР9 і ПР11 забезпечуються лише ОК 2.8 і ОК 2.9 у третьому семестрі. Водночас РПНД ОК 1.1 уже містить результати «створювати робочі групи, здійснювати декомпозицію задачі», «передавати досвід членам колективу», «оцінювати діяльність робочої групи». Це прямо відповідає ПР11, але в матриці не відображено. ПР9 природно лягає на ОК 1.2: там рекомендовано онлайн-курси Prometheus і Coursera, тож самонавчання вже закладено. ЕГ зазначає деяку змістову неузгодженість ОК. Результати навчання в РПНД ОК 2.1 і ОК 2.4 частково дублюються; критерії оцінювання КМР та екзамену ОКП 2.7 «Сітьовий аналіз телекомунікаційних мереж» частково описують зміст ОК 2.3. Перелік загальних компетентностей ОП (ЗК1–ЗК8) не містить компетентностей, спрямованих на формування громадянської позиції, соціальної відповідальності чи здатності аналізувати суспільні процеси. Можливість формування таких компетентностей забезпечується лише опосередковано через вибіркові дисципліни університетського каталогу і позанавчальну діяльність (Центр соціальних ініціатив і волонтерства ДНУ, студентське самоврядування). Отже, ОП має чітку структуру, а її обов'язкові компоненти формально забезпечують досягнення всіх ПРН. Проте змістова узгодженість окремих ОК, обґрунтованість частини зв'язків у матриці та забезпечення громадянських компетентностей потребують удосконалення. Часткова відповідність за підкритерієм 2.2.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

За результатами аналізу змісту ОП, обов'язкових освітніх компонентів, їх методичного забезпечення та кадрового складу ЕГ встановила повну відповідність змісту ОП предметній області спеціальності G5 Електроніка, електронні комунікації, приладобудування та радіотехніка галузі знань G Інженерія, виробництво та будівництво. Стандарт вищої освіти другого рівня за спеціальністю не затверджено, тому відповідність оцінювалася щодо предметної області, визначеної у профілі ОП. Об'єктом вивчення ОП визначено технології, засоби та методи передавання, приймання, оброблення, зберігання й обміну інформацією в телекомунікаційних системах, мережах електронних комунікацій та радіотехнічних системах. Зміст обов'язкових ОК відповідає заявленим об'єкту вивчення, цілям навчання, теоретичному змісту, методам та інструментам предметної області: теорія та принципи функціонування сучасних телекомунікаційних систем і мереж, зокрема мобільного (5G/6G), безпроводового (Wi-Fi), супутникового та оптичного зв'язку (ОКП 2.1, ОКП 2.6); методи вибору модуляційних форматів, оцінювання завадостійкості, спектральної та енергетичної ефективності (ОКП 2.3); імітаційне моделювання та оптимізація систем і мереж зв'язку, зокрема методи пошуку Парето-оптимальних рішень (ОКП 2.4, ОКП 2.5); графові моделі, маршрутизація та максимізація інформаційних потоків у мережах (ОКП 2.7); комп'ютерне моделювання мікрохвильових і випромінювальних систем засобами САПР (ОКП 2.2); нормативно-правова база та міжнародні стандарти у сфері електронних комунікацій (рекомендації ITU, стандарти IEEE 802.11, релізи 3GPP, план розподілу радіочастотного спектра України) (ОКП 2.1). Практична підготовка (ОКП 2.8) та кваліфікаційна робота (ОКП 2.9) спрямовані на розв'язання складних задач у сфері телекомунікацій та радіотехніки. ОП зосереджена на складниках «електронні комунікації» та «радіотехніка» спеціальності G5, що відповідає її меті та назві. ЕГ відзначає, що в редакції ОП 2026 р. назву ОКП 2.2 змінено на «Комп'ютерний практикум з розв'язання задач мікрохвильової електроніки», що краще відображає фактичний зміст дисципліни (моделювання мікрохвильових пристроїв, резонансних структур та антен тощо). Виявлені в окремих РПНД змістові неузгодженості (часткове дублювання результатів навчання ОК 2.1 і ОК 2.4, невідповідність критеріїв оцінювання ОК 2.7 її змісту, кр. 2.2) стосуються узгодженості освітніх компонентів між собою та не впливають на відповідність змісту ОП предметній області спеціальності. Вимоги підкритерію 2.3 виконано повністю. ЕГ зазначає про повну відповідність за підкритерієм.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії регламентована Положенням про організацію освітнього процесу в ДНУ (https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/2025/Polozhennya_Osvit_proces_2025.rar) та Положенням про порядок обрання здобувачами вищої освіти дисциплін за вибором у ДНУ (https://www.dnu.dp.ua/view/polozhennya_osvitnya_dijalnist). Вона реалізується через індивідуальний навчальний план здобувача. Обсяг вибіркової частини ОП становить 25 кредитів ЄКТС (27,8 %). Здобувачі обирають п'ять дисциплін обсягом по 5 кредитів ЄКТС з університетського та факультетських вибіркових каталогів. Каталоги оприлюднено на сайті ДНУ з анотаціями, передумовами вивчення та результатами навчання. Вибір здійснюється в жовтні–листопаді першого року навчання у хмарному просторі Університету системи Office 365 (365.dnu.edu.ua), а вивчення вибіркових дисциплін передбачено у 2 семестрі. Під час зустрічей з фокус-групами ЕГ підтвердила, що здобувачі обізнані з процедурою вибору та реалізують її самостійно. Зазвичай вони обирають дві дисципліни з університетського і три з факультетського каталогів. Зокрема, під час зустрічі ЕГ зі здобувачами, здобувачка повідомила про вибір трьох дисциплін факультетського каталогу та двох університетського психологічного спрямування. На зустрічах у фокус-групах НПП та здобувачів, було зазначено - якщо група не сформована, здобувачам пропонують переобрати дисципліну, а за відсутності вибору дисципліну визначає профільна кафедра. Формування індивідуальної траєкторії також забезпечується можливістю вибору наукового керівника і теми

кваліфікаційної роботи. Здобувачі обирають тему з переліку, запропонованого кафедрою, або пропонують власну, зокрема в продовження бакалаврського дослідження (інтерв'ювання зі здобувачами). Положеннями ДНУ передбачено визнання результатів неформальної та інформальної освіти та участь в академічній мобільності. Проте, за даними ВСО, зустрічі зі здобувачами та зі студентським самоврядуванням, на ОП таких прикладів не було. Під час зустрічей ЕГ з авторами ВСО та НПП представники ЗВО повідомили, що роботодавці пропонують змістити вибірковість у бік фахових дисциплін, які поглиблюють або розширюють професійні компетентності. ЕГ позитивно оцінює реагування на пропозиції стейкхолдерів, проте наголошує, що такі зміни мають зберігати право здобувачів на вибір дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством, зокрема з інших ОП і рівнів вищої освіти. Отже, структура і зміст ОП забезпечують можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через вільний вибір дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством. Повна відповідність за підкритерієм 2.4.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Цикл практичної підготовки включає один вид практики — виробничу практику: переддипломну (ОК 2.8), спрямовану на проходження практики на профільних підприємствах і в організаціях. Згідно з навчальним планом практика передбачена у 3 семестрі обсягом 6 кредитів ЄКТС (4 тижні) після засвоєння здобувачами програми теоретичної підготовки та перед завершальним етапом підготовки кваліфікаційної роботи. Її проведення регламентовано Положенням про порядок проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти у ДНУ. Практика спрямована на поглиблення професійних навичок у реальних умовах та збір матеріалів для кваліфікаційної роботи; передбачено моделювання, розрахунки та макетування. Орієнтовними базами практики визначено профільні підприємства, зокрема ТОВ «Сігма-Т», ТОВ «УКРМЕТЦЕНТР», ТОВ «КАНЬЙОН Україна», ТОВ НВП «Монтекс», КБ «Південне». На запит ЕГ надано копії наказів про направлення здобувачів на практику, які підтверджують її проходження в профільних організаціях. Під час зустрічі з роботодавцями представники ТОВ «Сігма-Т» і ТОВ НВП «Монтекс» підтвердили, що здобувачі мають можливість пройти у них практику. Вони відзначили відповідальність здобувачів і достатній рівень базової фахової підготовки, водночас наголосивши на потребі в набутті практичного досвіду розв'язання реальних виробничих задач. Роботодавці також зазначили можливість дистанційного виконання практичних завдань з доступом до серверних середовищ і програмного забезпечення підприємства. Практичні навички формуються й під час аудиторних занять: лабораторних і практичних робіт з використанням САПР і середовищ моделювання (ОК 2.2, ОК 2.4), а також телекомунікаційного обладнання (SDR-приймачі, роутери, оптичні трансивери в ОК 2.1). Освітній процес реалізується переважно дистанційно. Виконання робіт на лабораторному обладнанні можливе в очному форматі за домовленістю з викладачем, як зазначили на зустрічі з ЕГ здобувачі, а для виконання кваліфікаційних робіт здобувачі можуть тимчасово користуватися обладнанням кафедри. Водночас, за інформацією здобувачів і НПП, така можливість використовується епізодично і стосується обмеженого переліку обладнання. ЕГ також зазначає, що матриця ОП пов'язує ОК 2.8 з усіма компетентностями і ПРН. Натомість зміст практики в РПНД сформульовано загально, без індивідуальних завдань, прив'язаних до компетентностей. У РПНД трапляються й редакційні неточності (зокрема «звіт з науково-дослідної практики»). Отже, ОП та навчальний план передбачають практичну підготовку, яка дає змогу здобути потрібні для професійної діяльності компетентності. Проте її зміст і можливості практичної роботи з обладнанням потребують посилення. Відповідність за підкритерієм 2.5 з рекомендаціями.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Набуття соціальних навичок (soft skills) передбачено загальними компетентностями ОП, зокрема ЗК2 (спілкування державною мовою), ЗК3 (спілкування іноземною мовою), ЗК6 (креативність), ЗК7 (міжособистісна взаємодія та робота в команді), ЗК8 (професійна комунікація з представниками інших професійних груп). ЕГ встановила, що відповідно до матриці ОП ці компетентності забезпечуються обов'язковими ОК, зокрема ОК 1.1, ОК 1.2, ОК 2.1, ОК 2.2, ОК 2.5, ОК 2.8, ОК 2.9. ЕГ встановила, що в РПНД передбачено види діяльності та контрольні заходи, які формують і оцінюють комунікативні навички. В ОК 1.2 «Іноземна мова професійного спілкування» здобувачі готують і представляють англомовні наукові презентації, беруть участь у фахових дискусіях; ОК 1.1 «Методологія та організація наукових досліджень» передбачає результати навчання щодо планування досліджень, створення робочих груп і оцінювання їхньої діяльності; в ОК 2.1, ОК 2.2 і ОК 2.3 практичні та лабораторні роботи захищаються усно з обґрунтуванням технічних рішень; захист курсової роботи, звіту з практики та кваліфікаційної роботи передбачає публічну доповідь з презентацією та відповіді на запитання комісії; у РПНД ОК 2.8 на презентацію та відповіді відведено 70 зі 100 балів. У межах ОП соціальні навички також формуються через вибіркові дисципліни університетського каталогу, зокрема психологічного спрямування, що підтверджено під час зустрічі зі здобувачами (зустріч 4). Додатково, поза освітнім процесом за ОП, розвитку соціальних навичок сприяють участь здобувачів у наукових конференціях, роботі органів студентського самоврядування та Вченої ради факультету. Водночас ЕГ зазначає, що формування ЗК7 (робота в команді) переважно задекларованe. У наданих РПНД не передбачено групових чи командних проєктних завдань, а курсова робота виконується індивідуально. Дистанційний формат навчання додатково обмежує безпосередню взаємодію здобувачів. Отже, ОП передбачає набуття здобувачами соціальних навичок, насамперед комунікативних і презентаційних, проте навички командної роботи потребують підкріплення відповідними видами навчальної діяльності. Відповідність за підкритерієм 2.6 з рекомендаціями.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Співвідношення обсягу окремих ОК ОП із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти наводиться в навчальному плані. Воно визначається згідно з Положенням про організацію освітнього процесу в ДНУ і щорічними методичними рекомендаціями щодо формування навчальних планів, якими встановлено частку самостійної роботи здобувачів у межах 50–80 % загального обсягу навчального часу. Частка самостійної роботи в дисциплінах становить 67–73 %, що відповідає встановленим нормам. Обсяг дисциплін загалом узгоджується з ПРН, які вони забезпечують; зокрема, найбільший обсяг (6 кредитів) має ОК 2.4, що забезпечує 9 ПРН. Обсяг навчального навантаження здобувача освіти визначається у кредитах ЄКТС (1 кредит – 30 академічних годин). Навантаження одного навчального року становить 60 кредитів ЄКТС. Загальне навчальне навантаження охоплює час на проведення лекційних, лабораторних та практичних занять, консультацій, практик, самостійної та індивідуальної роботи і контрольних заходів. Графік освітнього процесу складається з трьох семестрів: двох навчальних семестрів, а у випускному третьому семестрі включено ОКП Виробнича практика: переддипломна (6 кр.) та ОКП Підготовка та захист кваліфікаційної роботи (24 кредити). Навчальним планом передбачено одну курсову роботу ОКП 2.5 (1 кр.) в 1 семестрі в продовження вивчення ОКП 2.4. Водночас ЕГ виявила невідповідності між обсягом окремих ОК і фактичним навантаженням здобувачів. Зокрема, ОКП 2.5 «Курсова робота» має обсяг 1 кредит ЄКТС, а матриця ОП пов'язує цей компонент із 16 компетентностями і 9 ПРН. РПНД ОК 1.2 і ОК 2.1 розроблено відповідно до НП 2025 р., а в НП 2026 р. розподіл годин цих дисциплін інший: ОК 1.2 – 24 год практичних і 66 год самостійної роботи замість 30 і 60; ОК 2.1 – 14 год лекцій, 10 год практичних і 66 год самостійної роботи замість 16, 14 і 60. У документах є технічні неузгодженості: у НП 2025 р. для ОК 2.2 передбачено 22 год практичних занять, а в РПНД – лабораторних; у РПНД ОК 2.4 за структурою практичні заняття заплановано в дев'яти темах (18 год) при загальному обсязі 16 год; у РПНД ОК 1.2 розподіл годин за темами в таблицях структури дисципліни та тематики практичних занять різниться; у НП 2025 р. в розділі «Зведені дані про бюджет часу» не враховано 3 тижні підготовки кваліфікаційної роботи на 1 курсі, позначені в графіку освітнього процесу (у НП 2026 р. усунено). Отже, обсяг ОК відповідає вимогам законодавства, проте співвіднесення обсягу окремих компонентів із фактичним навантаженням здобувачів потребує уточнення, а навчально-методичну документацію слід узгодити з навчальними планами. Відповідність за підкритерієм 2.7 з рекомендаціями.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Дуальна форма здобуття освіти на ОП не запроваджена. Практикоорієнтованість ОП забезпечується освітніми компонентами циклу професійної підготовки (ОК 2.1–ОК 2.9), зокрема практичними та лабораторними (згідно РПНД ОК 2.2) заняттями, курсовою роботою, виробничою практикою та кваліфікаційною роботою. Практичні та лабораторні (згідно РПНД ОК 2.2) заняття становлять майже половину аудиторного навантаження обов'язкових ОК. Під час них здобувачі працюють із САПР, із засобами моделювання та розрахунків, з телекомунікаційним обладнанням та ін. Виробнича практика (ОК 2.8) проходить на профільних підприємствах, що підтверджено копіями наказів про направлення здобувачів на практику, наданими на запит ЕГ. Під час зустрічі з роботодавцями голова ЕК С. Тимченко (ТОВ «Сігма-Т») висловив побажання збільшити кількість практичних робіт. Він також відзначив, що кафедра вже почала залучати до практичних завдань мікроконтролери та платформи типу Arduino. ЕГ розцінює це як позитивне реагування на запити роботодавців. Водночас ЕГ звертає увагу на таке: 1. У ВСО зазначено, що фахівці-практики залучаються до освітнього процесу. Проте під час зустрічі з роботодавцями їхні представники повідомили, що до проведення занять на ОП не залучалися (зустріч 6). Їхня участь обмежується організацією практики та роботою в ЕК. 2. Практичні заняття ОК 2.4 «Моделювання та оптимізація систем та мереж телекомунікацій» мають переважно описово-аналітичний характер і не передбачають моделювання та оптимізації. Це не повною мірою відповідає назві та меті дисципліни. 3. Через переважно дистанційний формат навчання очна робота з обладнанням має епізодичний характер і не регламентована графіком. Отже, структура ОП та освітні компоненти загалом забезпечують її практикоорієнтованість, проте залучення фахівців-практиків до освітнього процесу та практична спрямованість окремих ОК потребують посилення. ЕГ встановила відповідність за підкритерієм з рекомендаціями.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

У ВСО зазначено, що ОП пов'язана з низкою цілей сталого розвитку (ЦСР) України на період до 2030 року, зокрема щодо якісної освіти, стійкої інфраструктури, індустріалізації та інновацій, раціональних моделей споживання і виробництва. Також у ВСО вказано, що РПНД щорічно оновлюються з урахуванням технічного прогресу в галузі. ЕГ встановила, що зміст ОП найбільшою мірою спрямований на досягнення ЦСР 9 «Промисловість, інновації та інфраструктура». ОП орієнтована на проєктування, модернізацію та оптимізацію телекомунікаційних систем і мереж (ПР1, ПР2, ПР6), а ОК 2.1 включає теми щодо мереж 5G/6G, нових стандартів Wi-Fi, супутникових і оптичних технологій та Big Data. Внесок у ЦСР 7 «Доступна та чиста енергія» забезпечує ПР3 щодо оптимізації режимів передавання даних за критерієм мінімізації енергоспоживання. Цей ПРН формується в ОК 2.3 та ОК 2.4. Водночас

ЕГ зазначає, що зв'язок ОП з ЦСР має переважно опосередкований характер, адже серед компетентностей і ПРН ОП немає таких, що прямо спрямовані на сталий розвиток; екологічні аспекти, задекларовані в ПР2, не представлені у змісті жодного ОК; у наданих РПНД не розглядаються питання екологічної безпеки телекомунікаційних систем (зокрема електромагнітної безпеки, утилізації електронного обладнання) та енергоефективності телекомунікаційних мереж і обладнання як чинника сталого розвитку; тематика Інтернету речей та розумних мереж представлена лише в самостійній роботі ОК 1.2 (як тема для англомовного обговорення), а заявлене у ВСО висвітлення IoT і технологій «розумного міста» в ОК 2.1 змістом РПНД не підтверджується. Отже, ОП забезпечує набуття компетентностей, які сприяють досягненню окремих ЦСР, проте цілеспрямоване формування компетентностей у сфері сталого розвитку та екологічних аспектів індустрії зв'язку потребує посилення. Відповідність за підкритерієм 2.9 з рекомендаціями.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Обсяг ОП (90 кредитів ЄКТС) та її вибіркової частини (25 кредитів ЄКТС, 27,8 %) відповідає вимогам законодавства. ОП має чітку структуру та логічну послідовність освітніх компонентів, а її зміст відповідає предметній області спеціальності G5 у частині електронних комунікацій і радіотехніки. Здобувачі мають реальну можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію шляхом вибору дисциплін з університетського та факультетських каталогів, наукового керівника і теми кваліфікаційної роботи. Практична підготовка реалізується через виробничу практику на профільних підприємствах, практичні та лабораторні заняття з використанням САПР, засобів моделювання та телекомунікаційного обладнання. ОП передбачає набуття соціальних навичок, насамперед комунікативних і презентаційних, та сприяє досягненню окремих цілей сталого розвитку, передусім ЦСР 9. Водночас ЕГ виявила недоліки, що стосуються передусім узгодженості навчально-методичного забезпечення. Спостерігається повна відповідність за підкритеріями 2.1, 2.3, 2.4, відповідність з рекомендаціями за підкритеріями 2.5–2.9 та часткова відповідність за підкритерієм 2.2. Виявлені недоліки не є суттєвими і можуть бути усунені під час чергового перегляду ОП та навчально-методичного забезпечення. ЕГ зазначає відповідність критерію 2 рівню В.

Недоліки

У ході акредитаційної експертизи ОП ЕГ суттєвих недоліків за критерієм 2 не виявила. Проте вважає необхідним виділити наступне: 1. Змістова неузгодженість окремих РПНД, зокрема часткове дублювання результатів навчання ОК 2.1 і ОК 2.4, невідповідність критеріїв оцінювання ОК 2.7 її змісту. 2. Відсутність в ОП компетентностей і ПРН, спрямованих на формування громадянської позиції та здатності аналізувати суспільні процеси. 3. Загальний характер змісту виробничої практики в РПНД ОК 2.8 без індивідуальних завдань, прив'язаних до компетентностей і ПРН. 4. Неузгодженість розподілу годин у РПНД окремих ОК з навчальним планом 2026 р. та технічні неузгодженості в навчально-методичній документації. 5. Незалучення фахівців-практиків до проведення аудиторних занять на ОП. 6. Описово-аналітичний характер практичних занять ОК 2.4, що не забезпечує формування навичок моделювання та оптимізації; незалучення фахівців-практиків до проведення аудиторних занять. 7. Опосередкований характер формування компетентностей, спрямованих на досягнення ЦСР; екологічні аспекти, задекларовані в ПР2, не повною мірою забезпечені змістом ОК.

Рекомендації

1. Гаранту ОП та робочій групі під час чергового перегляду ОП переглянути матриці відповідності, залишивши лише зв'язки, підкріплені змістом і оцінюванням ОК. Також слід розробити для ОК 2.5 програму із зазначенням компетентностей, ПРН і критеріїв оцінювання та відобразити в матриці зв'язок ОК 1.1 з ПР11 і ОК 1.2 з ПР9. 2. Гаранту ОП під час чергового перегляду ОП передбачити загальну компетентність і ПРН щодо громадянської та соціальної відповідальності та визначити ОК, які їх забезпечують. 3. Гаранту, розробникам РПНД ОК 2.1 і ОК 2.4 до початку наступного семестру їх викладання усунути дублювання результатів навчання;- привести критерії оцінювання ОК 2.7 у відповідність до її змісту; -переорієнтувати практичні заняття ОК 2.4 на розв'язання задач моделювання та оптимізації з використанням програмних засобів з відкритим кодом. 4. Гаранту ОП та завідувачу кафедри до початку наступного навчального року запровадити графік доступу здобувачів до лабораторного обладнання (очного в межах безпекових можливостей) для виконання робіт, які неможливо виконати в симуляторах. 5. Розробникам РПНД ОК 2.8 під час її перегляду конкретизувати завдання практики та форми їх оцінювання відповідно до компетентностей і ПРН, визначених матрицею ОП, та усунути редакційні неточності. 6. Розробникам РПНД обов'язкових ОК (зокрема ОК 1.1, ОК 2.4, ОК 2.5) під час їх перегляду передбачити групові проєктні завдання та командне виконання практичних і лабораторних робіт з оцінюванням індивідуального внеску кожного учасника. Розробнику РПНД ОК 2.4 під час її перегляду переорієнтувати практичні заняття на розв'язання задач моделювання та оптимізації систем і мереж зв'язку з використанням програмних засобів з відкритим кодом. 7. Гаранту ОП та розробникам РПНД невідкладно привести РПНД ОК 1.2, ОК 2.1, ОК 2.2 у відповідність до НП 2026 р. і усунути технічні неузгодженості в розподілі годин. 8. Гаранту ОП та завідувачу кафедри до початку наступного навчального року залучити представників роботодавців до проведення окремих занять, гостьових лекцій та майстер-класів. 9. Завідувачу кафедри, гаранту ОП та розробникам РПНД під час чергового перегляду ОП інтегрувати до

змісту обов'язкових ОК (зокрема ОК 2.1, ОК 2.4, ОК 2.6) питання енергоефективності та екологічної безпеки телекомунікаційних систем і мереж, утилізації електронного обладнання тощо, а також визначити ПРН, які забезпечують внесок ОП у досягнення Цілей сталого розвитку.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП розміщені у відкритому доступі на офіційному вебсайті ДНУ (https://www.dnu.dp.ua/view/normatyvna_baza). Прийом здійснюється відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти (https://www.dnu.dp.ua/docs/vstup/2025/Poryadok_pryyomu_2025.pdf) та Правил прийому на навчання для здобуття вищої освіти у ДНУ, які щорічно затверджуються вченою радою (https://www.dnu.dp.ua/docs/vstup/2025/Pravyla%20pryjomy_DNU_2025%201.pdf). У ВСО наведено посилання на Правила прийому 2025 р. ЕГ пересвідчилася, що на сайті ДНУ оприлюднено й чинні Правила прийому у 2026 році, за якими здійснено набір 2026 р. Там само розміщено Положення про приймальну комісію, перелік документів, терміни вступу, складові конкурсного бала та програми фахових випробувань. На навчання за ОП приймаються особи, які здобули ступінь бакалавра. Конкурсний бал вступника складається з результатів єдиного вступного іспиту (тест загальної навчальної компетентності та тест з іноземної мови) і фахового випробування. Вимоги до вступників однакові для випускників ДНУ та інших ЗВО. Особи з дипломом бакалавра інших спеціальностей можуть вступити за умови успішного складання вступних випробувань (зустрічі 3, 7). Дискримінаційних положень у Правилах прийому ЕГ не виявила. Під час зустрічі ЕГ з представниками допоміжних структур (зустріч 7) відповідальний секретар приймальної комісії пояснив порядок формування програм фахових випробувань. Їх розробляє випускова кафедра, а затверджують ректор як голова приймальної комісії та проректор з науково-педагогічної роботи. Перелік рекомендованої літератури контролюється щодо її актуальності. Профорієнтаційна робота проводиться на рівні кафедри, факультету та університету, а інформація поширюється через сайт і соціальні мережі ЗВО. Отже, правила прийому на навчання за ОП є чіткими, зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО. Рівень відповідності за підкритерієм – повний.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Програма фахового вступного іспиту для вступу на ОП оприлюднена на офіційному вебсайті університету (https://www.dnu.dp.ua/view/programi_fahovih_viprobuvan). У межах спеціальності G5 ДНУ розроблено окремі програми фахових іспитів для кожної ОП, зокрема для ОП «Телекомунікації та радіотехніка» та ОП «Мікро- та наносистемна техніка», тож зміст вступного випробування визначається специфікою саме цієї ОП. Програму розробляє випускова кафедра телекомунікаційних систем та мереж (зустріч 7). Вона містить питання з нормативних дисциплін бакалаврської підготовки: «Прикладна теорія інформації», «Основи теорії передачі інформації», «Сигнали та процеси в радіотехніці», «Радіотехнічні пристрої», «Мікроконтролери в електронних апаратах», які формують базу для опанування обов'язкових ОК професійної підготовки. Конкурсний бал вступника включає оцінку тесту загальної навчальної компетентності, оцінку тесту з іноземної мови та оцінку за фаховий іспит. Фаховий іспит має найбільшу вагу в конкурсному балі (ваговий коефіцієнт 0,60, мінімальний бал 100). Результати ЄВІ дають змогу оцінити загальні та іншомовні компетентності, потрібні для опанування окремих ОК в ОП. Отже, правила прийому на навчання за ОП враховують її особливості насамперед через окрему програму фахового вступного іспиту, зміст якої відповідає профілю ОП. Повна відповідність за підкритерієм.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Визнання результатів навчання, отриманих на інших освітніх програмах, в тому числі під час академічної мобільності, регламентують такі документи: Положення про порядок перезарахування освітніх компонентів та визначення академічної різниці в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара (https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/PPPOK_VAR_DNU_2024.pdf); Положення про академічну мобільність учасників освітнього процесу ДНУ

(https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_pro_akadem_mobil'nist'_21_01_2021.pdf), Положення про освітню діяльність (https://www.dnu.dp.ua/view/polozhennya_osvitnya_dijalnist). Вони регламентують перезарахування освітніх компонентів, зарахування результатів навчання, здобутих під час академічної мобільності та ін. Нормативні документи оприлюднено у вільному доступі на сайті ДНУ в розділі «Нормативна база освітнього процесу» (https://www.dnu.dp.ua/view/normativna_baza_oisvitnyogo_processu). Інформація про програми академічної мобільності розміщена в розділі «Міжнародна діяльність» (https://www.dnu.dp.ua/view/projects). За даними ВСО, інтерв'ювання ЕГ фокус-груп НПП, здобувачів, допоміжних структурних підрозділів та студентського самоврядування, випадків визнання результатів навчання, здобутих на інших ОП або під час академічної мобільності, на ОП не було. Водночас інформація про академічну мобільність оприлюднена на сайті ЗВО, а здобувачам відомі випадки участі студентів університету в програмах мобільності. З огляду на відсутність прецедентів ЕГ не мала змоги оцінити послідовність застосування процедури та документування рішень на ОП. Проте ЕГ встановила, що правила визнання є чіткими, зрозумілими, не суперечать законодавству та доступні для учасників освітнього процесу. Отже, у ЗВО створено нормативні умови для визнання результатів навчання, здобутих на інших ОП, зокрема під час академічної мобільності. ЕГ встановила повну відповідність за підкритерієм.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та/або інформальній освіті, регламентується «Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих через неформальну та/або інформальну освіту, Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара», затвердженим рішенням Вченої ради ДНУ 30.06.2022 р., протокол № 12 (https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_neformal_DNU.pdf) та оприлюднене у вільному доступі на офіційному сайті університету. Інформацію про можливість визнання результатів неформальної та/або інформальної освіти доводять до здобувачів НПП та куратори груп. Вона також міститься в РПНД більшості обов'язкових ОК. Здобувачі мають реальні можливості для неформальної освіти, результати якої можуть бути визнані в межах ОП. Так, РПНД ОК 1.2 рекомендує онлайн-курси платформ Prometheus і Coursera, а в межах договору з Huawei ICT Academy здобувачі можуть безкоштовно проходити сертифіковані курси, що підтверджено під час зустрічей ЕГ з керівництвом і НПП (зустрічі 1, 3). Проте під час інтерв'ювання здобувачі не пов'язували ці можливості із зарахуванням результатів навчання в межах ОП (зустріч 4), тож ЕГ встановила необізнаність здобувачів ОП з можливістю визнання результатів неформальної освіти. Також, за даними ВСО та інтерв'ювання представників студентського самоврядування (зустріч 5), випадків визнання результатів неформальної та/або інформальної освіти на ОП не було, і здобувачі з такими запитами не зверталися. Отже, у ЗВО визначено чіткі, зрозумілі та доступні правила визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та/або інформальній освіті. Однак механізм їх застосування на ОП не апробований, а інформування здобувачів про його можливості потребує посилення. Відповідність за підкритерієм 3.4 з рекомендаціями.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Правила прийому на навчання за ОП є чіткими, зрозумілими, не містять дискримінаційних положень і оприлюднені на офіційному вебсайті ДНУ; на сайті розміщено чинні Правила прийому 2025 і 2026 рр. Особливості ОП враховуються через окрему програму фахового вступного іспиту, розроблену випусковою кафедрою, і найбільшу вагу фахового випробування в конкурсному балі. Вимоги до вступників однакові для випускників ДНУ та інших ЗВО. У ЗВО визначено чіткі та доступні правила визнання результатів навчання, здобутих на інших ОП, зокрема під час академічної мобільності, а також у неформальній та/або інформальній освіті; відповідні положення оприлюднено на сайті, а інформацію про визнання результатів неформальної освіти включено до РПНД. Водночас випадків визнання результатів навчання, здобутих на інших ОП, під час академічної мобільності або в неформальній освіті, на ОП не було, тож механізми визнання на ОП ще не апробовані. Спостерігається повна відповідність за підкритеріями 3.1–3.3 та відповідність з рекомендаціями за підкритерієм 3.4. ЕГ зазначає відповідність критерію 3 рівню В. Зразкових практик не виявлено.

Недоліки

Недостатня поінформованість здобувачів ОП про можливості визнання результатів неформальної та/або інформальної освіти, зокрема сертифікованих курсів Huawei ICT Academy та онлайн-курсів, рекомендованих у РПНД.

Рекомендації

Завідувачу випускової кафедри, гаранту ОП до початку наступного семестру, НПП під час проведення занять за ОК забезпечити систематичне інформування здобувачів про можливість визнання результатів неформальної освіти, зокрема сертифікованих курсів Huawei ICT Academy та онлайн-курсів, рекомендованих у РПНД, а також визначити перелік таких курсів, які можуть бути зараховані як ОК або їх модулі.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Осв. процес за ОП здійснюється відповідно до вимог чинного законодавства України та регламентується внутр. нормат. базою ДНУ імені Олеся Гончара: «Положенням про організацію освітнього процесу» (https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/2026/2026_09_PL_osv_pr.pdf) та інш.докум., що знаходяться у вільн.доступі на сайті ЗВО у розділі "Положення про освітню діяльність". Осв.процес в ЗВО включає наступні форми: навч. заняття (лекції, лаб.-ні, практ., семінарські, тренінги, консультація), самост.робота, індивід.завдання, практ. підготовка, контр. заходи. Відповідно до ВСО, зустрічей зі ЗдВО та НПП, осв.процес відбув. в дистанц. форматі на платформі Microsoft Office 365: синхрон. відповідно розкладу, асинхрон. (для студ., що мають проблеми з підключенням доступні записи відповідних навч.занять), а також змішаному (відповідно до безпек. ситуації, студ. мають можливість приходити до ЗВО для викон. лаб.р. на обладнанні, здійснення досліджень в межах ВКР тощо). ЕГ під час спілк. зі ЗдВО та випускниками ОП з'ясувала, що осв. процес організовано зручно, в цілому студенти задоволені методами, засобами та технологіями навчання. Досягнення мети ОП та ПРН забезпечується в межах ОК циклів загал. та проф. підготовки лекційн. та практ. заняттями, самост.роб., виконанням індивід. завдань (курс.роб. з ОК 2.5) та контрол.заходів, а також проходж. виробничої практики та виконанням ВКР. Досягнення мети та ПРН ОП також підтвердились під час спілк. ЕГ зі стейкголдерами, предст. орг-ій НВП «Монтекс» та «Сігма-Т» відмітили достатньо високу кваліфікацію та володіння базов.компетентностями ЗдВО, необхідн. на профільних підп-вах під час проходж. практики. Обсяги форм організації осв.процесу та видів навч.занять визначаються НП та відображаються у роб.програмах ОК, до яких ЗдВО мають вільний доступ в каналах ОК на платформі Microsoft Office 365. Оскільки ОП складається з обов'язкової та вибіркової частини, студенти можуть обрати дисципліни за вибором, які враховують їхні проф. та освітньо-культурні запити й інтереси в розмірі 25 кредитів ЄКТС: 5 вибірк.ОК із загальноуніверсит. та факультет. каталогу. Зд. ВО під час зустрічі з ЕГ зазначили, що вони задоволені можливістю розвивати не тільки свої проф., а ще й інтереси особистісного розвитку в межах ОК вільного вибору. Однак, ЕГ під час аналізу програм ВД зафіксувала невідповідність ауд.навантаження деяких дисциплін, зазначеному в НП (напр, ОК Фізичні основи радіолокації л. 36 год., лаб. 18, при загальному обсязі ауд. навант. 40 год. відповідно до НП 2026 р.). Здобувачі реалізують свою академічну свободу шляхом вільного вибору тематики курсової роботи, місць проходження практики, що дозволяють провести відповідні дослідження за темою ВКР, тему та керівника кв.роботи магістра (зустріч № 4). Зд. ВО мають можливість проводити незалежні дослідження в рамках спеціальності, обирати методи та засоби, які студент вважає найкращими для свого наукового пошуку. ЕГ зазначає відповідність підкритерію 4.1 з рекомендаціями.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Внутрішня нормативна база ЗВО (зокрема, «Положення про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара» https://surl.li/otcbtg) чітко регламентує порядок інформування учасників освітнього процесу щодо особливостей вивчення освітніх компонентів (ОК). Під час аналізу робочих програм навчальних дисциплін, ЕГ встановила, що інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання, попередніх вимог до вивчення, тематики занять в межах окремих освітніх компонентів висвітлена в РП навчальних дисциплін, які доступні для здобувачів освіти у віртуальному навчальному середовищі та в електронному репозитарії ЗВО. Також, під час зустрічей із здобувачами (№ 4 від 13.10.26) та академічним персоналом (№ 3 від 13.10.26) було встановлено факт, що перелічена вище інформація доводиться до відома здобувачів освіти під час першого аудиторного заняття. Експертна група пересвідчилася, що здобувачі чітко розуміють надану інформацію та вважають критерії оцінювання прозорими і вичерпними. Проте, під час аналізу РП ОК 1.1 Методологія та організація наукових досліджень ЕГ було виявлено факт зазначення в документі попередніх вимог "Успішне опанування дисциплін першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за освітньою програмою 172 «Телекомунікації та радіотехніка» (G5 Електроніка, електронні комунікації, приладобудування та радіотехніка)", що створює нерівні умови для здобувачів, які вступають на ОП після завершення бакалаврату за іншими спеціальностями, що прямо дозволено правилами прийому. Під час зустрічі з академічним персоналом викладач дисципліни прийняв зауваження ЕГ до уваги. Він аргументував

наявність цієї вимоги тим, що успішне складання єдиного фахового вступного випробування до магістратури підтверджує наявність необхідних базових знань у всіх зарахованих здобувачів, незалежно від їхньої попередньої спеціальності. ЕГ приймає це пояснення щодо практичної реалізації освітнього процесу, однак наголошує, що документальне оформлення пререквізитів у робочих програмах потребує доопрацювання. Попередні вимоги мають бути сформульовані через перелік необхідних базових компетентностей або знань, а не через жорстку прив'язку до конкретної спеціальності попередньої освіти. ЕГ зазначає відповідність підкритерію 4.2 з рекомендаціями.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відбувається в процесі виконання курсової роботи з ОК 2.5 “Моделювання та оптимізація систем та мереж телекомунікацій” та кваліфікаційної роботи магістра, проходження здобувачами освіти виробничої практики: переддипломної, можливістю залучення до студентських наукових гуртків факультету Фізики, електроніки та комп'ютерних систем та Інжинірингової школи університету (відповідно до зустрічі-огляду МТБ від 14.10.26), участі у науково-практичних конференціях, семінарах тощо. Теоретичний базис наукових підходів та методології забезпечується безпосередньо змістом освітньої програми, зокрема шляхом вивчення обов'язкової дисципліни ОК 1.1. “Методологія та організація наукових досліджень”. Експертна група під час аналізу переліку публікацій здобувачів вищої освіти встановила, що їх тематика та зміст відповідають рівню вищої освіти, спеціальності та меті ОП (наприклад: Адаптивна антенна решітка на базі патч випромінювачів // Тези доповідей на X Всеукраїнській науково-практичній конференції MEICS-2025, стор.189-190. Бухаров С.В., Матвієнко Б.Ю. (студент) http://meics.dnure.dp.ua/files/MEICS-2025.pdf; Аналіз можливості программного керування орієнтацією супутника під час зйомки/ XXVII Міжнар. наук.-практич. конф. «Людина і космос», Дніпро, 16 - 18 квітня 2025 р. - Зб. тез. – с. 392-394. Чухнін Д.Е. (студент), Мозговий Д.К.). Під час зустрічі-огляду МТБ було зазначено, що за відповідної безпекової ситуації, здобувачі можуть приходити в облаштовані лабораторії закладу освіти для виконання досліджень і навіть брати додому обладнання, необхідне для виконання ВКР. ЕГ зазначає відповідність підкритерію 4.3.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Зміст ОК відображається в РП навчальних дисциплін, які розробляються, оновлюються та затверджуються відповідно до «Положення про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара» https://surl.li/otcbtg. Оновлення змісту освітніх компонентів здійснюється за ініціативою всіх учасників освітнього процесу: науково-педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти, стейкголдерів під час моніторингу ОП. Зміст ОК оновлюється на основі наукових розробок НПП кафедри, над яким вони працюють в другій половині робочого дня, відповідно до ВСО. За результатами комунікацій зі стейкголдерами ОП до ОК 2.1 Сучасні інфокомунікаційні технології було включено теми Перспективи розвитку 5G-6G, нові стандарти Wi-Fi 6, 7, у перспективі Wi-Fi 8, «Технології будови інформаційних систем Big Data» (зустріч № 3 від 13.10.26 року), про що свідчить РП вказаної дисципліни. ЕГ зазначає повну відповідність підкритерію 4.4.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Навчання, викладання та наукові дослідження у межах ОП пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності передусім базуються на можливостях академічної мобільності учасників освітнього процесу. До викладання та керівництва кваліфікаційними роботами магістрів активно залучаються викладачі, які мають практичний досвід співпраці з міжнародними компаніями. Так, доц. Бухаров С.В. пройшов стажування в міжнародній ІТ-компанії EPAM («IT Ukraine Association Teacher’s Internship Program», 6 кредитів ЄКТС) та має досвід співпраці з компанією Alnicko LAB. Доц. Чернетченко Д.В. має досвід реалізації проєктів спільно з польськими компаніями Lorton Inv. (розробка та виробництво мікроелектронних рішень) та Radio Bird (розробка рішень у телекомунікаційних та радіочастотних системах розвідки і БПЛА). Під час зустрічі №1 від 13.10.26 з керівником та менеджментом, було зазначено, що на факультеті фізики, електроніки та комп’ютерних систем наразі реалізовується міжнародний проект, за яким здобувачі освіти та викладачі мають можливість проходити спільні вебінари з університетом-партнером. Відповідно до інформації, отриманої ЕГ від адміністративного персоналу, викладач кафедри телекомунікаційних систем та мереж Чернетченко Д.В. наразі залучений до міжнародного проєкту, а завідувач кафедри наразі проводить моніторинг можливостей для здобувачів освіти та НПП участі в міжнародних проектах. У ЗВО є чіткі механізми організації академічної мобільності (зустріч № 8 від 14.10.26), відповідна інформація знаходиться у відкритому доступі на сайті університету (зустріч № 5 від 13.10.26) та в соціальних мережах міжнародного відділу. Проте здобувачі освіти, що навчаються за ОП Телекомунікації та радіотехніка другого рівня вищої освіти не брали участь в програмах мобільності. ЕГ зазначає відповідність підкритерію 4.5 з рекомендаціями.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Методи, засоби та технології навчання спрямовані на досягнення результатів, заявлених в освітній програмі, та її мети, спираючись на принципи академічної свободи й студентоцентричного підходу. Учасники освітнього процесу мають своєчасний і зрозумілий доступ до інформації щодо цілей, змісту, очікуваних результатів навчання, а також порядку та критеріїв оцінювання для кожного освітнього компонента. Здобувачі освіти використовують результати власних наукових досліджень, проведених під керівництвом викладачів, у кваліфікаційних роботах, а також апробують їх на науково-практичних конференціях. Експертна група засвідчила регулярне оновлення змісту освітніх компонентів на основі новітніх наукових досягнень та актуальних практик у сфері електронних комунікацій та радіотехніки. Процеси навчання, викладання та наукової діяльності в межах ОП відповідають вимогам інтернаціоналізації діяльності закладу вищої освіти та його стратегічним цілям. Отже, освітня програма за підкритеріями 4.1, 4.2, 4.5 з рекомендаціями, 4.3 і 4.4 у повній відповідності та критерієм 4 в цілому оцінюється як така, що повністю відповідає рівню В. Зразкових практик не виявлено.

Недоліки

У ході акредитаційної експертизи ОП ЕГ суттєвих недоліків за критерієм 4 не виявила, проте вважає необхідним виділити наступне: 1. Невідповідність обсягів аудиторного навантаження в робочих програмах окремих вибіркових дисциплін (зокрема, «Фізичні основи радіолокації») показникам, затвердженим у навчальному плані ОП. 2. Некоректне формулювання попередніх вимог (пререквізитів) у навчально-методичній документації (зокрема в РП ОК 1.1 «Методологія та організація наукових досліджень») у вигляді жорсткої прив'язки до попереднього здобуття освіти за конкретною спеціальністю (172 «Телекомунікації та радіотехніка»), що формально створює нерівні умови для здобувачів, зарахованих на основі перехресного вступу. 3. Відсутність фактичної участі здобувачів ОП у програмах академічної мобільності.

Рекомендації

1. Навчальному відділу закладу освіти до березня 2027 року провести аналіз навчально-методичної документації та забезпечити відповідність обсягів аудиторного навантаження у робочих програмах та анотаціях усіх освітніх компонентів затвердженому навчальному плану ОП. 2. Викладачу ОК 1.1 «Методологія та організація наукових досліджень» під час чергового щорічного оновлення РП навчальної дисципліни відкоригувати формулювання пререквізитів, визначаючи їх через необхідні для навчання компетентності, а не через назву спеціальності попереднього рівня освіти, що дозволить уникнути перешкод для здобувачів освіти, що отримали кваліфікацію бакалавра не за спеціальністю G5. 3. Гаранту ОП, завідувачу кафедри телекомунікаційних систем та мереж, декану факультету фізики, електроніки та комп'ютерних систем протягом 2026/2027 навчального року за підтримки 4. Відділу міжнародних проектів розробити та реалізувати план залучення здобувачів магістерського рівня до програм академічної мобільності, забезпечивши організаційний супровід студентів.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми поточного та підсумкового контролів, методи організації КЗ, процес фіксації результатів підсумкового контролю та ліквідації академічної заборгованості, особливості проведення підсумкового контролю з використанням технологій дистанційного навчання визначено в Положенні про організацію і проведення поточного та підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара (https://surl.li/cacape), яке знаходиться у вільному доступі для всіх учасників освітнього процесу на сайті ЗВО в розділі "Положення про освітню діяльність". Інформація про форми контрольних заходів розміщується у вільному доступі для здобувачів освіти в освітній програмі а також в РП навчальних дисциплін, з якими є можливість ознайомитись в електронному репозитарії а також в командах відповідних освітніх компонент в середовищі дистанційного навчання (Microsoft Office 365). Під час аналізу ЕГ встановила, що РПНД містять інформацію щодо схеми формування оцінки, яка включає шкалу відповідності оцінювання у стобальній та національній системах, форми та організацію поточного і семестрового контролю із зазначенням максимальної

кількості балів за кожен вид контрольного заходу, а також деталізовані критерії оцінювання знань здобувачів. Зокрема, у робочих програмах покроково розписані критерії нарахування балів за виконання та захист практичних робіт, тестування за темами самостійної роботи, контрольну модульну роботу та оцінювання на екзамені. Критерії чітко диференціюють оцінки залежно від рівня аргументації, аналітичних здібностей та повноти розкриття професійних завдань, що дозволяє об'єктивно встановити факт досягнення здобувачами визначених результатів навчання. Відповідно до роботи у фокус групах зі здобувачами (№ 4 від 13.10.26), випускниками (№ 9 від 14.10.26) та з академічним персоналом (№ 3 від 13.10.26) встановлено, що інформація щодо форм контролю та критеріїв оцінювання доводиться до відома здобувачів освіти під час першого (вступного) заняття з кожної дисципліни, а також систематично нагадується викладачами впродовж усього семестру. ЕГ зазначає відповідність підкритерію 5.1.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Освітньою програмою (стандарт вищої освіти для спеціальності G5 Електроніка, електронні комунікації, приладобудування та радіотехніка на момент проведення акредитаційної експертизи відсутній) передбачено написання та публічний захист кваліфікаційної роботи (КР). Єдиний державний кваліфікаційний іспит за даною ОП не передбачено. Форми атестації регулюються Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти ДНУ та роботу екзаменаційної комісії (https://surl.li/lvoiyu). Захист кваліфікаційних робіт здійснюється перед екзаменаційною комісією, яку з метою об'єктивності очолює зовнішній висококваліфікований фахівець (представник роботодавців чи інших ЗВО). До її складу також входять представники університету (зокрема гарант ОП) та фахівці-практики. Зазначений підхід забезпечує всебічну перевірку рівня досягнення програмних результатів навчання, з акцентом на оцінюванні спроможності здобувачів освіти до самостійної дослідницької роботи, критичного аналізу отриманих даних та аргументованого відстоювання наукових поглядів під час фахових дискусій. Гарантом ОП було надано тематику ВКР за 2025 та 2026 рр, під час аналізу якої, було встановлено, що в переважній більшості тематика ВКР відповідає спеціальності, проте ЕГ вважає необхідним зауважити, що ВКР з узгодженою темою “Порівняльний аналіз систем модуляції та завадостійкого кодування цифрових сигналів” може носити реферативний характер. ЕГ зазначає відповідність підкритерію 5.2.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об’єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів викладені у документах: 1. Положення про організацію освітнього процесу в ДНУ (https://surl.li/lbbbqi); 2. Положення про організацію і проведення поточного і підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти ДНУ (https://surl.li/cacape); 3. Положення про атестацію здобувачів вищої освіти ДНУ та роботу екзаменаційної комісії (https://surl.li/ezysua); 4. Інструкція щодо організації освітнього процесу в ДНУ з використанням дистанційного навчання (https://surl.li/emqezn). Під час аналізу наведених документів, ЕГ було встановлено, що правила проведення КЗ визначені в них чітко та зрозуміло. Документація доступна на сайті закладу освіти в розділі “Положення про освітню діяльність” для всіх учасників освітнього процесу. Розміщені в середовищі дистанційного навчання РП ОК містять інформацію про форми та організацію контролю оцінки та структуру поточного оцінювання (детальний аналіз наведено в пункті 5.1 звіту ЕГ). Учасники фокус-груп (здобувачі ВО, випускники та НПП) повідомили, що правила проведення контрольних заходів та критерії оцінювання доводяться викладачами на початку вивчення ОК, пояснюються протягом семестру та уточнюються перед семестровим контролем. Здобувачі освіти (зустріч № 4 від 13.10.26) зазначили, що труднощів із доступом до цих даних або застосуванням відповідних процедур не виникало. Під час обговорень із НПП, здобувачами та випускниками ОП експертна група не отримала прикладів наявних випадків оскарження чи конфлікту інтересів. Також, під час роботи у фокус-групі із студентським самоврядуванням (№ 5 від 13.10.26) було підтверджено факт відсутності згаданих вище випадків, також встановлено, що здобувачі освіти проінформовані про канали повідомлення та відповідних процедур щодо оскарження результатів оцінювання чи конфлікту інтересів (наприклад, скринька довіри ректора). Додатково представники студентського самоврядування виконують інформаційний супровід здобувачів освіти, в тому числі і тих, котрі навчаються за ОП, що акредитується. Голова Ради студентів факультету ФЕКС повідомив, про практику проведення двічі на семестр студентської “Спілкувалки” для обговорення проблем, що виникають у здобувачів освіти під час навчання. ЕГ зазначає відповідність підкритерію 5.3.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Питання академічної доброчесності (АД) регламентуються у відповідних Кодексі АД та Положенні про запобігання та виявлення фактів порушення АД в ДНУ іменя Олеся Гончара (https://surli.cc/cqqkss), де визначено норми проф. етики, форми проявів АД, перелік робіт і порядок їх перевірки на плагіат, заходи щодо попередження порушень, повноваження Ради та Бюро з АД, а також алгоритм дій і відповідальність у разі їх виявлення. ЕГ зауважує, що відповідна документація розроблена та затверджена в ЗВО в 2020 році, що є прямою невідповідністю ЗУ «Про академічну доброчесність» (від 18.12.2025 № 4742-IX). Під час роботи у фокус-групах з керівником та менеджментом ЗВО, з адміністр. персоналом ЕГ встановлено, що відповідні оновлення нормат. документ. у ЗВО наразі розробляються та заплановане винесення проекту оновленого Положення до обговорення. На момент провед. акр.експертизи відповідні проекти у вільному доступі не знаходились. У ВСО зазначено, що «періодично в університеті проходять відкриті семінари, на яких студенти, викладачі та співробітники ДНУ знайомляться з основними принципами поняття «АД», отримують практ. знання та навички», проте під час роботи зі ЗдВО, випускниками та допом. структ. підрозділами ЕГ не вдалось виявити жодного конкрет. прикладу залучення ЗдВО ОП Телекомунікації та радіотехніка другого рівня ВО в зазнач.заходах, що свідчить про розрив між задекларованими на інституц. рівні положеннями та їхньою практ. реалізацією на рівні конкретної ОПП. ЗВО здійснюється обов'язкова перевірка на плагіат із використ. ліценз. ПЗ текстів ВКР ЗдВО ОП. Перевірку на плагіат здійснює відповід. особа на кафедрі (Бухаров С.). Гарантом ОП на запит ЕГ було надано результати перевірки ВКР 2025 року. Рівень оригінальності прийнятих до захисту текстів відповідає внутр. документам ЗВО. Фактів академ.плагіату, фабрикації, фальсиф. при реалізації ОП не виявлено. Разом з цим, ЕГ встановила, що ВКР ЗдВО ОП, що акредитується, не оприлюд. на офіц.сайті закладу ВО (або в репозитарії). На момент провед. акред.експертизи, в репозиторії ДНУ (https://surl.li/vvuytr) було оприлюднено лише розширені анотації ВКР ОП Телекомунікації та радіотехніка, які містять інформацію про тему, обсяг роботи, об'єкт, предмет та мету дослідження тощо. Під час провед. зустрічі із керівником та менеджментом ЗВО, зав.кафедри телеком. систем та мереж та проректором з наук. роботи було надано пояснення, що така ситуація склалась через те, що деякі результати ВКР пов'язані із військовою тематикою,і було прийнято рішення заміни текстів робіт на розширені анотації з метою унеможливлення використання їх результатів ворогом. ЕГ не було надано жодного документ. підтвердження (протоколів засідання ЕК, кафедри, рішень рад факультету, тощо) щодо предметного розгляду тематик та результатів ВКР на предмет наявності інформації, котра не може бути оприлюднена у вільному доступі і, як з'ясувала ЕГ під час інтерв'ювання, такі обговорення на засіданнях кафедри не відбуваються. Часткова відповідність підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Закладом у чинній нормативній базі визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Атестація здобувачів вищої освіти відбувається у формі захисту кваліфікаційної роботи (стандарт вищої освіти відсутній). Об'єктивність екзаменаторів, прозорість проведення контрольних заходів, дієвість та дотримання процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, оскарження результатів контрольних заходів, їх повторного проходження підтверджено результатами зустрічей виїзної експертизи. Фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації при реалізації ОП не виявлено. Спостерігається відповідність за підкритеріями 5.1–5.3 та відповідність із суттєвим недолікіом за підкритерієм 5.4. Враховуючи суттєвий вплив виявлених недоліків на якість реалізації ОП та необхідність термінового усунення порушень, Критерій 5 оцінюється на рівні Е.

Недоліки

1. Декларативний характер просвітницьких заходів із популяризації академічної доброчесності: відсутність фактичного залучення магістрантів ОП «Телекомунікації та радіотехніка» до відповідних університетських семінарів і тренінгів. 2. Невідповідність чинної внутрішньої нормативної бази ЗДВО з питань академічної доброчесності (зокрема, Кодексу та Положення 2020 року затвердження) актуальним вимогам законодавства, а саме Закону України «Про академічну доброчесність» (від 18.12.2025 № 4742-IX). 3. Відсутність оприлюднення повних текстів випускних кваліфікаційних робіт здобувачів у відкритому доступі (репозитарії) та відсутність документального обґрунтування (рішень ЕК, кафедри чи вченої ради) щодо віднесення результатів цих робіт до інформації з обмеженим доступом.

Рекомендації

1. Гаранту ОП спільно з Науковою бібліотекою університету в період трьох місяців після оголошення результатів акредитаційної експертизи розробити та реалізувати графік цільових практичних заходів (семінарів, тренінгів, майстер-класів) з основ академічної доброчесності та академічного письма безпосередньо для здобувачів ОП «Телекомунікації та радіотехніка», забезпечивши дієвий контроль за їхньою фактичною участю. 2. Керівництву ЗДВО невідкладно ініціювати процедуру перегляду та оновлення базових нормативних документів (Кодексу та Положення про академічну доброчесність) для їх приведення у повну відповідність до Закону України «Про академічну доброчесність» (від 18.12.2025 № 4742-IX). Гаранту ОП забезпечити своєчасне ознайомлення здобувачів

магістерського рівня з оновленими правилами. 3. Гаранту ОП та завідувачу випускової кафедри забезпечити оприлюднення текстів ВКР та результатів їх перевірки на плагіат на офіційному ресурсі ЗВО. У випадках, коли тематика робіт стосується безпекових питань, запровадити прозору, документально оформлену процедуру (протоколи засідань кафедри/ЕК) щодо прийняття обґрунтованих рішень про обмеження відкритого доступу до таких робіт (заміну їх на розширені анотації).

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень Е

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Матеріали справи свідчать, що на ОП викладають 6 НПП: з них 1 доктор наук, 5 кандидатів наук, отже вимоги п.35 Ліцензійних умов виконуються. Аналіз академічної/професійної кваліфікації НПП, задіяних для викладання ОК на даній ОП, підтверджує відповідність ОК, що ними викладається, переважно за базовою освітою та науковим ступенем. Доцент Сєтов Є.А. відповідає ОК 1.1 “Методологія та організація наукових досліджень” за базовою освітою, науковим ступенем та публікативною активністю, підтверджено виконання п.п. 1,4,8,12,14,19 п.38 ЛУ. Доцент Суїма І.П. відповідає ОК 1.2 “Іноземна мова професійного спілкування” за базовою освітою, науковим ступенем та публікативною активністю, підтверджено виконання п.п.1,3,4,8,12,19 п.38 ЛУ. Доцент Бухаров С.В. відповідає ОК 2.1 “Сучасні інфокомунікаційні технології” за базовою освітою та науковим ступенем, підтвердження виконання вимог п.п. 4,12,14,20 п.38 ЛУ. Наведені публікації викладача у таблиці 2 ВСО дещо застарілі (4 публікації випущено в 2020 році, одна - в 2021, і лише 1 - в 2023 р.), і хоча ЕГ на запит було надано підтвердження практичного досвіду доц. Бухарова С.В. на посаді провідного інженера ТОВ «ДніпроЕнергоТехнології», експертна група вважає доцільним зауважити необхідність оприлюднення результатів наукових досліджень у фахових виданнях гаранту ОП. Доцент Салтиков Д.Ю. відповідає ОК 2.2 “Моделювання задач мікроелектроніки” та 2.6 “Електричні та оптичні системи передачі” за базовою освітою, науковим ступенем та публікативною активністю, підтвердження виконання вимог п.п. 1, 3, 4, 8, 12, 14, 19 п.38 ЛУ. Професор Корчинський В.М. відповідає ОК 2.3 “Системи модуляції та сигнально-кодові конструкції” та 2.7 “Сітьовий аналіз телекомунікаційних мереж” за базовою освітою, науковим ступенем та публікативною активністю, підтвердження виконання вимог п.п. 1, 4, 7, 8, 12, 14 п.38 ЛУ. Завідувач кафедри Мозговий Д.К. відповідає ОК 2.4 “Моделювання та оптимізація телекомунікаційних систем та мереж” за базовою освітою, науковим ступенем та публікативною активністю, підтвердження виконання вимог п.п. 1, 4, 6, 12, 14, 20 п.38 ЛУ. ЕГ зазначає відповідність підкритерію 6.1 з рекомендаціями.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедури конкурсного відбору у ЗВО регламентуються “Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара” (https://surl.li/igftdq). Документ розміщено на сайті ЗВО у розділі “Відділ кадрів”, що робить його легко доступними будь-кому. Процедури конкурсного відбору у ЗВО регламентуються “Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара” (https://surl.li/igftdq). Документ розміщено на сайті ЗВО у розділі “Відділ кадрів”, що робить його легко доступними будь-кому. В тому числі у вказаному розділі у вільному доступі розміщено бланки заяв та зразки заповнення документів, необхідних для участі в конкурсі на заміщення вакантних посад. ЕГ провела аналіз оголошень на заміщення вакантних посад і встановила, що на кафедрі телекомунікаційних систем та мереж регулярно оголошуються конкурси на заміщення вакантних посад (напр: 2 посади доцента 0.75 ставки - оголошення від 31.03.26; зав.каф. 1 ставка - оголошення від 31.03.25р; професор -1 ставка - оголошення від 31.03.25р;). Після проведення процедур конкурсного відбору з НПП укладається контракт, і відповідно до інформації наданої ЕГ під час роботи у фокус-групі з академічними працівниками, викладач щорічно в термін до 30.06 подає звіт про виконання умов контракту до відділу кадрів. Випадків порушення умов контракту, відповідно до результатів зустрічі № 3 від 13.10.26 року серед викладачів, що забезпечують ОП, не було. Експертиза довела, що процедури добору НПП для викладання ОК умотивовані виконанням умов відповідності академічної/професійної кваліфікації даній спеціальності за набутою освітою, науковою спеціальністю, темою захищених дисертацій та науковими публікаціями. На підставі аналізу документів та експертизи ЕГ робить висновок, що процедури конкурсного добору дотримуються, є прозорими, недискримінаційними, забезпечують рівень професіоналізму НПП для реалізації ОП. ЕГ зазначає відповідність підкритерію 6.2.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Кафедра телекомунікаційних систем та мереж активно співпрацює із підприємствами та компаніями регіону: ТОВ «Сігма-Т», ТОВ «БОСТ ЛАБС», ТОВ «УКРМЕТЦЕНТР», КБ «Південне», ТОВ «НВП «МОНТЕКС» (відповідно до зустрічі № 6 зі стейкголдерами від 13.10.26). Залучення до реалізації освітнього процесу відбувається перш за все через надання місць для проходження практик (ТОВ «Сігма-Т»), яка в здобувачів освіти, що навчаються за ОП через безпекову ситуацію проходить в дистанційному режимі (зустріч № 4 зі здобувачами від 13.10.26 та № 9 з випускниками ОП від 14.10.26). Представники підприємств запрошуються на публічні захисти кваліфікаційних робіт, приймають участь в обговоренні ОП шляхом комунікації із керівництвом кафедри та дають на неї відгуки (ТОВ «Сігма-Т», ТОВ «БОСТ ЛАБС», ТОВ «УКРМЕТЦЕНТР»). ЕГ було надано додатково протокол робочої зустрічі представників Дніпровського національного університету ім. Олеся Гончара та Національного центру аерокосмічної освіти молоді ім. О.М. Макарова, під час якого були висловлені пропозиції щодо можливості участі студентів кафедри телекомунікаційних систем та мереж у науковій діяльності НЦАОМ, а також щодо можливих змін та доповнень до освітньої програми «Телекомунікації та радіотехніка» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю G5 «Електроніка, електронні комунікації, приладобудування та радіотехніка». Гарант ОП, доцент Бухаров С.В. має великий досвід практичної роботи на посаді провідного інженера ТОВ «ДніпроЕнергоТехнології». Проте, ЕГ під час зустрічей та аналізу ВСО не вдалось встановити факт регулярного залучення представників роботодавців до проведення лекцій, практичних, семінарів тощо, що було пояснено представниками університету безпековою ситуацією в області та місті Дніпро. ЕГ зазначає відповідність підкритерію 6.3 з рекомендаціями.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Порядок професійного розвитку викладачів регулюється в закладі освіти Положенням про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних та науково-педагогічних працівників Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара (https://surl.li/qcitee). Відповідно до інформації, зазначеної в відомостях самооцінювання, усі НПП своєчасно проходять підвищення кваліфікації. Викладачі мають можливість професійного розвитку через широкий перелік програм Центру післядипломної освіти, підвищення кваліфікації, перепідготовки, удосконалення (https://www.dnu.dp.ua/view/fpdo) або в інших організаціях України (окрім тимчасово окупованих територій) та за кордоном (крім держави, що визнана Верховною Радою України державою-агресором чи державою-окупантом). У вільному доступі на сайті закладу освіти в розділі “Підвищення кваліфікації, стажування, тренінги, семінари” (https://surl.li/pzcfob) знаходиться широкий перелік можливостей розвитку викладачів. НПП, що працюють на ОП підвищують свою кваліфікацію в напрямках «Професійна діяльність у вищій школі: методи, мистецтво, майстерність», «Сучасні інформаційні технології у освітньому процесі вищої школи», «Професійний розвиток: управління та лідерство», також гарант ОП, доцент Бухаров С.В. пройшов стажування «IT Ukraine Association Teacher’s Internship Program» в Міжнародній ІТ компанії EPAM; доц. Морозов В.М. – стажування на базі кафедри безпеки інформації та телекомунікацій Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»; зав.каф. Мозговий Д.К. – стажування в Українському державному університеті науки і технологій за темою «Науково-методична діяльність у вищій школі: сучасні методи викладання технічних дисциплін». ЕГ зазначає відповідність підкритерію 6.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

НПП, залучені до реалізації освітньої програми, мають високий рівень академічної /професійної кваліфікації для забезпечення освітніх компонентів, які викладають , вимоги щодо викладачів, визначені законодавством, виконуються. Процедури конкурсного добору дотримуються, є прозорими, недискримінаційними, забезпечують рівень професіоналізму НПП для реалізації ОП. Кафедра телекомунікаційних систем та мереж залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу, що підтверджено зустрічами із роботодавцями, звітами з проходження практики та рецензуванням ОП. Адміністрація ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми, програми підвищення кваліфікації та стажувань. ЕГ відмічає відповідність за підкритеріями 6.2, 6.4, 6.1 та 6.3 – з рекомендаціями. Зразкових практик не виявлено. Враховуючи наведені факти та відсутність суттєвих недоліків, ЕГ оцінює ОП за критерієм 6 як повністю відповідну оцінці рівня В.

Недоліки

У ході акредитаційної експертизи ОП ЕГ суттєвих недоліків за критерієм 6 не виявила, проте вважає необхідним виділити наступне: 1. Низька публікаційна активність гаранта освітньої програми за останні роки (більшість наведених у відомостях самооцінювання праць датовані 2020–2021 роками, лише одна – 2023 роком), що свідчить про недостатній рівень систематичного оприлюднення результатів наукових досліджень за профілем спеціальності. (прим.: відповідність ЛУ забезпечуються виконанням інших пунктів активностей). 2. Незважаючи на об'єктивні

безпекові виклики в регіоні, ЕГ констатує відсутність регулярної практики залучення представників роботодавців та професіоналів-практиків до безпосереднього проведення аудиторних занять (лекцій, практичних чи семінарів), що послаблює практико-орієнтовану складову освітнього процесу.

Рекомендації

1. До початку наступного навчального семестру 2026/2027 н.р. розглянути на засіданнях кафедри стан виконання вимог щодо фахових публікацій, спланувати публікаційну діяльність, зокрема гаранту ОП Телекомунікації та радіотехніка, здійснювати регулярний контроль виконання планів публікацій. Відповідальні - завідувач кафедри телекомунікаційних систем та мереж та керівництво факультету фізики, електроніки та комп'ютерних систем. 2. Гаранту ОП та завідувачу кафедри телекомунікаційних систем та мереж розробити в термін трьох місяців після оприлюднення результатів акредитаційної експертизи та реалізувати графік залучення фахівців-практиків профільних компаній до викладання окремих тем або модулів у межах дисциплін циклу професійної підготовки.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Під час аналізу ВСО та ознайомлення з матеріально-технічною базою (14.10.2026), спілкування з фокус-групами здобувачів (зустріч 4 13.10.2026), стейкголдерів (зустріч 5 13.10.2026) та представниками структурних підрозділів (зустріч 7 14.10.2026) ЕГ пересвідчилися, що наявне навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (обладнання, бібліотека, супутня інфраструктура) сприяють досягненню мети ОП "Телекомунікації та радіотехніка" та підготовці конкурентоспроможних фахівців. ОП реалізується у змішаному форматі (переважною більшістю онлайн), з використанням пакету програм Microsoft 365. Головним навчальним інструментом виступає середовище Microsoft Teams, де здобувачі отримують усю необхідну інформацію щодо навчального процесу та мають можливість комунікувати між собою та викладачами в єдиному просторі. Фінансування ОП здійснюється коштом державного бюджету та спеціальних фондів університету, а оновлення МТБ відбувається також із залученням роботодавців та випускників. У ВСО, сайтах кафедри (https://tinyurl.com/56evpzjn) та спеціальності (https://tinyurl.com/5n7tct3d), інформація про обладнання, що використовується в освітньому процесі – відсутня. На запит ЕГ від 09.10.2026 про перелік ліцензій на ПЗ, що використовується під час реалізації освітнього процесу, відповідь надійшла о 17:12 15.10.2026. Серед отриманого переліку – ПЗ, що розповсюджується безкоштовно (Octave, SDR Sharp тощо) чи його демонстраційні версії. Під час огляду приміщень, що використовуються для реалізації навчального процесу, ЕГ побачила достатню кількість доказів наявності та придатності обладнання. Так, в навчальному корпусі 12 обладнано сертифіковане безпечне приміщення з ПЕОМ, отриманими від компанії EPAM, аудиторія 312 – ПЕОМ, отримані від компанії SoftServe, лабораторія ім. Долгова також обладнана ПЕОМ і використовується для проведення занять зі здобувачами 2 і 3 рівнів ВО. Окремої уваги заслуговують школа інжинірингу, де проводяться спеціалізовані гуртки, оснащена 3D-принтерами, різноманітними наборами для пайки та лабораторія embedded-електроніки з великим різноманіттям контролерів і мікросхем. Здобувачі можуть звернутися до представників кафедри та взяти деяке обладнання додому чи виконати частину роботи із викладачем на місці. При спілкуванні з фокус групами здобувачів (зустріч 4 13.10.2026) та стейкхолдерів (зустріч 5 13.10.2026) представники не висловлювали невдоволення поточним станом МТБ. Проте, під час зустрічі 9 14.10.2026 з випускниками, було висловлено думку про те, що було б вельми гарно, якби МТБ та ПЗ оновлювалося шляхом встановлення нових і розширення існуючих контактів в цій сфері. На зустрічі ЕГ з представниками структурних підрозділів (зустріч 7 14.10.2026), головний бухгалтер не змогла надати інформації, що представники кафедри надають заявки на оновлення матеріально-технічних ресурсів. ЕГ встановила відповідність підкритерію 7.1 з рекомендаціями.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Інфраструктура ЗВО є розвиненою та, окрім навчальних приміщень, включає в себе наукову бібліотеку (https://library.dnu.dp.ua/), Палац культури студентів (https://tinyurl.com/3btzyh25) та Палац спорту з різноманіттям художніх та спортивних гуртків і секцій, Ботанічний сад, Зоомузей тощо. Наукова бібліотека ДНУ імені Олеся Гончара має великий фізичний те електронний (http://lib.dnu.dp.ua/) репозитарії, веде роботи з оцифрування

паперових робіт з метою їх збереження та поширення, надає користувачам безкоштовний доступ до наукометричних баз WoS та Scopus. Проте під час зустрічі 4 13.10.2026 зі здобувачами жоден не виявив обізнаності з цього приводу. Крім цього, в ЗВО функціонує Електронний інституційний репозиторій ДНУ (https://repository.dnu.dp.ua/), де розміщуються наукові публікації та навчально-методичні розробки працівників та студентів. Відповідність підкритерію 7.2 з рекомендаціями.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Організація безпечного для життя та здоров'я здобувачів освітнього середовища в ЗВО відбувається через дотримання чинних нормативно-правових актів, санітарних норм, та правил протипожежної безпеки, з урахуванням особливостей військового стану. Функціонують служба охорони праці (https://tinyurl.com/bdfz8adt), штаб цивільного захисту (https://tinyurl.com/52kfdrjp) та пункт незламності (https://tinyurl.com/37rec4sx). Здобувачі та працівники ЗВО можуть отримати юридичну (https://www.dnu.dp.ua/view/yuridichna_klinika) та психологічну (https://www.dnu.dp.ua/view/socpsih) допомогу. За посиланням https://tinyurl.com/3v77jcer наявна вичерпна інформація про гуртожитки (перелік гуртожитків, необхідних документів, вартість тощо). Введено в дію смартукриття Clust Space Dnipro (https://tinyurl.com/3ymruh48). Враховуючи зазначене, ЕГ дійшла висновку, що освітнє середовище ДНУ імені Олеся Гончара є безпечним для життя, фізичного та ментального здоров'я здобувачів і надає можливості для задоволення їх потреб та інтересів. Повна відповідність за підкритерієм 7.3.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Здобувачі та інші стейкхолдери мають можливість отримати певну кількість освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки за допомогою офіційного сайту ЗВО (https://www.dnu.dp.ua/). Нормативно-правова документація, що визначає порядок здійснення освітнього процесу доступна за посиланням https://tinyurl.com/4tb2xj7k. Інформація про науково-педагогічний склад кафедри доступна на сайті кафедри (https://tinyurl.com/56evpzjn) та за посиланням https://tinyurl.com/3djzmusc. Ознайомитися із РПНД стейкголдери можуть за посиланнями https://tinyurl.com/5n7tct3d (версії за 2024 рік), чи в електронному репозитарії (https://tinyurl.com/2hrvd3k2). На запит від 09.10.2026 ЕГ було надано доступ до платформи Office 365 та, Microsoft Teams, що використовується як інструмент для дистанційного навчання (регламентовано https://tinyurl.com/5bzvsk5d), створені кабінети виявилися пустими, а доступу до будь-якої інформації не було. Під час спілкування з фокус-групою здобувачів (зустріч 4 13.10.2026), представники ЕГ мали можливість побачити наповнення особистого кабінету здобувача та переконатися у функціонуванні та наповненні даного середовища. ЕГ встановила відповідність за підкритерієм 7.4.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Здобувачі з особливими освітніми потребами за освітньою програмою "Телекомунікації та радіотехніка" відсутні. Згідно п.п. 1.17.3 "Статуту Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара" від 06.03.2024 (https://tinyurl.com/3xhmcyd2), ЗВО зобов'язується створювати необхідні умови для здобуття вищої освіти особами з особливими освітніми потребами. Деталізована інформація про інклюзивність ЗВО наявна за посиланням https://tinyurl.com/yc23hh3s, варто відзначити наявність пандусів в деяких корпусах, зовнішні та внутрішні ліфти, спеціально обладнані вбиральні тощо. При спілкуванні з фокус-групою студентського самоврядування (зустріч 5 13.11.2026), голова Ради студентів ЗВО Леон Брага підтвердив цю інформацію та зазначив про відкритість і готовність надати усю необхідну підтримку. Варто зазначити, що питання щодо обізнаності про інклюзивність, Евеліною Сербененко, членкинею Ради студентів, залишилося без конкретної відповіді. Відповідність підкритерію 7.5.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На сайті ЗВО в розділі "Протидія корупції" (https://tinyurl.com/u9458vhv) міститься детальна інформація з питань корупції – плани заходів, алгоритми дій та інші матеріали інформаційного характеру. Уповноважений з антикорупційної діяльності ЗВО, Василь Сергеєв, діє на підставі "Положення про Уповноваженого з антикорупційної діяльності" (https://tinyurl.com/yb2zpfda). На зустрічі 7 14.10.2026 з допоміжними структурними підрозділами, на питання Голови ЕГ щодо звернень за даною ОП відповів, що таких не було. Член Ради студентів Максим Мороз на

зустрічі 5 13.10.2026 зазначив, що корупція в ЗВО "зводиться до мінімуму" шляхом дотримання прозорості та публічності закупівель і витрат, а проявів корупційних дій з боку викладачів немає, оскільки здобувачі мають високий рівень обізнаності щодо порядку дій у таких випадках. Наказом Ректора № 414 від 30.12.2025 в ЗВО введено в дію "Антикорупційну програму Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара на 2026-2028 роки" (https://tinyurl.com/3ncsdwhh). За посиланням https://www.dnu.dp.ua/view/zagalni_polozhennya, в розділі "Виховна робота, гуртожитки" наведено низку документів, що визначають порядок дій учасників освітнього процесу в разі виявлення випадків булінгу, мобінгу та босингу, дані документи датовані 2021 роком і, на думку ЕГ, потребують актуалізації. В цьому ж розділі розміщені "Плани заходів спрямованих на запобігання булінгу, мобінгу та босингу" на 2021 та 2025 роки, подібні документи за інші роки, зокрема, за 2026 – відсутні. У розділі "Загальні положення" також наявні "Положення про порядок врегулювання конфліктних ситуацій" (https://tinyurl.com/rd7rr4ek) та "Порядок запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності ДНУ" (https://tinyurl.com/9ehe4596), введені в дію в 2020 та 2022 році відповідно і потребують актуалізації. При аналізі ВСО, спілкуванні з фокус-групами академічного персоналу, здобувачів, представників студентського самоврядування, допоміжних структурних підрозділів (зустрічі 3-5 13.10.2026 та 7 14.10.2026) ЕГ дійшла висновку, що всі учасники освітнього процесу обізнані у сфері протидії корупції та запобіганню випадкам цькування, дискримінації, сексуального домагання чи інших конфліктних ситуацій. Відповідність за підкритерієм з рекомендаціями.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Навчально-методичне забезпечення, фінансові та матеріально-технічні ресурси ЗВО загалом забезпечують досягнення мети та ПРН ОП. Освітнє середовище є безпечним, здобувачам доступні освітня, інформаційна, консультативна, соціальна та психологічна підтримка, а також унормовані антикорупційні процедури. ЕГ відмічає повну відповідність за підкритеріями 7.3 – 7.5, за підкритеріями 7.1, 7.2 та 7.6 – з рекомендаціями. ОП "Телекомунікації та радіотехніка" за Критерієм 7 відповідає рівню В. Зразкових практик не виявлено.

Недоліки

У ході акредитаційної експертизи ОП ЕГ суттєвих недоліків за критерієм 7 не виявила, проте вважає необхідним виділити наступне: 1. Активність представників кафедри щодо оновлення МТБ шляхом взаємодії зі структурними підрозділами університету та роботодавцями знаходиться на низькому рівні. 2. Частина нормативної документації в межах підкритерію 7.6 потребує оновлення. 3. Низький рівень поінформованості здобувачів щодо сервісів, наявних у Науковій бібліотеці, зокрема - доступу до наукометричних баз WoS та Scopus.

Рекомендації

1. Гаранту ОП у взаємодії із завідувачем кафедри та деканатом факультету, що забезпечує реалізацію ОП до 01.01.2027 організувати та провести відкриту зустріч зі стейкголдерами щодо визначення потреб у оновленні МТБ та виробленню стратегії щодо їх реалізації. Посилити співпрацю з ректоратом та структурними підрозділами щодо зменшення кількості застарілого обладнання та його заміни на сучасне шляхом подачі заявок на закупівлю такого. 2. Уповноваженому з антикорупційної діяльності, керівникам структурних підрозділів до 01.01.2027 провести актуалізацію нормативної бази в частині, що стосується запобігання та врегулювання конфліктних ситуацій, запобігання випадкам цькування, дискримінації, сексуального домагання чи інших конфліктних ситуацій та до 01.02.2027 здійснити їх публікацію у відповідних розділах сайту ЗВО. 3. Завідувачу кафедри у взаємодії з начальником Наукової бібліотеки ЗВО до 01.03.2027 розробити інформаційні матеріали, що інформуватимуть здобувачів щодо можливостей та порядку доступу до наукометричних баз, до яких ЗВО надає безкоштовний доступ. Розмістити такий матеріал на сайтах Наукової бібліотеки, розділах “Здобувачу” сайтів університету, факультету та кафедри.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У ЗВО порядок розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм розглянуті й регламентовані декількома внутрішніми документами, зокрема – п.п. 4.4. “Положення про гаранта освітньої програми” (https://surli.cc/elkmtb), введеного в дію наказом в.о. ректора від 13.09.2022 № 287 та "Порядком розроблення, моніторингу, періодичного перегляду та закриття освітніх програм" (https://tinyurl.com/5n8xtt2d), введеного в дію наказом в.о. ректора від 07.10.2020 № 221. Моніторинг та періодичний перегляд ОП відбуваються щорічно, і проводяться "випусковими кафедрами, групами забезпечення освітніх програм спеціальності та бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності факультету/центру". В результаті аналізу інформації, наведеної на сайті ЗВО, а саме – проєкту ОП на 2026 (https://tinyurl.com/2pss6vdm) рік ЕГ встановила, що терміну його публікації у відкритому доступі в 30 діб не дотримуються, оскільки проєкт опубліковано 04.05.2026 і затверджено вченою радою ЗВО 21.05.2026. Практика отримання зворотного зв’язку від випускників – відсутня, що підтверджується спілкуванням з відповідною фокус-групою (зустріч 9 14.10.2026). Під час зустрічі 4 13.10.2026 зі здобувачами ОП, ЕГ встановила, що вони проходять періодичне опитування щодо задоволення рівнем ОП, проте результати такого опитування ані до них, ані до широкого загалу – не доводяться, на сайтах факультету й ЗВО присутні лише текстові файли з протоколами засідань Бюро забезпечення якості вищої освіти (БЗЯВО). Зазначені протоколи завантажені на сервери через місяць після фактичної дати проведень, не містять підписів чи печаток факультету/ЗВО, а без доступу до результатів опитувань встановити достовірність зазначеної в них інформації неможливо. Надані разом із відомостями СО рецензії від роботодавців і стейкголдерів за 2025/2026 роки є по суті своїй ідентичними, не містять конкретних рекомендацій. Автори рецензій підтвердили, що рецензії були надані на прохання завідувача кафедри. ЕГ визначає часткову відповідність за підкритерієм 8.1.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

На сайті ЗВО у розділі "Освітня діяльність"-"Опитування та анкетування" (https://tinyurl.com/mr27vsr9) знаходяться електронні форми для опитування здобувачів освіти щодо якості дистанційного навчання в ДНУ, опитування випускників минулих років та роботодавців. А також паперові форми для проведення анкетування. Жодних результатів таких опитувань ані на сайті ЗВО, ані на сайті факультету і кафедри знайти не вдалося. В запиті ЕГ від 09.10.2026 одним із пунктів зазначено "Результати опитувань здобувачів, випускників та роботодавців щодо якості ОПП". У відповіді 15.10.2026 результатів опитувань саме групи здобувачів ЕГ не отримала – були надані лише результати опитувань випускників та одного роботодавця. Під час зустрічі з фокус-групою здобувачів (зустріч 4 13.10.2026) ЕГ встановила, що здобувачі дійсно періодично отримують запит на проходження опитування щодо якості дистанційного навчання. Анкета була розроблена за часів переходу до дистанційного навчання в умовах карантину, про що свідчить текст деяких питань (напр. "Наскільки Ви задоволені технологіями дистанційного навчання, які застосовуються в ДНУ в умовах карантину?"), можливість надати власні пропозиції чи висловити зауваження в анкеті - відсутня. Водночас з тим, результати такого опитування у публічну площину не виносяться, що унеможливлює перевірку врахування наданих пропозицій. Інформація про проведення опитувань на різних рівнях (факультет/університет) та розгляд цих результатів на засіданнях відповідних Рад отримала підтверджена під час зустрічі 5 13.10.2026 з представниками студентського самоврядування. ЕГ вважає, що залучення здобувачів безпосередньо чи через відповідні органи самоврядування відбувається через формальне використання опитувань, без подальшого обліку й реалізації наданих пропозицій та усунення недоліків. ЕГ визначає часткову невідповідність за підкритерієм 8.2.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об’єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

На зустрічі 6 13.10.2026 зі стейкхолдерами, ЕГ встановила, що головним механізмом залучення роботодавців до перегляду ОП є особисте їх спілкування із завідувачем кафедри, зокрема – написання рецензій, за запитом. Жодних конкретних прикладів щодо пропозицій по вдосконаленню ОП роботодавці не навели, лише зазначили, що в цілому задоволені рівнем підготовки здобувачів. У ВСО зазначено, що "Важливим аспектом є спілкування керівників практики від ДНУ з керівниками від підприємства, на якому проходять практичну підготовку студенти". ЕГ зауважує, що практичну підготовку у 2025 та 2026 роках здобувачі проходили в дистанційному форматі, що підтверджується під час зустрічі 4 13.10.2026, на підприємстві "Сігма-Т". Директор ТОВ "Сігма-Т" Сергій Тимченко залучається в якості голови експертної комісії під час захисту кваліфікаційних робіт випускників. До проведення занять у будь-якому форматі за даною ОП представники роботодавців – не залучаються. Результати опитування роботодавців у відкритому доступі на сайтах ЗВО/факультету – відсутні, що унеможливлює перевірку надходження пропозицій чи зауважень щодо реалізації ОП "Телекомунікації та радіотехніка" та їх врахування у подальшій діяльності. У відповіді на запит про результати опитування представниками ЗВО було надано одну анкету роботодавця (заповнену в електронному вигляді, без його підпису). Таким чином ЕГ дійшла висновку, що взаємодія з роботодавцями носить виключно епізодичний характер і виникає при потребі отримати рецензії чи узгодити документи щодо проходження здобувачами практичної підготовки. ЕГ визначає часткову невідповідність за підкритерієм 8.3.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ОП "Телекомунікації та радіотехніка" за спеціальністю G5 Електроніка, електронні комунікації, приладобудування та радіотехніка проходить акредитацію вперше. ЕГ звертає увагу на те, що дана програма є нащадком ОП з аналогічною назвою, що в 2025 році отримала умовну акредитацію за спеціальністю 172 Електронні комунікації та радіотехніка. Наведена у ВСО інформація щодо практики збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП не знайшла підтвердження під час проведення зустрічі 9 14.102026 з випускниками. У відповіді від 15.10.2026 представниками ЗВО було надано фотографії п'яти роздрукованих та заповнених від руки анкет для опитування випускників. Під час зустрічі 9 14.10.2026 з випускниками вони зазначали, що представники кафедри не звертаються до них за зворотним зв'язком (окрім як за рецензіями до Артема Груєнка та Антона Звєрєва), і, враховуючи цю інформацію та час надання анкет, ЕГ ставить під сумнів автентичність наданих анкет. Деякі з присутніх випускників висловили думку, що було б дуже добре, якби кафедра / ЗВО організовував щось на кшталт круглого столу, та залучав усіх охочих до обговорення ОП та актуальних запитів ринку праці. ЕГ визначає повну невідповідність за підкритерієм 8.4.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Враховуючи інформацію, викладену в підкритеріях 8.2-8.4, ЕГ вважає, що в частині, що стосується здійснення опитування заінтересованих сторін, СЗЯВО працює формально. Здійснення моніторингу ОП описано в "Порядку розроблення, моніторингу, періодичного перегляду та закриття освітніх програм" (https://tinyurl.com/5n8xtt2d), але оприлюднення результатів внутрішнього моніторингу ОП – відсутнє. Бюро ЗЯВО факультету ФЕКС (https://tinyurl.com/yc54fsna) станом на 17.10.2026 провело 4 засідання, про що свідчать наявні на веб-сайті протоколи засідань №№ 19-22, ОП "Телекомунікації та радіотехніка" було розглянуто на засіданнях 03 лютого та 11 травня 2026 року. Джерелом запропонованих змін зазначені "зауваження ЕГ при акредитації ОП у 2025 р." та "пропозиції стейкхолдерів", проте ЕГ не вдалося встановити походження розглянутих пропозицій. В засіданнях беруть участь здобувачі за ОП, що реалізуються на кафедрі (для даної ОП – здобувач Юлія Ібряєва), інші стейкхолдери участі не беруть. ЕГ визначає повну невідповідність за підкритерієм 8.5.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Підґрунтям для ОП "Телекомунікації та радіотехніка" за спеціальністю G5 Електроніка, електронні комунікації, приладобудування та радіотехніка є ОП "Телекомунікації та радіотехніка" за спеціальністю 172 Електронні комунікації та радіотехніка, яка у 2025 році отримала умовну (відкладену) акредитацію. Звіти експертної групи (https://tinyurl.com/3bpw27ax) та галузевої експертної ради (https://tinyurl.com/3zaddrnu), розміщені на сайті ЗВО у розділі "Освітня діяльність" - "Акредитація" - "Відомості про СО" (https://tinyurl.com/w8ftvxpd), містять детально прописані недоліки та рекомендації для ЗВО щодо їх усунення. Під час роботи з ВСО, аналізу інформації, наявної на веб-сайтах ЗВО, факультету і кафедри, а також електронного репозиторію ЗВО ЕГ дійшла висновку, що низка недоліків (зокрема – 10-14), виправлені не були. На підтвердження своє думки ЕГ цитує кілька рекомендацій зі звіту акредитації 2025 року: 8. "Ректору та Раді із забезпечення якості освіти до 01.03.2026 провести внутрішній аудит системи ЗЯВО на всіх рівнях, оновити Порядок моніторингу й перегляду ОП із визначенням етапів, відповідальних і форм звітування." – на момент проведення акредитації 13-15.10.2026 на сайті ЗВО розміщено "Порядок…", затверджений у 2020 році, і саме на нього дається посилання у ВСО. Рекомендацію не виконано. 9. "Гаранту ОП і завідувачу кафедри до 01.03.2026 розробити уніфіковану електронну форму опитувань для здобувачів, випускників і роботодавців із відкритим доступом до узагальнених результатів; створити електронний реєстр пропозицій стейкхолдерів із фіксацією рішень." – форма відсутня, результати опитувань, реєстр пропозицій – також. Рекомендацію не виконано. Крім того, у 2025 році ЕГ в якості недоліку було визначено низький рівень обізнаність здобувачів щодо академічної доброчесності – цього разу, серед заходів з популяризації АД здобувачі назвали лише спілкування із куратором та нагадування з його боку на початку навчального року та перед написанням кваліфікаційної роботи. Акти перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат у відкритий доступ не викладаються, незважаючи на те, що це також було зазначено в якості недоліку. ЕГ визначає повну невідповідність за підкритерієм 8.6.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Представники академічної спільноти ЗВО залучаються до забезпечення якості вищої освіти через участь в факультетських засіданнях БЗЯВО та засіданнях Бюро з забезпечення академічної доброчесності. Встановити факт проведення опитувань щодо задоволеності ОП чи освітнім процесом, умовами роботи в ЗВО ЕГ не вдалося. Наявні формальні ознаки залучення академічної спільноти до процесів забезпечення якості освіти, проте результати цих

процесів на широкий загал не виносяться, що значним чином обмежує прозорість цих процесів та відповідальність їх учасників за реалізацію прийнятих рішень. ЕГ визначає часткову відповідність за підкритерієм 8.7.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Не зважаючи на наявність нормативно-правової бази в частині, що стосується процесів забезпечення якості вищої освіти, ЕГ вважає, що часткова відповідність за підкритеріями 8.1.-8.3, та 8.7, а також повна невідповідність за підкритеріями 8.4 - 8.6, зокрема через порушення процедур моніторингу та періодичного перегляду ОП, формальний підхід до роботи з боку органів ЗЯВО щодо виявлення та усунення недоліків в ОП, є критичними у контексті критерію 8. Відсутність реакції на недоліки, зазначені ЕГ під час акредитації ОП “Телекомунікації та радіотехніка” у 2025 році слугує додатковим підтвердженням зазначеної вище інформації.

Недоліки

1. Відсутність прозорої процедури анкетування всіх категорій учасників освітнього процесу. 2. Відсутні ознаки оновлення анкет-опитувальників для здобувачів з часів запровадження дистанційного режиму навчання в умовах карантину. Відсутність можливості для опитуваних зазначати власні пропозиції чи недоліки. 3. Відсутність практики збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар’єрного шляху випускників освітньої програми. 4. Формальний характер діяльності Ради із забезпечення якості вищої освіти ДНУ, оскільки зауваження ЕГ попередньої акредитації 2025 року спеціальності 172 Електронні комунікації та радіотехніка ОП Телекомунікації та радіотехніка за другим рівнем вищої освіти усунено частково, зокрема і ті, що стосуються ЗЯВО (згідно звіту ЕГ га сторінці університету).

Рекомендації

1. Проректору з науково-педагогічної роботи, завідувачам навчального та навчально-методичного відділу до 01.04.2027 провести роботу по аналізу поточного стану роботи системи забезпечення якості вищої освіти ЗВО на рівні до кафедри включно. Розробити дієву програму, яка міститиме виявлені недоліки та план їх усунення. Розроблену програму, затверджену на засіданні Ради із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності, розмістити у відкритому доступі на сайті ЗВО в розділі "Якість освіти". 2. Проректору з науково-педагогічної роботи, завідувачам навчального та навчально-методичного відділу до 01.02.2027 провести перегляд та оновлення нормативних документів в частині, що стосуються забезпечення якості вищої освіти (зокрема - "Порядок розроблення, моніторингу, періодичного перегляду та закриття освітніх програм"). До 01.03.2027 опублікувати актуалізовані версії документів у відповідних розділах сайту ЗВО та провести методичні заняття з гарантами та членами груп забезпечення освітніх програм усіх спеціальностей щодо необхідності дотримання вимог даних документів. 3. Представникам навчального та навч.-методичного відділів, гаранту ОП до початку наступного семестру 2026-2027 н.р. провести розроблення та ввести в дію електронні версії анкет для всіх категорій учасників освітнього процесу, включаючи випускників. Посилання на анкети розмістити у відповідних розділах оф. сайту ЗВО. 4. Гаранту ОП у взаємодії із начальником Центру кар’єрного розвитку та співпраці з бізнесом у 2 семестрі 2026-2027 н.р. налагодити взаємодію щодо порядку збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар’єрного шляху випускників освітньої програми. Розробити форму зворотнього зв'язку для випускників, та розмістити її на сайті факультету та ЗВО. 5. Гаранту ОП, голові Бюро з забезпечення якості вищої освіти факультету до початку 2027 року забезпечити оприлюднення результатів попередніх опитувань усіх категорій учасників освітнього процесу з метою підвищення прозорості освітнього процесу. 6. Голові Ради із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності ДНУ до наступного засідання Ради переглянути положення про Раду та затвердити річний план її роботи. В Плані, передбачити контроль виконання рекомендацій акредитацій ОП (звітів ЕГ та ГЕР) із зазначенням відповідальних осіб і термінів, моніторинг перегляду нормативних документів у сфері забезпечення якості тощо. Підписані відповідними особами та затверджені печаткою ЗВО витяги з протоколів засідань РЗЯВО та БЗЯВО, ухвалені рішення та щорічні звіти про діяльність оприлюднювати на сайті ЗВО та факультету у відповідних розділах.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень Е

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов‘язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації

освітньої програми

Аналіз нормативно-правової бази ЗВО, розміщеної у відкритому доступі на сайті https://tinyurl.com/4tb2xj7k, дозволив ЕГ дійти висновку, що незважаючи на часткову втрату її актуальності, наявні чіткі та зрозумілі правила і процедури для всіх учасників освітнього процесу. Під час зустрічей 3-6 13.10.2026 ЕГ пересвідчилися, що вони є не лише доступними для стейкхолдерів, але й дотримуваними. Протягом зустрічей 1 13.10.2026 та 8 14.10.2026 було зазначено, що керівництво ЗВО системно дотримується Законів України, наказів і розпоряджень Міністерства освіти і науки України, що регулюють діяльність у сфері освіти і науки, проте не завжди встигає вчасно оновлювати власну нормативно-правову базу через особливості діяльності в умовах військового стану, загальну кількість таких оновлень й швидкість їх появи (зокрема і оновлення Положення про Академічну доброчесність). Відповідність підкритерію 9.1 з рекомендаціями.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Відповідно до п. 2.4.5 "Порядку розроблення, моніторингу, періодичного перегляду та закриття освітніх програм" (https://tinyurl.com/5n8xtt2d), введеного в дію наказом в.о. ректора від 07.10.2020 № 221, тривалість обговорення проєкту ОП становить 30 днів. У розділі "Проєкти освітніх програм"-"за другим (магістерським) рівнем" (https://tinyurl.com/5xm4m8bu), розміщено проєкт ОПП "Телекомунікації та радіотехніка" (https://tinyurl.com/2pss6vdm), біля якого зазначено внутрішню пошту гаранта та термін подачі пропозицій (до 20.05.2026). ЕГ звертає увагу, що відповідно до властивостей документа – проєкт було опубліковано на сайті 04.05.2026, а чинну редакцію ОПП (https://tinyurl.com/yc2e6naf) – затверджено вченою радою ЗВО 21.05.2026. Таким чином, ЕГ дійшла висновку, що терміну в 30 діб при проведенні громадського обговорення щодо даної ОП, не дотримуються. В ході зустрічі 6 13.10.2026 з роботодавцями, ЕГ встановила, що комунікація роботодавців відбувається через неформальне, особисте спілкування із завідувачем кафедри Дмитром Мозговим. Під час спілкування із випускниками (зустріч 9 14.10.2026) представники ЕГ отримали інформацію про те, що автор рецензії 2025 року з боку випускників Артем Груєнко є здобувачем вищої освіти за третім рівнем в даному ЗВО, а Антон Звєрєв – планує вступ та навчання за третім рівнем; пропозиції написати рецензії на ОП отримали також від завідувача кафедри. ЕГ відзначає відсутність конкретних пропозицій щодо покращення ОП від стейкхолдерів. Відповідність за підкритерієм 9.2 часткова.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Посилання на ОП за 2025 (https://tinyurl.com/3htbtkhd) та 2026 (https://tinyurl.com/yc2e6naf) роки, НП за 2025 (https://tinyurl.com/2pfp66tx) та 2026 (https://tinyurl.com/2fjzv46e) роки розміщені на сайті факультету ФЕКС у розділі, присвяченому спеціальності (https://tinyurl.com/5n7tct3d). У цьому ж розділі знаходяться застарілі РПНД для ОК 1.1., 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, рецензії роботодавців та здобувачів за 2025-2026 роки. ЕГ не виявила труднощів під час пошуку даної інформації власними силами, та вважає дану інформацію легкодоступною, зрозумілою та вичерпною для всіх стейкголдерів. Інформація про контакти та форма для звернення також знаходяться у відкритому доступі і на сайті університету, і на сайті факультету. Повна відповідність за підкритерієм.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ встановила повну відповідність за підкритерієм 9.3, з рекомендаціями 9.1 та часткову відповідність за критерієм 9.2. За критерієм 9 ОП в цілому відповідає рівню В. Позитивні практики за критерієм відсутні.

Недоліки

У ході акредитаційної експертизи ОП ЕГ суттєвих недоліків за критерієм 9 не виявила, проте вважає необхідним виділити наступне: 1. Веб-сторінка із проєктами ОП містить лише внутрішню електронну пошту гаранта. Серед каналів комунікацій та можливого зворотнього зв'язку лише робоча форма гаранта. 2. Проєкт ОП на 2026 навчальний рік було викладено у публічний доступ з порушенням вимог, зазначених у внутрішніх нормативних документах ЗВО. 3. Публічне обговорення програми, якщо й відбувається, то без залучення випускників даної ОП. Пропозиції від роботодавців надходять через особисте спілкування із завідувачем кафедри. 4 Наповнення рецензій,

представлених за даною ОП - в цілому ідентичне, посилається на три дисципліни, використовує одні й ті самі формулювання в різному порядку, не містить конкретних пропозицій.

Рекомендації

1. Гаранту ОП та представникам робочої групи у взаємодії з Ресурсним центром ІТ-освіти та технологій ДНУ (або іншим підрозділом, на який покладено завдання по підтримці працездатності веб-сайтів ЗВО та факультету) в строк до 01.02.2027 розробити форму зворотного зв'язку, розширити перелік контактів щодо публічного обговорення подальших проєктів ОП. В строк до 01.03.2027 розмістити таку форму і контакти у відповідному розділі веб-сайту ЗВО, а також створити такий розділ на сайті факультету. 2. Керівникам навчального та навчально-методичного відділів до 10.12.2026 встановити причини несвоєчасної публікації проєкту ОП за 2026 рік та, порушення вимог внутрішніх керівних документів. До 01.03.2027 провести актуалізацію "Порядку розроблення, моніторингу, періодичного перегляду та закриття освітніх програм" та провести роз'яснювальну роботу із робочою групою за ОП "Телекомунікації та радіотехніка". 3. Гаранту ОП у взаємодії із завідувачем кафедри в строк до початку 2027 року провести роботу щодо перенесення обговорення ОП в публічну площину з фіксацією і публікацією пропозицій, які надходять від усіх стейкголдерів (здобувачів, випускників, роботодавців). 4. Гаранту ОП до затвердження наступної редакції ОП забезпечити отримання рецензій/відгуків не лише від підприємств, на яких здобувачі проходять практику, чи чинних здобувачів за іншим рівнем освіти, а й від ширшого кола стейкголдерів.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації,

концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні.**

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проєктування освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	E
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	E
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	*не застосовується*

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація.**

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*2026 Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків.xlsx*	weGntNpl4lJIiRl5cD7Ng8Kgcw92vnk76Fhi4DbDEzM=

***

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Нікітчук Тетяна Миколаївна

Члени експертної групи

Воропаєва Анна Олександрівна

Калімулін Темір Муратович