



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
Освітня програма	23556 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

06.05.2026 р.

Справа № 0673/АС-26

Галузева експертна рада С II Міжнародні відносини (29 Міжнародні відносини) у складі:

Заячук Мирослав Дмитрович – головуєчий,

Бойчук Орест Ігорович,

Луцишин Галина Іванівна,

Пашкевич Марина Сергіївна,

Сидяга Володимир Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Головко Іван Костянтинівич – гарант ОП,

Прохорова Марина Едуардівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23556
Назва ОП	Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 5, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітню програму розроблено з урахуванням вимог Стандарту вищої освіти за спеціальністю 291, затвердженого наказом МОН України від 04.08.2020 № 1002. Програмні результати навчання повністю охоплюють обов'язкові результати, передбачені Стандартом. Додатково до програми включено ПРН 18–22, що відображають специфіку підготовки фахівців у ДНУ: формування знань наукових підходів і методологій дослідження міжнародних відносин (РН18), здатності до діяльності у дипломатичній сфері (РН19), міждисциплінарної взаємодії у наукових і прикладних проєктах (РН20), лідерства та відповідальності (РН21), а також дотримання принципів академічної доброчесності (РН22). Перелік компетентностей розширено за рахунок ЗК15, СК14 і СК15. Разом з тим ГЕР не підтверджує реалізацію задекларованої наукової орієнтації - «дослідження міжнародних відносин та зовнішньої політики держав шляхом застосування технологічного підходу» - у змісті фахових освітніх компонентів і системі ПРН, які мають переважно прикладний характер. Додатково ГЕР звертає увагу на незбалансованість у співвідношенні між кредитним обсягом окремих ОК та кількістю забезпечуваних ними ПРН. Зокрема, ОК 2.24 (Виробнича практика, 3 кредити) та ОК 2.25 (Виробнича переддипломна практика, 6 кредитів) у сукупності забезпечують 15 ПРН, тоді як ОК 2.5 (Країнознавчі студії: моделі економічного розвитку, 10 кредитів) забезпечує лише один ПРН.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Для ОП за спеціальністю 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» професійний стандарт відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета освітньо-професійної програми «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» (бакалаврський рівень) сформульована логічно. Вона передбачає підготовку фахівців, здатних розв'язувати складні спеціалізовані завдання і практичні проблеми у сфері міжнародних відносин, зовнішньої політики та міжнародних комунікацій, а також формування системних знань і практичних навичок аналітичної та дипломатичної діяльності. Мета програми узгоджується з місією ДНУ імені Олесея Гончара та відповідає Стратегії розвитку університету на 2026–2030 роки, зокрема щодо забезпечення високоякісної освіти на основі поєднання академічних традицій та інноваційних підходів. ОП спрямована на підготовку конкурентоспроможних фахівців, що відповідає ролі університету як провідного науково-освітнього центру, інтегрованого у світовий простір. Водночас ГЕР підтримує ЕГ у тому, що існує неузгодженість, адже у профілі програми задекларовано наукову орієнтацію із застосуванням технологічних методів. У меті основний акцент зроблено на практичній підготовці. Унаслідок цього дослідницька складова недостатньо відображена у програмних результатах навчання та компетентностях, що створює внутрішню суперечність у змісті ОП. Слід відмітити, що ЕГ зазначає про слабкість технологічних методів.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується із думкою ЕГ, що університет і кафедра забезпечують системну участь стейкхолдерів – здобувачів освіти, випускників, роботодавців та академічної спільноти – у формуванні й перегляді мети ОП та програмних результатів навчання. Така взаємодія здійснюється через анкетування, публічні обговорення та засідання робочих груп. Пропозиції стейкхолдерів враховуються під час оновлення змісту програми. За результатами акредитації та опитувань у 2025 році до ОП внесено зміни, зокрема скориговано матриці відповідності компетентностей і ПРН для окремих освітніх компонентів. Моніторинг якості ОП здійснюють Бюро з якості факультету суспільних наук і міжнародних відносин та Рада із забезпечення якості ЗВО.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується із ЕГ, що розвиток ОП забезпечується через активну співпрацю кафедри міжнародних відносин ДНУ імені Олеся Гончара з українськими та зарубіжними університетами-партнерами. Така взаємодія сприяє оновленню змісту освітньої програми, впровадженню сучасних методів навчання, зокрема problem-based learning, кейс-методів, підготовки policy briefs та аналітичних есе, а також посиленню практичної, міждисциплінарної й цифрової складової підготовки здобувачів. Враховується досвід партнерських закладів освіти, що позитивно вплинуло на вдосконалення окремих освітніх компонентів, розширення практико-орієнтованої підготовки та посилення регіонального й міжнародного контекстів програми. Водночас інтеграція результатів науково-практичних конференцій у зміст навчальних дисциплін свідчить про належний рівень поєднання освітньої та наукової складових ОП. Освітня програма загалом узгоджується з сучасними академічними, професійними та регіональними потребами, а практика використання зовнішнього досвіду є позитивною і сприяє її подальшому розвитку.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми становить 240 кредитів ЄКТС і відповідає вимогам чинного законодавства України та Стандарту вищої освіти за спеціальністю 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії». ГЕР також відзначає, що структура програми є чіткою та збалансованою: обов'язкова складова становить 180 кредитів ЄКТС, а вибіркова - 60 кредитів ЄКТС, що забезпечує реалізацію права здобувачів на формування індивідуальної освітньої траєкторії. ГЕР, як і ЕГ, констатує, що в ОП передбачено належний обсяг практичної підготовки, зокрема навчальної та виробничої (переддипломної) практик, а також достатній обсяг кредитів на підсумкову атестацію. Аналіз навчального плану підтверджує логічний і пропорційний розподіл кредитів між освітніми компонентами з урахуванням їхньої складності, значення для формування компетентностей та досягнення програмних результатів навчання. Окремо ГЕР підтримує висновок ЕГ щодо обґрунтованості значного обсягу мовної підготовки, яка є важливою складовою цієї програми та сприяє досягненню відповідних ПРН. ГЕР вважає, що обсяг, структура та наповнення освітньої програми загалом відповідають нормативним вимогам і забезпечують належні умови для досягнення заявлених результатів навчання.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що зміст освітньої програми має логічну та послідовну структуру, а сукупність освітніх компонентів забезпечує поетапне досягнення мети програми й програмних результатів навчання. Побудова ОП засвідчує наявність чіткої логіки між базовою підготовкою на початкових курсах, формуванням фахових знань і навичок у межах професійного циклу, а також їх практичним застосуванням під час виробничої практики та виконання кваліфікаційної роботи. ГЕР, як і ЕГ, відзначає, що обов'язкові освітні компоненти загалом забезпечують досягнення заявлених ПРН, а зміст програми сприяє не лише професійній підготовці, а й формуванню загальних компетентностей, необхідних для діяльності у сфері міжнародних відносин. Позитивно оцінюється значна увага до мовної підготовки, аналітичної складової та практико-орієнтованих дисциплін, що відповідає специфіці спеціальності. Водночас ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо доцільності подальшої оптимізації послідовності викладання окремих освітніх компонентів професійного циклу, зокрема в частині розміщення дисципліни «Дипломатичний протокол та етикет» до початку виробничої практики. Також ГЕР бере до уваги, що в попередній редакції ОП мав місце технічний недолік у візуалізації зв'язку освітніх компонентів з інтегральною компетентністю, який у редакції ОП 2025 року вже усунуто. Відкритим питання залишено ОП 2025 року, на котру покликається ЕГ, адже виглядає на те, що це інша освітня програма. ГЕР вважає, що зміст ОП загалом відповідає заявленим цілям, програмним результатам навчання та предметній області спеціальності, а виявлені зауваження мають характер точкового вдосконалення.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що зміст ОП загалом є структурованим, логічним і відповідає предметній області спеціальності 291. Освітні компоненти забезпечують послідовне поєднання теоретичної, аналітичної, комунікаційної

та практичної підготовки, а тематика кваліфікаційних робіт переважно відповідає спеціальності та є актуальною. Водночас ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо потреби посилення використання спеціалізованого програмного забезпечення, удосконалення послідовності викладання окремих дисциплін та чіткішої прив'язки окремих тем кваліфікаційних робіт до міжнародного контексту. Отже, зміст ОП відповідає предметній області, а виявлені недоліки мають точковий характер.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП забезпечує формування індивідуальної освітньої траєкторії через вибіркову складову обсягом 60 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам законодавства. Університет має належне нормативне регулювання цієї процедури, а здобувачі мають доступ до університетського та факультетського вибіркового каталогів, що дає можливість індивідуалізувати навчання відповідно до власних інтересів і професійних потреб. Додатковими позитивними практиками є право здобувачів обирати бази практики, теми кваліфікаційних робіт, а також можливість перерахування результатів навчання.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що практична підготовка в ОП є системною, наскрізною та загалом відповідає спеціальності 291. Наявна мережа баз практики, співпраця з органами влади, комунальними установами та іншими партнерами, а також аналіз звітів здобувачів підтверджують практичну спрямованість програми та належні умови для формування фахових навичок. Водночас ГЕР підтримує висновок ЕГ щодо наявності потенціалу для посилення прикладного складника практик, зокрема через включення завдань з усного перекладу, моделювання протокольних ситуацій, кібербезпеки та роботи зі спеціалізованим програмним забезпеченням. Також ГЕР вважає слушним зауваження щодо необхідності активнішого залучення до забезпечення якості ОП представників дипломатичних установ, МЗС та реального сектору, а також розширення практики укладання довгострокових угод з ключовими базами практики.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП забезпечує системне формування соціальних навичок здобувачів. Їх розвиток відбувається через поєднання обов'язкових і вибіркового освітніх компонентів, практичну підготовку, участь у професійних заходах, дискусіях та взаємодію з роботодавцями і стейкхолдерами. ГЕР відзначає, що програма сприяє розвитку лідерських якостей, комунікаційних умінь, культури професійної взаємодії, навичок ведення переговорів, ділової етики, медіаграмотності та здатності до саморозвитку.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що обсяг освітніх компонентів ОП є обґрунтованим, збалансованим і відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти за спеціальністю 291. Розподіл кредитів між загальною, професійною, практичною та вибірковою складовими є логічним і забезпечує досягнення програмних результатів навчання без академічного перевантаження здобувачів. ГЕР також відзначає, що співвідношення аудиторної та самостійної роботи, обсяг фахових дисциплін, практик і вибіркового компонентів узгоджуються з нормативними положеннями університету та сприяють належній організації освітнього процесу.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП має належний рівень практикоорієнтованості. Це забезпечується через послідовне проходження виробничої та переддипломної практик, використання тренінгів, кейс-стаді, симуляційних форм навчання, а також залучення фахівців-практиків до освітнього процесу.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП сприяє формуванню у здобувачів світогляду та навичок, пов'язаних із реалізацією Глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року. Зміст програми інтегрує питання якісної освіти, гендерної рівності, недискримінації, економічної стійкості та інноваційного розвитку через відповідні освітні компоненти й тематику кваліфікаційних робіт.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Інформація про вступ до ДНУ є загалом доступною, структурованою та розміщеною на офіційному сайті університету у відповідному розділі для вступників. Правила прийому на 2025 рік містили основні етапи конкурсного відбору, перелік документів, порядок подання заяв, розрахунок конкурсного бала та інші необхідні роз'яснення, а дискримінаційних положень не виявлено. Інформація про дні відкритих дверей також оприлюднюється на сайті університету.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що правила прийому враховують особливості вступу на спеціальність С3 «Міжнародні відносини». Для вступу на основі ПЗСО та НРК5 передбачено конкурсний бал не нижче 150, а конкурсний відбір здійснюється за результатами НМТ. Також нормативно визначено спеціальні умови вступу для осіб з тимчасово окупованих територій і територій активних бойових дій, зокрема через механізм квоти-2 ГЕР також відзначає, що в правилах прийому наведено формули розрахунку конкурсного бала для результатів НМТ різних років та встановлено відповідні вагові коефіцієнти для конкурсного відбору.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що в ДНУ сформовано належну нормативну базу для визнання результатів навчання та кваліфікацій, здобутих в інших закладах освіти, зокрема в межах академічної мобільності. Університет має визначену процедуру перезарахування освітніх компонентів, розгляду заяв здобувачів, встановлення академічної різниці та ухвалення остаточного рішення, що свідчить про врегульованість і прозорість цього процесу. Разом із тим ГЕР бере до уваги зауваження ЕГ, що попри поінформованість здобувачів про можливості академічної мобільності, випадків фактичного зарахування результатів навчання на цій ОП не зафіксовано. Тому доцільним є подальше завчасне інформування здобувачів щодо можливостей і умов визнання результатів навчання, особливо у випадках відмінності змісту та структури освітніх компонентів.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ЕР погоджується з висновком ЕГ, що в ДНУ врегульовано процедуру визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Університет має відповідне положення, яке визначає порядок подання документів, склад комісії, критерії оцінювання та межі можливого зарахування, що свідчить про прозорість і нормативну визначеність цієї процедури. https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_neformal_DNU.pdf ГЕР також бере до уваги висновок ЕГ, що на ОП уже є практика визнання окремих видів навчальної роботи за результатами участі здобувачів у науково-практичній конференції, а здобувачі підтвердили свою поінформованість про такі можливості. Водночас ГЕР підтримує висновок ЕГ про доцільність подальшого супроводу здобувачів з боку академічного персоналу під час оформлення документів і визначення відповідності результатів неформального навчання цілям конкретних освітніх компонентів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що освітній процес за ОП загалом відповідає вимогам законодавства та стандарту спеціальності 291 і ґрунтується на принципах студентоцентрованого навчання. Форми, методи та засоби навчання, передбачені в університеті та реалізовані в межах програми, забезпечують досягнення програмних результатів навчання. https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/2025/2025_01_PL_osv_pr.pdf

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що здобувачі своєчасно та в повному обсязі інформуються про зміст освітніх компонентів, програмні результати навчання, порядок і критерії оцінювання. Робочі програми надаються студентам на початку вивчення дисциплін, розміщені у відкритому доступі та доступні також через цифрові ресурси університету (Сайт кафедри, сайт університету та репозиторій університету).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що освітній процес за ОП ґрунтується на поєднанні навчання і досліджень, а здобувачі активно залучаються до наукової роботи. Це підтверджується кореляцією тематики досліджень викладачів із курсовими та кваліфікаційними роботами, участю студентів у проблемних групах, наукових заходах, конференціях, конкурсах і програмах стажувань. Як приклади такої залученості варто відзначити діяльність проблемних груп «Проблеми розвитку сучасної системи міжнародної безпеки» та «Комунікаційні технології та цифрова дипломатія», публікаційну активність здобувачів, участь студентів у всеукраїнських конкурсах наукових робіт, а також перемогу Гусениці А. у конкурсі «Завтра.UA». Позитивним є й те, що студенти беруть участь у воркшопах, круглих столах і моделях міжнародних організацій, а випускники мають можливість продовжити наукову діяльність на наступних рівнях освіти. Водночас ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо доцільності більш системного інформування здобувачів і НПП про наукові заходи, стажування та програми академічної мобільності шляхом оприлюднення інформації на сайті кафедри.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що освітній процес за ОП ґрунтується на поєднанні навчання і досліджень, а здобувачі активно залучаються до наукової роботи. Це підтверджується кореляцією тематики досліджень викладачів із курсовими та кваліфікаційними роботами, участю студентів у проблемних групах, наукових заходах, конференціях, конкурсах і програмах стажувань. Як приклади такої залученості варто зазначити перемогу Гусениці А. у конкурсі «Завтра.UA». Позитивним є й те, що студенти беруть участь у воркшопах, круглих столах і моделях міжнародних організацій, а випускники мають можливість продовжити наукову діяльність на наступних рівнях освіти. Водночас ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо доцільності більш системного інформування здобувачів і НПП про наукові заходи, стажування та програми академічної мобільності. ГЕР цілком погоджується із ЕГ щодо частоти оновлення сайту кафедри

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що кафедра міжнародних відносин активно використовує результати міжнародної та міжуніверситетської співпраці, а також власні наукові й методичні напрацювання викладачів для вдосконалення освітнього процесу. ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що в університеті створено належні організаційні умови для розвитку міжнародної співпраці та академічної мобільності. Наявність профільних міжнародних підрозділів, стратегії інтернаціоналізації, мережі партнерств із зарубіжними закладами освіти, участі викладачів у грантових ініціативах і стажуваннях, а також залучення здобувачів до програм міжнародної мобільності свідчать про реальне функціонування міжнародного складника ОП (https://www.dnu.dp.ua/view/strategic_partnerships, https://www.dnu.dp.ua/view/strategy_of_internationalization) Водночас ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо доцільності активізації міжнародної мобільності науково-педагогічних працівників і подальшого розширення кола зарубіжних партнерів, що сприятиме посиленню міжнародного виміру ОП та створенню додаткових можливостей для викладачів і здобувачів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що в ДНУ форми контрольних заходів і критерії оцінювання належно врегульовані внутрішніми положеннями, а інформація про них є доступною у робочих програмах, цифровому репозиторії та на ресурсах кафедри. На ОП застосовується різноманітний інструментарій поточного і підсумкового контролю, що дає змогу об'єктивно оцінювати досягнення програмних результатів навчання. ГЕР також відзначає, що здобувачі своєчасно ознайомлюються з критеріями оцінювання, мають доступ до поточних результатів і можуть висловлювати свою думку щодо зрозумілості процедур контролю через опитування та анонімне анкетування. Водночас ГЕР бере до уваги зауваження ЕГ про те, що додаткові методичні матеріали подаються не з усіх освітніх компонентів, тому доцільним є подальше унормування цього підходу для забезпечення однаково високого рівня прозорості на всіх ОК.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що підсумкова атестація здобувачів за ОП здійснюється відповідно до чинних нормативних документів ДНУ та вимог стандарту спеціальності 291. Атестація проводиться у формах атестаційного іспиту та захисту кваліфікаційної роботи, а процедура підготовки, подання, перевірки на академічну доброчесність і розміщення кваліфікаційних робіт у репозиторії є загалом врегульованою та прозорою. ГЕР також бере до уваги, що кваліфікаційні роботи проходять нормоконтроль, перевірку на плагіат, фабрикації та фальсифікації, а їх відкритий доступ у цифровому репозиторії відповідає сучасним вимогам до забезпечення академічної доброчесності та публічності результатів навчання. Разом із тим ГЕР, як і ЕГ, звертає увагу на дискусійність питання щодо збереження тестового формату атестаційного іспиту та на певну неузгодженість між формально визначеними і фактичними строками подання кваліфікаційних робіт, що потребує подальшого упорядкування.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що процедури проведення контрольних заходів у ДНУ є достатньо чіткими, зрозумілими та нормативно врегульованими. Вони базуються на внутрішніх положеннях університету, які перебувають у відкритому доступі та визначають форми контролю, критерії оцінювання, порядок повторного складання, оскарження результатів і врегулювання конфліктних ситуацій. Позитивним є те, що здобувачів завчасно ознайомлюють із критеріями оцінювання на початку вивчення освітніх компонентів і перед проведенням контрольних заходів, а також за потреби проводять додаткові консультації. Це сприяє прозорості оцінювання та належній підготовці студентів. ГЕР також відзначає, що механізми перескладання, ліквідації академічної заборгованості та апеляційного розгляду є визначеними і реально застосовуються на практиці.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що в ДНУ сформовано належну нормативну та організаційну систему забезпечення академічної доброчесності. Політика, принципи й процедури її дотримання закріплені у внутрішніх документах університету, а також підтримуються відповідною інституційною інфраструктурою: Радою з академічної доброчесності, Бюро з академічної доброчесності, Радою з якості та факультетськими підрозділами. (<https://surl.lu/kbwucs>, <https://surl.lu/fgyijw>, <https://surl.lu/kbwucs>, <https://surl.li/dhnljg>) ГЕР відзначає, що в університеті діє чіткий механізм перевірки робіт на плагіат, а також визначено порядок реагування на порушення академічної доброчесності. Водночас важливо, що робота зі здобувачами не обмежується лише контролем, а поєднується з роз'яснювальними та профілактичними заходами. Питання академічної доброчесності інтегровані у навчальний процес, наукове керівництво, діяльність проблемних груп, студентських гуртків і органів студентського самоврядування. ГЕР вважає, що на ОП забезпечено належний рівень популяризації академічної доброчесності, превенції порушень та інституційного реагування на можливі випадки недоброчесної поведінки.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що академічна та професійна кваліфікація НПП, задіяних у реалізації ОП, є достатньою для забезпечення якісного викладання та досягнення програмних результатів навчання. Викладачі кафедри мають наукові ступені, належну публікаційну активність у предметному полі освітніх компонентів, беруть участь у конференціях, грантових проєктах, науково-методичній та організаційній роботі, а також систематично підвищують кваліфікацію (<http://www.irdnu.dp.ua/>). ГЕР відзначає, що професійний рівень НПП підтверджується також результатами рейтингування, участю у міжнародних і всеукраїнських наукових заходах, наявністю публікацій у виданнях, що індексуються у Scopus і Web of Science, а також позитивними відгуками здобувачів і випускників. Загалом кадрове забезпечення ОП відповідає вимогам спеціальності та дає підстави вважати, що освітній процес реалізується на належному рівні (https://www.dnu.dp.ua/view/reiting_prof_diyalnosti_npp) Водночас ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо доцільності ширшого використання англійської мови у викладанні окремих професійних освітніх компонентів, що могло б додатково посилити практичну підготовку здобувачів у сфері міжнародних відносин.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що процедура конкурсного відбору НПП у ДНУ є прозорою, нормативно врегульованою та загалом неупередженою. Оголошення про вакансії та необхідна нормативна база оприлюднюються у відкритому доступі, а сам конкурсний відбір здійснюється відповідно до затвердженого положення. ГЕР відзначає, що під час відбору враховуються професійні досягнення кандидатів, результати рейтингу, якість проведення занять, відкрита пара, результати опитувань та інші показники, передбачені внутрішніми документами ЗВО

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що кафедра міжнародних відносин ДНУ підтримує активні контакти з роботодавцями, які залучені до практичної підготовки здобувачів, проведення публічних лекцій, стажувань, практик та обговорення освітньої програми. До взаємодії долучаються представники органів місцевого самоврядування, практики у сфері міжнародних відносин, а також роботодавці, які надають рекомендації щодо вдосконалення ОП і підтверджують належний рівень підготовки студентів та випускників. Водночас ГЕР, як і ЕГ, відзначає, що ця співпраця має переважно ситуативний характер і ще не набула достатньо системного формату, а коло стейкхолдерів залишається відносно вузьким. У зв'язку з цим доцільним є розширення платформи регулярної взаємодії кафедри з роботодавцями, зокрема із залученням органів місцевої влади, структур міжнародного співробітництва, почесних консульств та інших профільних установ регіону. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо її подальшої інституціоналізації, розширення кола партнерів і посилення практичної складової ОП.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що ДНУ ім. О. Гончара та факультет суспільних наук і міжнародних відносин створюють належні умови для професійного розвитку викладачів. Це підтверджується участю НПП у програмах підвищення кваліфікації, міжнародній та всеукраїнській академічній мобільності, курсах з інтерактивних методик викладання й цифрової майстерності, а також діяльністю Центру післядипломної освіти та системною підтримкою професійного зростання викладачів (<https://www.dnu.dp.ua/news/4362>)

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що навчально-методичне забезпечення ОП є достатнім: робочі програми та матеріали розміщені у репозитарії ДНУ (<https://repository.dnu.dp.ua/file/documentTypes%3D1020>) Матеріально-технічні, навчально-методичні та інфраструктурні ресурси ДНУ є достатніми й сучасними, а також забезпечують належні умови для якісної реалізації освітньої програми.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Інформування щодо освітнього процесу здійснюється через сайт університету, соціальні мережі, чати, старостат і корпоративну пошту. У відкритому доступі в репозитарії ДНУ наявні навчальні та методичні матеріали (<https://repository.dnu.dp.ua/file/documentTypes%3D1020>). ГЕР погоджується та наголошує на потребі модернізації сайтів факультету та кафедри міжнародних відносин, їх узгодження з офіційним сайтом ДНУ та наповнення актуальною інформацією про програми мобільності, наукові заходи й конференції (частота оновлення інформації 2-4 рази на місяць, відсутня інформація про програми обміну на сайті кафедри).

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

У ДНУ ім. О. Гончара приділено увагу безпеці освітнього середовища для здобувачів ОП та інших учасників освітнього процесу. Це відповідає Стратегії розвитку ДНУ на 2026–2030 рр., де передбачено посилення безпеки інфраструктури та підтримку психологічного здоров'я (стратегічна ціль № 9 - передбачає впровадження комплексних програм щодо підтримки психологічного та ментального здоров'я(https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/Strategia_rozvytku_DNU_2026-30.pdf)).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Освітня та інформаційна підтримка здобувачів ОП забезпечується через офіційні й неофіційні канали комунікації університету, факультету та кафедри міжнародних відносин. Складовою підтримки є діяльність психологічної служби (<https://www.dnu.dp.ua/view/socpsih>), інклюзивного простору (https://www.dnu.dp.ua/view/incluzivniy_prostir_dnu), юридичної клініки (https://www.dnu.dp.ua/view/yuridichna_klinika) та Палацу культури ДНУ (<https://www.dnu.dp.ua/view/palace>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтверджує висновок ЕГ про те, що у ЗВО створено належні умови для забезпечення доступності освітнього середовища для осіб з інвалідністю та осіб із тимчасовими фізичними порушеннями. Наявна нормативна база, відповідна інфраструктура навчального корпусу, функціонування інклюзивного простору, а також створені умови для вступу таких осіб свідчать про належну увагу ЗВО до реалізації принципів безбар'єрності та рівного доступу до освіти (https://www.dnu.dp.ua/view/incluzivniy_prostir_dnu).

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтверджує висновок ЕГ про те, що у ЗВО сформовано належну нормативну та організаційну основу для врегулювання конфліктних ситуацій, запобігання корупції, булінгу, дискримінації та порушенням прав учасників освітнього процесу. Наявність відповідних положень, уповноваженої особи з антикорупційної діяльності, каналів конфіденційного звернення та механізмів реагування свідчить про системний підхід ЗВО до захисту прав учасників освітнього процесу (https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/PPVKS_DNU_2020.pdf, https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Poriadok_Podannya_zayav_Buling.pdf, https://www.dnu.dp.ua/docs/korupcia/N-414_30_12_2025_Antikorupcijnna_programa%20DNU_2026-2028.pdf, https://www.dnu.dp.ua/view/protidiya_korupcii). ГЕР також враховує інформацію, отриману під час зустрічей ЕГ, відповідно до якої фактів корупції, домагань, дискримінації чи інших порушень прав учасників освітнього процесу на цій ОП не було виявлено.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР, спираючись на висновки ЕГ та результати аналізу поданих покликань на внутрішні нормативні документи ДНУ, констатує, що система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в університеті загалом є сформованою, нормативно врегульованою та такою, що забезпечує реалізацію процедур розроблення, затвердження, моніторингу і періодичного перегляду освітніх програм (<https://surl.li/lhsoqt>). Водночас ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що окремі елементи внутрішньої системи якості потребують більш послідовної практичної реалізації та належного документування.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР, спираючись на висновки ЕГ, матеріали акредитаційного візиту та аналіз поданих покликань, зазначає, що в ДНУ функціонує належний механізм врахування позиції здобувачів вищої освіти під час реалізації та перегляду ОП. Одним із ключових інструментів такого врахування є анкетування, передбачене внутрішніми документами університету. Результати опитувань засвідчують високий рівень задоволеності здобувачів, зокрема щодо прозорості критеріїв оцінювання.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР, з урахуванням висновків ЕГ та аналізу наданих матеріалів, констатує, що взаємодія ОП «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» з роботодавцями загалом здійснюється та має практичне наповнення. Роботодавці залучаються до оцінювання результатів практичної підготовки здобувачів, зокрема під час проходження виробничої та переддипломної практики, що дає можливість зовнішньо верифікувати рівень сформованості фахових компетентностей. ГЕР також відзначає, що на сайті кафедри не розміщено протоколів обговорення ОП із стейкхолдерами

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР відзначає, що у ЗВО функціонує система моніторингу професійного становлення випускників, яка поєднує загальноуніверситетські механізми збору інформації та комунікацію на рівні випускової кафедри. Зокрема, університет використовує анкетування випускників, а кафедра міжнародних відносин підтримує з ними безпосередній зв'язок, що дає змогу відстежувати їхній професійний шлях і враховувати отриманий зворотний зв'язок у процесі оновлення освітньої програми. Водночас ГЕР підтримує зауваження ЕГ про те, що система представлення результатів такого моніторингу потребує більшої відкритості. Попри наявність інструментів збору інформації, узагальнені результати анкетувань і дані щодо працевлаштування випускників недостатньо представлені у відкритому доступі, що обмежує можливості зовнішньої оцінки ефективності цієї роботи.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР, узагальнюючи висновки ЕГ і результати аналізу матеріалів, зазначає, що внутрішня система забезпечення якості в ДНУ загалом є дієвою та реалізується через регулярний моніторинг, анкетування здобувачів, урахування пропозицій випускників і роботодавців та подальше оновлення освітньої програми. Позитивним є те, що результати опитувань студентів і пропозиції стейкхолдерів враховуються при оновленні змісту окремих освітніх компонентів, зокрема через посилення практичної та інструментальної складової. Також ГЕР відзначає практику визнання результатів неформальної освіти та підтримання зв'язку з випускниками. Водночас ГЕР підтримує висновок ЕГ про потребу в подальшому вдосконаленні окремих процедур, зокрема щодо більш системного оприлюднення результатів моніторингу випускників і належної фіксації результатів оцінювання залишкових знань з подальшим розміщенням на сайті кафедри міжнародних відносин.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР зазначає, що в ДНУ імені Олеся Гончара функціонує система забезпечення якості, зорієнтована на врахування результатів попередніх акредитацій та усунення виявлених недоліків. Узагальнення досвіду акредитацій 2020–2025 рр. сприяло посиленню ролі Ради із забезпечення якості вищої освіти ДНУ та Бюро із забезпечення якості ФСНМВ. ГЕР вважає, що подальше вдосконалення цих механізмів має залишатися одним із пріоритетів розвитку ОП.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Культура якості в ДНУ регламентується внутрішніми положеннями та забезпечується діяльністю Ради із забезпечення якості ДНУ https://www.dnu.dp.ua/view/rada_zabespechennya_jakosti_osviti і Бюро із забезпечення якості ФСНМВ https://www.dnu.dp.ua/view/biuro_jakosti_fsnmv. ГЕР відзначає, що на ОП культура якості проявляється через дієвий зворотний зв'язок, аналіз результатів попередньої акредитації та впровадження коригувальних заходів (історія оновлень редакцій ОП). Важливою складовою культури якості є також дотримання принципів академічної доброчесності, етичних норм і врегулювання конфліктних ситуацій, що сприяє формуванню довіри та партнерської взаємодії в академічному середовищі.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР зазначає, що права та обов'язки учасників освітнього процесу в ДНУ імені Олесь Гончара визначені Статутом університету, Кодексом честі та гідності студента, Кодексом працівника, а також низкою внутрішніх положень, розміщених у відкритому доступі на офіційному сайті ЗВО. Ці документи чітко регламентують організацію освітнього процесу, питання академічної доброчесності, атестації, контролю знань, практичної підготовки та внутрішнього забезпечення якості освіти. ГЕР відзначає, що університет забезпечує відкритий доступ до нормативної, організаційної та фінансової інформації. Це загалом свідчить про належний рівень прозорості діяльності ЗВО та відповідність вимогам статті 79 Закону України «Про вищу освіту».

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР зазначає, що механізм моніторингу, перегляду та оновлення освітніх програм у ДНУ врегульований відповідним університетським Порядком. Документ визначає підстави, етапи та суб'єктів перегляду ОП, передбачає врахування результатів моніторингу, пропозицій стейкхолдерів, змін у науковому, кадровому та матеріально-технічному забезпеченні. ГЕР відзначає, що в університеті передбачено інструменти громадського обговорення проєктів освітніх програм, зокрема оприлюднення проєктів ОП на сайті, подання відгуків і пропозицій, а також проведення електронних опитувань та анкетувань. Водночас ГЕР звертає увагу, що, за інформацією гаранта зазначеною у звіті ЕГ, оприлюднення проєкту ОП для громадського обговорення планується лише після підписання звіту експертної групи, що не повною мірою відповідає логіці своєчасного врахування пропозицій стейкхолдерів у процесі оновлення освітньої програми.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР зазначає, що ДНУ забезпечує відкритий доступ до основної інформації про освітні програми через офіційний сайт університету, а також сайти факультетів і кафедр. У відкритому доступі розміщено освітню програму, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, каталоги вибіркових дисциплін та нормативні документи, що регулюють формування індивідуальної освітньої траєкторії. ГЕР підтверджує, що за ОП «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» на сайті ДНУ та сайті кафедри представлено базову інформацію, необхідну для абітурієнтів і здобувачів. Водночас під час аналізу матеріалів встановлено, що навігація окремими розділами сайту ускладнюється через неактуальні або застарілі посилання, а відсутність поля пошуку на сайті кафедри загалом унеможлиблює швидкий пошук інформації. Додатково ГЕР не вдалося знайти навчальні плани ОП на сайті кафедри, а лише на університетському сайті. Попри достатній рівень інформаційної відкритості, доцільним є подальше вдосконалення структури та актуалізації вебресурсів для забезпечення зручнішого доступу до інформації про ОП. Рекомендується розмістити навчальні плани на сайті кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1. Гаранту та робочій групі ОП - до червня 2026 року привести у відповідність мету та ПРН програми до її наукового профілю. 2. Гаранту освітньої програми та робочій групі до кінця поточного навчального семестру забезпечити створення на офіційному сайті кафедри публічного розділу з детальними аналітичними звітами за результатами анкетування стейкхолдерів та відповідними протоколами прийнятих управлінських рішень до 1 вересня 2026 р. 3. Гаранту та робочій групі рекомендується доповнити освітню програму інформацією про пререквізити, а також окремо відобразити зміни, внесені до освітньої програми в процесі її перегляду та оновлення. До 1 вересня 2026 року 4. Збалансувати кількість ПРН для окремих ОК у відповідності із обсягом (кредитами) ОК до 1 вересня 2026 року

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. До початку наступного навчального року (вересень 2026) переглянути сітку годин та перенести вивчення ОК 2.22 «Дипломатичний протокол та етикет» на 5 або 6 семестр, щоб забезпечити належну підготовку здобувачів перед виходом на виробничу практику. 2. Рекомендується розробити графік регулярних зустрічей із представниками роботодавців (2 гостьові лекції на семестр від діючих дипломатів або аналітиків) для підсилення практикоорієнтованості навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Сформувати механізм інформування про можливість перезарахування отриманих результатів навчання під час програм обміну.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Рекомендується розробити механізм інформування учасників освітнього процесу щодо можливостей міжнародних обмінів та стажувань шляхом створення рубрики на сайті кафедри до початку навчального процесу (вересень 2026).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. До початку 2027-2028 н.р. НПП розробити та/або оприлюднити у віртуальному середовищі Офіс 365 методологічні матеріали для детального роз'яснення критеріїв оцінювання рівня досягнень навчання здобувачів.

Критерій 6. Людські ресурси

1. До 1 вересня 2026 року завідувачу кафедри МВ затвердити на засіданні кафедри план міжнародних стажувань НПП на 2026/2027 н.р. із зазначенням партнерського ЗВО та термінів для кожного викладача.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Створити меню пошуку інформації на сайті кафедри до початку вступної кампанії 2026 року.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Адміністрації факультету спільно з гарантом створити механізм постійного залучення представників профільних відомств (Представників ОВА, МЗС чи інших загальнодержавних органів, котрі залучені в реалізацію міжнародної співпраці держави) до перегляду ОП. До початку циклу перегляду програми на 2026/2027 н.р. 2. Опублікувати на сайті кафедри результати опитування учасників освітнього процесу та стекголдерів. До початку навчального процесу в 2026-2027 н.р.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Відповідальним особам за розміщення інформації на сайті ДНУ до кінця 2025-2026 н.р. покращити навігацію шляхом заміни старих покликань на актуальні та дійсні.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ID 23556 Перелік суттєвих недоліків.xlsx</i>	FpVxemCXsX1hIYjwyU6iH95txFozjkaH/MjfouRIW Wo=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЗАЯЧУК МИРОСЛАВ ДМИТРОВИЧ