

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
Освітня програма	47784 Спеціальна освіта
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	016 Спеціальна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

29.04.2026 р.

Справа № 0642/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Андрощук Ірина Василівна – головуєчий,

Гулай Ольга Іванівна,

Дутчак Мирослав Васильович,

Лавро Ольга Олегівна,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лук'янова Світлана Михайлівна,

Оверченко Микола Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Іванчук Сабіна Айдимівна – представник ЗВО,

Мога Микола Данилович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	47784
Назва ОП	Спеціальна освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	016 Спеціальна освіта
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У темах дисертаційних досліджень доцільно більшою мірою враховувати регіональний контекст, дослідження особливостей додаткової підтримки дітей та дорослих в умовах воєнного часу.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

У робочих програмах ОК циклу професійної підготовки доцільно більшою мірою враховувати специфіку спеціальності (назви тем, перелік літератури). При визначенні тематики лекційних, практичних занять, самостійних робіт переважає напрям інклюзивного навчання, натомість доцільно враховувати й специфіку роботи у спеціальних закладах освіти. Переліки основної та додаткової літератури ОК циклу професійної підготовки потребують оновлення та уточнення відповідно до назви дисципліни (праці українських та іноземних фахівців, публікації викладачів, які забезпечують (викладають) навчальну дисципліну), переліки інформаційних ресурсів доцільно розширити. Окремі теми потребують уточнення /редагування (Формування культури педагогічної праці школярів у процесі позашкільної діяльності та ін.), у робочих програмах наявні помилки технічного характеру (Теоретико-методологічні засади освіти осіб з особливими освітніми потребами. з Критерії оцінювання. стор. 9. та ін.). Доцільно переглянути необхідність включення до переліку літератури публікацій у періодичних виданнях понад 10 років, які містять неактуальні підходи, застарілу термінологію, посилання на російські джерела.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Наявність окремих недоліків у змісті програм вступних випробувань (часткова невідповідність фаховій спрямованості, ідентичність програм, недостатній рівень складності окремих тестових завдань).

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Відсутність практики академічної мобільності здобувачів; відсутність практики визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Потребує посилення робота з залучення здобувачів освіти до участі у міжнародних проєктах та програмах внутрішньої та міжнародної академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Доцільно активніше залучати аспірантів до роботи Ради з академічної доброчесності та Комісії з етики наукових досліджень.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Наукові публікації викладача ОК 2.3 частково відповідають тематиці зазначеного ОК.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Не проводиться опитування здобувачів освіти щодо якості роботи із залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Потребує подальшого розвитку практика залучення здобувачів до міжнародної академічної мобільності, зокрема участі у стажуваннях та визнання їх результатів. Не повною мірою реалізовано потенціал органів наукового самоврядування щодо інформування здобувачів та їх активного залучення до наукових заходів.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Окремі елементи безбар'єрного середовища потребують подальшого вдосконалення для забезпечення більшої самостійності осіб з особливими освітніми потребами.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Потребує подальшого вдосконалення практика документування результатів моніторингу освітньої програми та їх чіткого зв'язку з прийнятими рішеннями щодо її оновлення. Рівень зворотного зв'язку зі здобувачами щодо врахування їхніх пропозицій у процесі перегляду освітньої програми може бути підвищений. Практика залучення роботодавців до процедур забезпечення якості освітньої програми потребує більшої системності, зокрема у частині використання інструментів анкетування та узагальнення результатів. Окремі зміни в освітній програмі мають

переважно структурний характер, що зумовлює доцільність подальшого посилення змістового оновлення освітніх компонентів.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Практика оприлюднення проєктів освітньої програми для громадського обговорення потребує подальшої систематизації та більш чіткого документування. Окремі елементи інформаційного наповнення щодо освітньої програми можуть бути розширені для більш повного інформування заінтересованих сторін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

Формування викладацьких компетентностей аспірантів потребує посилення шляхом запровадження освітнього компонента, спрямованого на методику викладання фахових дисциплін спеціальності А6 Спеціальна освіта.

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

Участь аспірантів за аналізованою ОНП у міжнародних програмах академічної мобільності має поодинокий і несистемний характер.

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Гаранту ОНП та робочій групі продовжувати співпрацю із українськими та закордонними ЗВО, які мають досвід реалізації аналогічних ОНП (упродовж 2026-2027 н.р. і в подальшому). Гаранту ОНП та робочій групі при виборі тем дисертаційних досліджень враховувати регіональний контекст, потребу у вивченні особливостей спеціальної підтримки дітей та дорослих в умовах воєнного часу (2026-2027 н.р. і в подальшому).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Гаранту ОНП та робочій групі більшою мірою врахувати у робочих програмах ОК циклу професійної підготовки специфіку спеціальності (назви тем, перелік літератури) (до початку 2026-2027 н.р.). Гаранту ОНП передбачити в анкетах для аспірантів запитання про задоволеність навчальним навантаженням (до початку 2026-2027 н.р.).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Гаранту ОНП та робочій групі удосконалити зміст програм вступних випробувань відповідно до вимог третього рівня вищої освіти та фахової спрямованості ОНП, передбачити підвищення рівня складності тестових завдань (до початку 2026-2027 н.р.). Гаранту ОНП, завідувачу кафедри до початку 2026-2027 н.р. активізувати роботу з інформування здобувачів освіти з можливостями академічної мобільності, участі у неформальній та інформальній освіті (популяризувати приклади успішного застосування, оприлюднити інформацію на офіційному сайті).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Гаранту, робочій групі ОНП при черговому оновленні робочих програм доповнити перелік літератури сучасними науковими публікаціями українських та іноземних фахівців, оновити перелік рекомендованих джерел з урахуванням сучасних публікацій за останні 5 років (до початку 2026-2027 н.р.). Гаранту ОНП упродовж 2026-2027 н.р. провести роботу з пошуку міжнародних партнерів для підписання угод про академічну мобільність, у тому числі в рамках проєкту Erasmus+ з метою забезпечення участі здобувачів освіти в програмах міжнародної академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Гаранту ОНП залучати аспірантів до роботи Ради з академічної доброчесності та Комісії з етики наукових досліджень, забезпечити інформування здобувачів щодо політик, стандартів і процедур дотримання академічної доброчесності, передбачити проведення заходів з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти. (2026-2027 н.р. і в подальшому). Гаранту ОНП упродовж 2026-2027 н.р. передбачити розширення форм зворотного зв'язку зі здобувачами вищої освіти щодо процедур оцінювання та академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Гаранту ОНП сприяти та стимулювати процес підвищення рівня публікаційної активності НПП в контексті нормативних та вибіркового ОК за цією ОНП, які вони викладають (упродовж 2026-2027 н.р. і в подальшому).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Керівництву факультету, гаранту ОНП при подальшій реалізації програми посилити розвиток міжнародної академічної мобільності шляхом розширення співпраці з закордонними установами, активного інформування здобувачів та впровадження механізмів перезарахування результатів навчання (упродовж 2026-2027 н.р. і в подальшому). Керівництву факультету, гаранту ОНП активізувати діяльність органів наукового самоврядування, зокрема через регулярне інформування про наукові заходи та залучення здобувачів до їх організації і проведення (упродовж 2026-2027 н.р. і в подальшому). Керівництву факультету, гаранту ОНП при подальшій реалізації програми забезпечити інформаційну та консультативну підтримку здобувачів освіти (упродовж 2026-2027 н.р. і в подальшому). Керівництву ЗВО продовжити вдосконалення безбар'єрного освітнього середовища з урахуванням потреб осіб з особливими освітніми потребами (упродовж 2026-2027 н.р. і в подальшому).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Гаранту ОНП забезпечити системне документування результатів моніторингу освітньої програми та відображення їх впливу на прийняті рішення, зокрема через оприлюднення змін і їх обґрунтування (упродовж 2026-2027 н.р. і в подальшому). Гаранту ОНП та робочій групі підвищити рівень комунікації зі здобувачами щодо результатів розгляду їхніх пропозицій шляхом регулярного інформування про внесені зміни до освітньої програми (упродовж 2026-2027 н.р. і в подальшому). Гаранту ОНП запровадити регулярне анкетування роботодавців із подальшим аналізом і узагальненням результатів для їх системного врахування при перегляді освітньої програми (упродовж 2026-2027 н.р. і в подальшому). Гаранту ОНП та робочій групі посилити змістове оновлення освітньої програми з урахуванням результатів моніторингу, рекомендацій стейкхолдерів та сучасних вимог ринку праці (упродовж 2026-2027 н.р. і в подальшому).

Критерій 9. Прозорість та публічність

Гаранту ОНП удосконалити практику оприлюднення проєктів освітніх програм шляхом забезпечення її регулярності, своєчасності та документування результатів громадського обговорення (упродовж 2026-2027 н.р. і в подальшому). Гаранту ОНП розширити обсяг та систематизувати подання інформації про освітню програму (зокрема щодо освітніх компонентів, можливостей індивідуальної траєкторії, участі стейкхолдерів) для підвищення рівня її прозорості (упродовж 2026-2027 н.р. і в подальшому). Керівництву факультету, гаранту ОНП передбачити на офіційному вебсайті закладу вищої освіти зручний і зрозумілий механізм подання зауважень і пропозицій до проєкту ОНП (наприклад, через контактну електронну адресу або онлайн-форму) (упродовж 2026-2027 н.р. і в подальшому).

Критерій 10. Навчання через дослідження

Гаранту ОНП активізувати спільну публікаційну активність керівників з аспірантами відповідно до тем дисертацій (упродовж 2026-2027 н.р. і в подальшому). Керівництву факультету, гаранту ОНП продовжити практику забезпечення можливості для залучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю (упродовж 2026-2027 н.р. і в подальшому).

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 ID 47784.xlsx</i>	/Wi9/k/nl8H73KBrSDHfGQuk4dww4XVfLTkeXDtj1s g=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АНДРОЩУК ІРИНА ВАСИЛІВНА