

ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня (аспірантура) ОНП «Хімія» спеціальності 102 Хімія

Анкетування здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня (аспірантура) ОНП «Хімія» спеціальності 102 Хімія було проведено он-лайн і було анонімним.

За кількістю анкет – усі здобувачі, що навчаються за ОНП «Хімія» пройшли анкетування за усіма запропонованими анкетами. Анкет було представлено три: «Якість забезпечення навчального процесу матеріально-технічними ресурсами», «Якість інформаційного і організаційного забезпечення навчального процесу», «Якість викладання навчальних дисциплін».

З аналізу відповідей стало відомо, що 7% вважають, що стан лекційних аудиторій є незадовільним. Така ж цифра, що повідомляє про незадоволення, відповідає й стану комп'ютерного забезпечення освітнього процесу. При цьому частково задоволеними є 28% респондентів. Інших – усе влаштовує. Слід зазначити, що 14% частково задоволені роботою бібліотеки. Інші – повністю задоволені. 58% вважають, що посібники, підручники та інші методичні матеріали доступні в достатній мірі. Думки інших респондентів розділилися порівну між відповідями «ні» та «частково». У ході аналізування відповідей на запитання 6, що стосується проблем організації навчального процесу, 64% вважають, що треба покращувати стан лекційних аудиторій, 7% - стан комп'ютерних лабораторій, 10 відповідей стосувалось занепокоєння забезпеченням науково-методичною літературою.

Не дивлячись на наявність негативних відповідей, зауважень, рекомендацій та пропозицій від аспірантів не поступало.

Стосовно анкетування з питань якості інформаційного і організаційного забезпечення навчального процесу результати були такі:

- 100% респондентів обізнані у тому, що їх навчання відбувається у відповідності до затвердженої ОНП;

- 40% респондентів повністю задоволені якістю навчання в аспірантурі, 40% - частково задоволені. Повністю незадоволених та інших відповідей немає. Так само відсутні і коментарі, пропозиції щодо покращення та зауваження;

- рівень організації навчального процесу здобувачі вищої освіти оцінюють по різному – 60% як середній і по 20% як високий, так і низький.

- потребує уваги аналіз питання про «Упереджене ставлення до аспірантів, необ'єктивне оцінювання та некоректну поведінку викладачів або співробітників відділу аспірантури». На нього 40% респондентів відповіли, що зіткнулися із такими фактами особисто, і 40% підтвердили, що були свідками таких фактів. Проте, зазначається також відсутність розкритих відповідей на це запитання, тобто пояснення фактів в анкетах не позначено;

- «у цілому, але не вистачає комунікацій» отримують всю необхідну інформацію щодо організації освітнього процесу 60% респондентів; 20% повністю отримують інформацію і 20% не отримують зовсім. У випадку невдоволення – коментарів та пояснень з боку респонденту не було;

- на питання 11 40% здобувачів не надали відповіді, 40% вважають, що достатньо часу, проте було й таке зауваження: «дисципліни (не профільного) напрямку викладаються по годинах більше, ніж дисципліни профільного напрямку»;

- при відповіді на запитання про мотивацію до активної самостійної роботи 60% відповіли, що мають особисту зацікавленість, по 20% виділили збільшення об'єму знань та новизну, актуальність матеріалу;

- на питання 14 не було жодних повідомлень про те, що аспіранти пропускають заняття, несвоєчасно виконують індивідуальні плани, звітують, атестуються або мало спілкуються із науковим керівником. Навпаки відбувається постійне спілкування та своєчасне звітування тощо.

- показовим є той факт, що усі опитувані повністю задоволені співпрацею із науковим керівником, підтверджують те, що отримують підтримку під час роботи над дисертаціями (40%), готують публікації (40%), проводять наукові дослідження (10%);

- 50% відповідей на питання 19 інформують про те, що більшість аспірантів приймає участь у конференціях, семінарах; є окремі відповіді про участь у міжнародних стажуваннях та дослідницьких проектах.

В решті слід зауважити, що на думку здобувачів вищої освіти за третім освітнім рівнем (аспірантура) необхідно покращити стан аудиторій та дослідницьких лабораторій (особливо органічного синтезу), науково-методичного забезпечення, скоригувати час, відведений на вивчення дисциплін. Жодних інших пропозицій не висвітлено. У цілому – усе подобається без коментарів.

Стосовно анкетування щодо якості викладання навчальних дисциплін можна підкреслити, що усі аспіранти високо оцінили викладання дисциплін. Проте, слід повідомити про такі факти: оцінки «1,2,3» були виставлені викладачу Огорокову В. у питаннях 5-15. Вище оцінки «3» здобувачі не оцінили НПП Башева В. у питаннях 5-15. Інші викладачі отримали високі оцінки. Усі здобувачі підтвердили, що жодного разу не доводилося давати хабара викладачу. Майже усі викладачі, на думку здобувачів, гарно презентують матеріал, окрім тих викладачів, які отримали низьку оцінку. Серед побажань аспірантів були такі: «більше використовувати інтерактивні методи навчання»; «проводити «мозкові штурми» під час занять»; «виділити більше годин для вивчення дисциплін «Сучасна органічна хімія» (викл. – доц. Аніщенко А.) та «Сучасні методи синтезу та аналізу органічних речовин» (викл. – проф. Оковитий С.)

Голова Бюро ЗЯВО
хімічного факультету, доцент

Людмила ШЕВЧЕНКО

Заступник декана хімічного факультету
з наукової роботи та міжнародної діяльності,
канд. техн. наук, доцент

Наталія КОНДРАТЮК