

Витяг з протоколу № 4
засідання бюро з якості вищої освіти та освітньої діяльності
історичного факультету
від 29 червня 2021 р.

Присутні: голова бюро з якості вищої освіти та освітньої діяльності історичного факультету доц. В.В. Безуглий, члени бюро з якості вищої освіти та освітньої діяльності: секретар бюро з якості освіти вищої освіти та освітньої діяльності доц. О.О. Чепурко, В.В. Грушка, О.В. Бойко, В.І. Воронов, студенти: П.І. Городецька, С.Б. Сільванович, О.Б. Топалов, Ю.Ю. Соболенко, А.В. Шимко.

Питання:

1. Про загальні результати опитування студентів за 2 семестр 2020-21 н.р.

Доповідач: заст. декана ІФ з навчальної роботи, доц. В.В.Безуглий.

2. Про підсумки оцінювання студентами-пускниками якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін.

Доповідач: доцент кафедри історії України О.О.Чепурко.

Хід засідання:

Слухали:

I. Про загальні результати опитування студентів за 2 семестр 2020-21 н.р.

Доповідач: голова бюро з якості вищої освіти та освітньої діяльності історичного факультету доц. Безуглий В.В. у своїй доповіді озвучив основні загальні результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у другому семестрі 2020/21 н.р. В анкетуванні були задіяні майже всі здобувачі вищої освіти історичного факультету.

Найвищі результати опитування студентів на факультеті здобули НПП кафедр всесвітньої історії (проф. Д.В. Архірейський, доц. В.С. Лавренко), історії України (доц. О.О. Чепурко, доц. І.М. Ковальська-Павелко, доц. О.А. Репан.), історіографії, джерелознавства та архівознавства (доц. Т.В. Портнова, В.І. Воронов), східноєвропейської історії (доц. О.В. Бойко, доц. В.П. Бурмага), географії (ст. викл. О.В. Гаврюшин, доц. В.В. Безуглий, Г.О. Лисичарова, доц. В.В. Грушка); найнижчі результати спостерігаються серед викладачів кафедр історії України (проф. О.Ф. Нікелев) та історіографії, джерелознавства та архівознавства (доц. М.А. Руднєв), всесвітньої історії (Ходченко О.Є.). Тому слід звернути увагу керівництва кафедр на невідкладному застосуванні необхідних заходів щодо покращення результату рейтингового балу серед опитаних студентів історичного факультету у майбутньому навчальному році.

Результати анкетування здобувачів освіти факультету свідчать, що середні бали, на які здобувачі освіти оцінили якість роботи викладачів, коливаються в інтервалі від 5 до 4. Результати анкетування демонструють зростання вимогливості здобувачів освіти до якості освітніх послуг від молодших до старших курсів, що свідчить про їх орієнтованість на майбутню професію. Здобувачі освіти засвідчили відсутність випадків хабарництва (вимог давати грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу, щодо якого заповнюється анкета;

Рейтинг викладачів історичного факультету за перший і другий семестри 2020/21 н р. за оцінками студентів:

	ПІБ	2 семестр
Кафедра історіографії, джерелознавства та архівознавства		
1	Проф. Журба О.І	4,8
2	Доц. Воронов В.І.	4,8
3	Доц. Жеребцова Л.Ю.	4,8
4	Доц. Маріна З.П.	4,8
5	Доц. Портнова Т.В.	4,9
6	Доц. Руднєв М.А.	4,3
Кафедра східноєвропейської історії		
1	Доц. Бурмага В. П.	4,9

2	Проф. Іваненко В. В.	4,6
3	Проф. Шляхов О.Б.	4,8
4	Доц. Бойко О. В.	4,9
5	Доц. Дяченко О.В.	4,9
6	Доц. Кабанов В. І.	4,4
7	Доц. Коломоєць О.Ю.	4,9
8	Доц. Коломоєць Ю.І.	4,8
9	Доц. Мирончук В. Д.	4,5
10	Доц. Сніда Є. О.	4,8
11	Доц. Яценко В.Я.	4,5
Кафедра історії України		
1	Доц. Посунько О. М.	4,7
2	Проф. Литвинова Т. Ф.	4,7
3	Проф. Нікілев О. Ф.	4,2
4	Проф. Світленко С. І.	4,6
5	Проф. Святець Ю. А.	4,8
6	Доц. Каюк С. М.	4,8
7	Доц. Ковальська-Павелко І.М.	4,9
8	Доц. Репан О. А.	4,8
9	Доц. Шахрайчук І. А.	4,8
10	Доц. Чепурко О.О.	5,0
Кафедра географії		
1	Проф. Зеленська Л.І.	4,5
2	Доц. Безуглий В.В.	4,8
3	Доц. Дук Н.М.	4,3
4	Ст. в Гаврюшин О.В.	4,9
5	Доц. Грушка В.В.	4,8
6	Доц. Лисичарова Г.О.	4,7
7	Доц. Манюк В.В.	4,8
8	Ст. в. Сизенко О.В.	-
9	Доц. Суматохіна І.М.	4,8
Кафедра всесвітньої історії		
1	Проф.Архірейський Д. В.	4,9
2	Проф.Венгер Н. В.	4,8
3	Доц.Венгер А. Г.	4,7
4	Доц.Каковкіна О. М.	4,7
5	Доц.Клець В. К.	4,4
6	Доц.Лавренко В. С.	4,9
7	Ходченко О.Є	4,2

2. Про підсумки оцінювання студентами-випускниками якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін.

Доповідач: секретар бюро з якості вищої освіти та освітньої діяльності історичного факультету доц. О.О. Чепурко проаналізував результати анкетування випускників і наголосив у своїй доповіді, що достатньо високо

випускники оцінили критерії «Навчання було сучасним та професійно орієнтованим», «Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-класи, навчальні дискусії, тренінги, ділові ігри тощо)», «Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок». Здобувачі відзначили, що персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню (4,6 бал.). Найвищі бали отримали такі структурні підрозділи як Палац студентів, Рада студентів ДНУ, Деканат факультету і Наукова бібліотека (4,5-4,7 б.); найнижчі результати – у Відділу зв'язків з виробництвом та сприяння працевлаштуванню студентів і випускників, Кафедри фізичного виховання і Централізованої бухгалтерії (понад 3 б.).

Більшість опитаних зазначили, що недостатнім є рівень використання різноманітних інтерактивних методик при проведенні занять і повна відсутність інтерактивної дошки в навчальному процесі.

Серед дисципліни, які бажано **ввести** до освітнього процесу частіше за все називали: іноземну мову (вважають, що її вивчення лише на 1 курсі не відповідає сучасній якісній освіті), вузько орієнтовані дисципліни, що спиралися б на окремі історичні процеси новітньої України. Серед дисципліни, які необхідно **вивести** з освітнього процесу частіше за все називали: «Охорону праці», «Цивільний захист» та «Фізичну культуру».

Всі випускники засвідчили, що викладання здійснювалося державною мовою.

Більшість випускників будуть рекомендувати іншим навчатися в ДНУ за спеціальністю, де навчались.

Серед пропозицій щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в ДНУ випускники частіше за все говорили про побудову партнерських відносин із іноземними університетами та організаціями для можливостей навчання чи стажування студентами ДНУ в європейських чи американських університетах.

ВИСТУПИЛИ:

доц. В.І. Воронов відзначив щодо думки випускників про запровадження або розширення переліку вузько орієнтованих дисциплін, що спиралися б на окремі історичні процеси новітньої України, що із 2020/2021 навчального року запроваджений набір на нову освітню програму зі спеціальності 032 Історія та археологія «Історична україністика та прикладна історія». Саме в цій освітній програмі передбачено широке висвітлення усіх історичних подій давньої та новітньої України. Також кілька інноваційних навчальних курсів відносно цього питання запропоновано в університетському та факультетському вибірковому каталозі на наступний навчальний рік.

Ухвалили:

1) Інформацію доцентів В.В. Безуглого та О.О. Чепурка щодо результатів анкетування здобувачів вищої освіти, які навчаються на історичному факультеті за освітніми програмами «Історія та археологія», «Середня освіта (Історія)», «Географія рекреації та туризму», «Середня освіта (Географія)» за першим (бакалаврським) і другим (магістерським) рівнями освіти прийняти до відома.

2) Результати рейтингу НПП історичного факультету за 2 семестр 2020/21 н.р. оприлюднити на сайті історичного факультету (<http://www.dnu-history.com.ua>).

(Затверджено одногосно)

Голова бюро з якості вищої освіти та освітньої діяльності ІФ, доцент



Віталій БЕЗУГЛИЙ

Секретар бюро з якості вищої освіти та освітньої діяльності ІФ, доцент



Олександр ЧЕПУРКО