

ПРОТОКОЛ № 7

засідання Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності хімічного факультету ДНУ
від 30.06.2020р.

ПРИСУТНІ: доц. Шевченко Л.В. (голова Бюро), члени Бюро: доценти Коваленко В.С., Чернушенко О.О., Сердюк С.М., Косіцина О.С., Худякова С.М., студенти Онупрієнко І.А., Ніколайчук Є.О., Березюк М.О., Царенко К.В., Цибулька К.А., Діль К.В.

Запрошені: декан факультету професор Варгалюк В.Ф., завідувач кафедри хімії та хімічної технології високомолекулярних сполук, доцент Варлан К.Є., завідувач кафедри фізичної, органічної та неорганічної кафедри, доцент Стець Н.В., завідувач кафедри аналітичної хімії професор Вишникін А.Б., завідувач кафедри наук про Землю професор Шерстюк Н.П.

СЛУХАЛИ: про аналіз результатів анкетування випускників за перший освітній рівень – бакалаврський та рекомендації щодо підвищення якості освіти на хімічному факультеті.

ВИСТУПИЛИ:

1. Доцент Шевченко Л.В., голова Бюро ЗЯВО хімічного факультету, проаналізувала основні результати анкетування випускників бакалаврів за всіма освітніми програмами хімічного факультету. Вона зазначила, зокрема, що в анкетуванні взяли участь 44 особи, які навчалися за освітніми програмами: «Хімія», «Хімічні технології та інженерія», «Харчові технології» та «Середня освіта (Хімія)». Більшість студентів достатньо високо оцінили рівень набутих ними компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок (середній бал 4,6), проходження практичної підготовки, яка сприяла підвищенню рівня їхніх знань, професійних компетентностей та практичних навичок (4,5), відзначили, що оцінювання знань відбувалось об'єктивно, прозоро і чесно (4,6), а персонал ректорату, деканату та кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв навчанню (4,65). Дещо нижчі бали отримали ствердження про те, що навчання було сучасним та практично орієнтованим (4,1), а викладачі використовували сучасні педагогічні методи навчання (4,05). Найнижчу оцінку (3,8) отримав пункт, що під час навчання в університеті було отримано додаткові

переваги для майбутнього працевлаштування. На це у подальшому потрібно звернути увагу.

Що ж стосується оцінки роботи окремих підрозділів університету, то найвищі бали отримали випускові кафедри (4,8), наукова бібліотека (4,5), палац студентів (4,5), деканат (4,4), а найнижчі відділ – відділ зв'язків з виробництвом (3,2) та гуртожиток (3,1). Останній результат викликав певні здивування, адже наш гуртожиток вважається одним із кращих у місті.

Приємно відзначити, сказала далі Шевченко Л.В. що переважна більшість випускників (понад 85%) відповіли, що будуть рекомендувати іншим навчатися в ДНУ за обраною ними спеціальністю.

2. Доцент кафедри харчових технологій Чернушенко О.О. зазначила, що вона проаналізувала відповіді на третю групу питань, які стосуються оцінки навчальних дисциплін, зокрема дисциплін за вибором студентів, та побажань щодо них. Так бакалаври пропонують виключити із освітнього процесу дисципліни, які не стосуються спеціальності і замінити їх на спеціальні, щоб дозволила б їм бути конкурентними на сучасному ринку праці.

Стосовно ж пропозицій щодо покращення освітньої діяльності в ДНУ, то випускники висловлюють побажання покращити матеріально-технічну базу лабораторних практикумів та створити більш комфортні умови в гуртожитку.

3. Доцент кафедри хімії та хімічної технології високомолекулярних сполук Косіцина О.С. зазначила, що було проаналізовано результати анкетування та складено звіт, в яких відображено рейтинг викладачів кафедри хімії та хімічної технології високомолекулярних сполук хімічного факультету та викладачів інших кафедр, які забезпечують освітній процес для даного контингенту здобувачів вищої освіти, за показником якості організації освітнього процесу з навчальних компонент, які викладалися у 2 семестрі. Результати представлені у вигляді таблиць. Згідно оброблених даних, рівень якості викладання дисциплін в середньому становить 80 %.
4. Доцент кафедри фізичної, органічної та неорганічної хімії Коваленко В.С. зазначив, що викладання здійснювалось державною мовою, що відображено 100%-ними відповідями «Так» у п.8. За регулярність опитування студентів про якість викладання та змісту навчальних дисциплін (п.9): «так» 89% ; «ні» 11% .

На запитання пункту 14 (Чого мене, на мою думку, не навчили, а це потрібно на сучасному ринку праці?) випускники відмічають:

- 1) незадоволення обмеженням або відсутністю можливості працювати на сучасному обладнанні та приладах під час виконання лабораторних робіт та під час дипломування на випускових кафедрах факультету; при цьому випускники висловлюють розуміння певних фінансових труднощій для вирішення даного питання з боку факультету та ДНУ, і сподіваються на покращення даної ситуації.
- 2) отримання недостатньо поглиблених знань:
 - з хімії полімерів, лакофарбної продукції, технології на виробництвах, аналізу косметичних засобів та сучасних методів широкого спектру фармпрепаратів для розширення можливості працевлаштування на сучасних підприємствах, у тому числі, і у нашому регіоні;
 - з англійської мови, зокрема технічної. Висловлюють побажання вивчати німецьку мову як обов'язкову дисципліну.

Стосовно пропозицій щодо покращення якості освіти та освітнього процесу Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара випускники хімічного факультету бажають покращення матеріально-технічної бази лабораторних практикумів, а також створення комфортних умов перебування у ВНЗ.

5. Доцент кафедри аналітичної хімії Худякова С.М. також наголосила на тому, що викладання на кафедрі здійснюється державною мовою, що відображається з 100% відповідями «Так» у п.8. За регулярність опитування студентів про якість викладання та змісту навчальних дисциплін (п.9): «так» - 87,5%, «ні» - 12,5%.

Також доцент Худякова С.М. наголосила на тому, що результати аналізу середніх балів оцінювання якості здобутої освіти за запропонованими критеріями показали, що згідно відповідей на першу групу питань (1-7) випускники виразили своє задоволення рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок (п.1) у більшості «так» та «рівною мірою так», при цьому середній бал за п'ятибальною шкалою склав 4,375 б. У процесі свого навчання випускники відмітили об'єктивність, прозорість та чесність оцінювання знань викладачами ДНУ (4,5 б.) і достатньо високо оцінили доброзичливість персоналу ректорату, деканату, кафедр, які кваліфіковано сприяли їх навчанню (4,875 б.). Сучасні педагогічні методи навчання, застосовувані викладачами оцінено найбільш низьким балом –

- 3,75 б. (п.4), що є підставою для покращення роботи в цьому напрямку, зокрема, сприяти залученню студентів до дискусій, майстер-класів тощо. При цьому інтервал балів охоплював в основному оцінку «5», були поодинокі оцінки «1», «4». Середню оцінку в 4,0 бали було надано щодо п. 7. Серед опитаних випускників 50% дали оцінку «5», 25% - оцінку «3», 25% - оцінки «4» та «2».
6. Декан хімічного факультету професор Варгалюк В.Ф. запропонував проаналізувати результати анкетування на засіданнях кафедр фізичної, органічної та неорганічної хімії, аналітичної хімії, високомолекулярних сполук, харчових технологій, наук про Землю та методичній раді факультету, де намітити заходи щодо покращення стану речей за позицією 7 анкети опитування здобувачів вищої освіти, яка стосується застосування інтерактивних форм проведення занять: мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо, та позицією 8 анкети, яка стосується проведення занять із використанням мультимедійного проектору / інтерактивної дошки / роздаткового матеріалу, а також позицією 14 щодо компетентності випускників.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію доцента Шевченко Л.В. . щодо результатів анкетування здобувачів вищої освіти, які навчаються на хімічному факультеті за освітніми програмами Середня освіта (Хімія) та Хімія зі спеціальності 014 Середня освіта та 102 Хімія; «Хімічні технології та інженерія» зі спеціальності 161 Хімічні технології та інженерія; «Харчові технології» зі спеціальності та 181 Харчові технології за першим (бакалаврським) рівнем освіти прийняти до уваги.
2. Проаналізувати результати проведеного анкетування на засіданні методичної ради факультету та на засіданні кафедр фізичної, органічної та неорганічної хімії, аналітичної хімії, кафедри високомолекулярних сполук, кафедри наук про Землю, сформулювати заходи щодо покращення ситуації за позиціями 7,8 та 14 анкети опитування здобувачів вищої освіти.

Голова Бюро ЗЯВО

хімічного факультету, доцент



Л.В. Шевченко

Секретар



К.В. Діль