

## ПРОТОКОЛ № 12

засідання Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності хімічного факультету ДНУ, щодо аналізу анкет здобувачів вищої освіти за третім (освітньо-науковим) рівнем освіти спеціальностей 102 Хімія (ОНП Хімія)

від 29.06.2021р.

**ПРИСУТНІ:** доц. Шевченко Л.В. (голова Бюро), члени Бюро: доценти Коваленко В.С., Чернушенко О.О., Сердюк С.М., Косіцина О.С., Сидорова Л.П., аспірантка Діль К.В., студенти Онупрієнко І.А., Ніколайчук Є.О., Березюк М.О., Царенко К.В., Цибулька К.А.

**Запрошені:** декан факультету професор Варгалюк В.Ф., завідувач кафедри хімії та хімічної технології високомолекулярних сполук, доцент Варлан К.Є., завідувач кафедри фізичної, органічної та неорганічної кафедри, доцент Стець Н.В., завідувач кафедри аналітичної хімії професор Вішникін А.Б., завідувач кафедри наук про Землю професор Шерстюк Н.П., завідувач кафедри харчових технологій Кондратюк Н.В.

**СЛУХАЛИ:** про аналіз результатів анкетування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня та рекомендації щодо підвищення якості освіти на хімічному факультеті.

### ВИСТУПИЛИ:

1. Доцент Шевченко Л.В., голова Бюро ЗЯВО хімічного факультету, проаналізувала основні результати анкетування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня за освітньою програмою хімічного факультету. Вона зазначила, зокрема, що анкетування здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня (аспірантура) ОНП «Хімія» спеціальності 102 Хімія було проведено он-лайн і було анонімним.

За кількістю анкет – усі здобувачі, що навчаються за ОНП «Хімія» пройшли анкетування за усіма запропонованими анкетами. Анкет було представлено три:

1. «Якість забезпечення навчального процесу матеріально-технічними ресурсами»;
2. «Якість інформаційного і організаційного забезпечення навчального процесу»;
3. «Якість викладання навчальних дисциплін».

З аналізу відповідей стало відомо, що 7% вважають, що стан лекційних аудиторій є незадовільним. Така ж цифра, що повідомляє про незадоволення, відповідає й стану комп'ютерного забезпечення освітнього процесу. При цьому частково задоволеними є 28% респондентів. Інших – усе влаштовує. Слід зазначити, що 14% частково задоволені роботою бібліотеки. Інші – повністю задоволені. 58% вважають, що посібники, підручники та інші методичні матеріали доступні в достатній мірі. Думки респондентів розділилися порівну між відповідями «ні» та «частково». У ході аналізування відповідей на запитання 6, що стосується проблем організації навчального процесу, 64% вважають, що треба покращувати стан мультимедійно-технічної бази лекційних аудиторій, 7% - стан комп'ютерних лабораторій, 10 відповідей стосувалось занепокоєння забезпеченням науково-методичною літературою. Не дивлячись на наявність негативних відповідей, зауважень, рекомендацій та пропозицій від аспірантів не поступало.

Стосовно анкетування з питань якості інформаційного і організаційного забезпечення навчального процесу результати були такі:

- 100% респондентів обізнані у тому, що їх навчання відбувається у відповідності до затвердженої ОНП;
- 40% респондентів повністю задоволені якістю навчання в аспірантурі. Повністю незадоволених та інших відповідей немає. Так само відсутні і коментарі, пропозиції щодо покращення та зауваження;
- рівень організації навчального процесу здобувачі вищої освіти оцінюють по різному – 60%, як середній і по 20% як високий, так і низький.
- потребує уваги аналіз питання про «Упереджене ставлення до аспірантів, необ'єктивне оцінювання та некоректну поведінку викладачів або співробітників відділу аспірантури».
- «у цілому, але не вистачає комунікацій» отримують всю необхідну інформацію щодо організації освітнього процесу 60% респондентів; 20% повністю отримують інформацію. У випадку невдоволення – коментарів та пояснень з боку респонденту не було;
- на питання 11- 40% здобувачів не надали відповіді, 40% вважають, що достатньо часу, проте було й таке зауваження: «дисципліни (не профільного) напрямку викладаються по годинах більше, ніж дисципліни профільного напрямку»;

- при відповіді на запитання про мотивацію до активної самостійної роботи 60% відповіли, що мають особисту зацікавленість, по 20% виділили збільшення об'єму знань та новизну, актуальність матеріалу;
- на питання 14 не було жодних повідомлень про те, що аспіранти пропускають заняття, несвоєчасно виконують індивідуальні плани, звітують, атестуються або мало спілкуються із науковим керівником. Навпаки відбувається постійне спілкування та своєчасне звітування тощо.
- показовим є той факт, що усі опитувані повністю задоволені співпрацею із науковим керівником, підтверджують те, що отримують підтримку під час роботи над дисертаціями (40%), готують публікації (40%), проводять наукові дослідження (10%);
- 50% відповідей на питання 19 інформують про те, що більшість аспірантів приймає участь у конференціях, семінарах; є окремі відповіді про участь у міжнародних стажуваннях та дослідницьких проектах.

2. Заступник декана хімічного факультету з наукової роботи та міжнародної діяльності, канд. техн. наук, доцент Кондратюк Н.В. підкреслила, що аспіранти високо оцінили викладання дисциплін. Проте, слід повідомити про такі факти: оцінки «1,2,3» були виставлені викладачу Огорокову В. у питаннях 5-15. Вище оцінки «3» здобувачі не оцінили НПП Башева В. у питаннях 5-15. Інші викладачі отримали високі оцінки. Усі здобувачі підтвердили, що жодного разу не доводилося давати хабара викладачу. Майже усі викладачі, на думку здобувачів, гарно презентують матеріал, окрім тих викладачів, які отримали низьку оцінку. Серед побажань аспірантів були такі: «більше використовувати інтерактивні методи навчання»; «проводити «мозкові штурми» під час занять»; «виділити більше годин для вивчення дисциплін «Сучасна органічна хімія» (викл. – доц. Аніщенко А.) та «Сучасні методи синтезу та аналізу органічних речовин» (викл. – проф. Вишнікін А.Б.)
3. Декан хімічного факультету професор Варгалюк В.Ф. запропонував проаналізувати результати анкетування на засіданні кафедри фізичної, органічної та неорганічної хімії, кафедри аналітичної хімії, де намітити заходи щодо збільшення відсотку аудиторій, що обладнанні мультимедійною технікою, щодо можливості оновлення приборної бази; науково-методичного забезпечення, скоригувати час, відведений на вивчення дисциплін.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Інформацію доцента Шевченко Л.В. щодо результатів анкетування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня за освітньою програмою «Хімія» хімічного факультету прийняти до уваги на випускових кафедрах та за можливістю врахувати на обговоренні освітньо-наукової програми та навчальних планів на наступний рік.

2. Проаналізувати результати анкетування на засіданні випускових кафедр, розглянути можливість покращення матеріально-технічної бази та удосконалити освітньо-наукову програму.

Голова Бюро ЗЯВО

хімічного факультету, доцент



Людмила ШЕВЧЕНКО

Секретар



Катерина ДІЛЬ