

## ПРОТОКОЛ № 10

засідання Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності хімічного факультету ДНУ щодо аналізу результатів анкетування здобувачів вищої освіти за першим (бакалаврським - 1-4 курси ) і другим (магістерським - 5 курс) рівнем освіти спеціальностей 181 Харчові технології (ОП Харчові технології), 102 Хімія (ОП Хімія), 014 Середня освіта (Хімія) (ОП Середня освіта (Хімія)), 161 Хімічні технології та інженерія (ОП Хімічні технології та інженерія), 103 Науки про Землю (ОП Геологія, ОП Гідрологія, ОП Науки про Землю)

**«Викладач очима студента»**

**від 25.06.2021р.**

**ПРИСУТНІ:** доц. Шевченко Л.В. (голова Бюро), члени Бюро: доценти Коваленко В.С., Чернушенко О.О., Сердюк С.М., Косіцина О.С., Сидорова Л.П., студенти Онупрієнко І.А., Ніколайчук Є.О., Березюк М.О., Царенко К.В., Діль К.В.

**Запрошені:** декан факультету професор Варгалюк В.Ф., завідувач кафедри хімії та хімічної технології високомолекулярних сполук, доцент Варлан К.Є., завідувач кафедри фізичної, органічної та неорганічної кафедри, доцент Стець Н.В., завідувач кафедри аналітичної хімії професор Вишникін А.Б., завідувач кафедри харчових технологій, доцент Кондратюк Н.В. завідувач кафедри наук про Землю професор Шерстюк Н.П.

### **СЛУХАЛИ:**

1. Про аналіз результатів анкетування з оцінювання здобувачами вищої освіти спеціальності 161 Хімічні технології та інженерія, що навчаються за освітньою програмою Хімічні технології та інженерія (перший освітній рівень – бакалаврський, другий освітній рівень - магістерський) якості освітньої діяльності при вивченні освітніх компонент за освітньою програмою 161 Хімічні технології та інженерія;
2. Про аналіз результатів анкетування з оцінювання здобувачами вищої освіти спеціальностей 102 Хімія, що навчаються за освітньою програмою Хімія (перший освітній рівень – бакалаврський, другий освітній рівень - магістерський) та 014 Середня освіта, освітня програма Середня освіта (Хімія), щодо якості освітньої діяльності при вивченні освітніх компонент за освітньою програмою 102 Хімія та 014 Середня освіта (Хімія).
3. Про аналіз результатів анкетування з оцінювання здобувачами вищої освіти спеціальності 102 Хімія, що навчаються за освітньою програмою «Хімія» (перший освітній

рівень – бакалаврський, другий освітній рівень - магістерський), якості освітньої діяльності при вивченні освітніх компонент за освітньою програмою Хімія;

4. Про аналіз результатів анкетування з оцінювання здобувачами вищої освіти спеціальності 181 Харчові технології, що навчаються за освітньою програмою Харчові технології (перший освітній рівень – бакалаврський, другий освітній рівень - магістерський) якості освітньої діяльності при вивченні освітніх компонент за освітньою програмою Харчові технології ;

5. Про аналіз результатів анкетування здобувачів вищої освіти за спеціальністю 103 Науки про Землю за першим (бакалаврським) рівнем освіти (1,2,3,4 курси) Оп Геологія, ОП Гідрологія, ОП Науки про Землю

#### **ВИСТУПИЛИ:**

1. Доцент Шевченко Л.В., голова Бюро ЗЯВО хімічного факультету, яка проаналізувала основні результати анкетування здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітніми програмами: «Хімічні технології та інженерія» спеціальності 161 Хімічні технології та інженерія; «Хімія» спеціальність 102 Хімія; «Середня освіта (Хімія)» спеціальність 014 Середня освіта (Хімія); «Харчові технології» спеціальність 181 Харчові технології; «Геологія» та «Гідрологія» спеціальність 103 Науки про Землю на хімічному факультеті. Вона зазначила, зокрема, що в анкетуванні взяли участь 1118 анкет, приблизно 65% осіб, які навчаються на хімічному факультеті. Опитування здобувачів вищої освіти було анонімним. Опитування студентів проводилося після закінчення теоретичної частини семестру під час проходження навчальних практик. Перелік питань наведено у формі додатку 1 Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ДНУ, затвердженого вченою радою ДНУ від 26.12.19, прот. №7 та введеного в дію Наказом ДНУ № 39 від 10.02.2020 р.

Показники узагальненої оцінки якості організації освітньої діяльності при викладанні освітніх компонент були розраховані за п'ятьма рівнями, наведеними у додатку 3 Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ДНУ.

2. Доцент кафедри хімії та хімічної технології високомолекулярних сполук Косіцина О.С. зазначила, що було проаналізовано результати анкетування та для кожного курсу складено звіти, в яких відображено рейтинг викладачів кафедри хімії та хімічної технології високомолекулярних сполук хімічного факультету, які забезпечують освітній процес для даного контингенту здобувачів вищої освіти, за показником якості організації освітнього процесу з навчальних компонент, які викладалися у 2, 4, 6, 8

семестрах 2020/2021 н.р. Результати наведені у вигляді таблиць. Згідно оброблених даних (93 анкети), рівень якості викладання дисциплін в середньому становить 85 %.

Стосовно пропозицій щодо покращення освітньої діяльності (позиція 14) з дисциплін, що викладаються, то здобувачі вищої освіти висловлюють побажання збільшити кількість годин на лекційні та практичні заняття з дисципліни «Теоретичні основи та технологія виробництва полімерних композиційних матеріалів» та на лабораторні заняття з дисципліни «Технологія виробництва енергонасичених матеріалів», збільшити використання нових технологій та інтерактивних форм навчання.

3. Доцент кафедри фізичної, органічної та неорганічної хімії Коваленко В.С. зазначив, що аналіз анкет показав високий рівень якості викладання професійно-спрямованих дисциплін викладачами кафедри. Згідно оброблених даних за заповненими анкетами, в середньому рівень якості складає 92% (4,6 балів). За 1 - 8 положеннями студенти оцінили роботу викладачів кафедри від 96% (4,8 бала) та 98% (4,9 бала) до 78 % (4,2 балів)

За дев'ятим положенням «Викладач проводив заняття державною мовою » студенти високо оцінили роботу всіх викладачів кафедри - на 5 балів (100%).

За десятим положенням «Викладач коректно та з повагою ставився до всіх студентів...» студенти також дуже високо оцінили роботу всіх викладачів кафедри фізичної, органічної та неорганічної хімії – від 4,4 (86%) до 4.9 балів (100%).

За одинадцятим положенням «Ваша загальна оцінка роботи викладача з цієї дисципліни» високо оцінена кваліфікаційна робота співробітників кафедри - 5,0 - 4,7 б.

Одноставні відповіді на питання 12 «Вам довелося дати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу, щодо якого заповнюється анкета?» однозначно свідчать про відсутність надання хабарів.

Обов'язково слід зазначити, що значна більшість респондентів задоволена рівнем, стилем та якістю викладання навчальних дисциплін викладачами фізичної, органічної та неорганічної хімії.

4. Доцент кафедри аналітичної хімії Сидорова Л.П. зазначила, що аналіз анкет «Викладач очима студентів», заповнених здобувачами вищої освіти за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнем освіти показав високий рівень якості викладання професійно-спрямованих дисциплін викладачами кафедри. Згідно оброблених даних за 30 заповненими анкетами (58% від загальної кількості студентів, які мали пройти опитування), в середньому рівень якості складає 96% (4,8 балів).

За 1-8 положеннями студенти високо оцінили роботу викладачів кафедри - від 100 % (5 балів) до 94% (4,7 балів).

За дев'ятим положенням «Викладач проводив заняття державною мовою...» усі викладачі отримали найвищий бал - 5,0 (100%).

За десятим положенням «Викладач коректно та з повагою ставився до всіх студентів...» студенти дуже високо оцінили роботу всіх викладачів кафедри аналітичної хімії: 5,0 (100%) – 4,8 (98%) .

За одинадцятим положенням «Ваша загальна оцінка роботи викладача з цієї дисципліни» дуже високо оцінена кваліфікація усіх викладачів кафедри: 5,0 б. (100%) – 4,5 б. (90%).

На питання 12 «Вам довелося дати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу, щодо якого заповнюється анкета?» студенти одногolosно відповіли «ні», що однозначно свідчить про відсутність надання хабарів.

Щодо питання 13 «Що найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?» студенти відмітили, що їм сподобалося презентації, конспекти, пояснення не зрозумілого доц. Маторіною К.В., чуйність доц. Сидорової Л.П.

Щодо питання 14 «Що, на Вашу думку, можна було б змінити під час вивчення дисципліни?» студенти у деяких випадках висловили побажання більше спільного вирішення задач (доц. Сидорова Л.П.). Слід зазначити, що значна більшість респондентів задоволена рівнем, стилем та якістю викладання навчальних дисциплін викладачами кафедри аналітичної хімії

5. Доц. кафедри харчових технологій Чернушенко О.О. виступила з аналізом результатів анкетування означеної групи респондентів (всього проаналізовано 436 анкета). У вигляді узагальнюючої таблиці було відображено кількісні показники опитування, які дозволили визначити високий рівень викладання освітніх компонент викладачами кафедри харчових технологій хімічного факультету та викладачами інших кафедр у II семестрі поточного навчального року. Згідно оброблених 352 анкет, 61% (бакалаври) містить дані, які дозволяють встановити, що рівень якості викладання у середньому 94%. При цьому високий рівень викладання (понад 84%) визначено для 100% викладачів. За результатами обробки анкет студентів магістрів (84 анкет 92%) рівень якості викладання у середньому складає 98,9%. При цьому «високий» рівень визначено для 100% викладачів.

Студентами були відмічені позитивні якості викладачів при навчанні: вільне користування засобами технічної підтримки дистанційного навчання, застосування сучасних підходів під час надання наочної інформації (презентацій, відеолекцій, відеофрагментів), відмічений широкий світогляд, обізнаність викладачів, уміння зрозуміло пояснювати новий матеріал. Була відмічена наявність методичного матеріалу, електронних зошитів, оцифрованих матеріалів лекцій, практичних занять. Крім того була високо оцінена доброзичливість викладачів, активна співпраця зі студентами під час роз'яснення та обговорення матеріалів при дистанційній формі навчання.

Доц. Чернушенко О.О. зробила акцент на результатах анкетування за позицією 14 за деякими дисциплінами, окресливши низку побажань від студентів щодо збільшення кількості навчально-методичних матеріалів та годин практичних занять (лабораторних занять) за фаховими дисциплінами, поліпшення матеріально технічної бази кафедри.

6. Доцент кафедри Наук про Землю Сердюк С.М. доповіла, що аналіз анкет «Викладач очима студентів», заповнених здобувачами вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем освіти показав високий рівень якості викладання професійно-спрямованих дисциплін викладачами кафедри. Згідно оброблених даних за 38 заповненими анкетами, в середньому рівень якості складає 96% (4,8 бали). Тобто, продемонстровано високі показники усіма викладачами кафедри, що свідчить про відповідальне ставлення до навчального процесу та дотримання регламенту роботи усіх викладачів кафедри наук про Землю в аудиторії. Результати анкетування

віддзеркалюють достатній рівень використання в освіті інтерактивних форм навчання та окреслює необхідність більш широко використовувати там, де це можливо ефекти мозкового штурму при вирішенні задач або проблемних питань, активне залучення студентів до обговорення тем, що викладаються з використанням як класичних підходів, так і сучасних наукових поглядів. За дев'ятим положенням «Викладач проводив заняття державною мовою...» високі бали отримали усі викладачі кафедри.

Однозначні відповіді на питання 12 «Вам довелося дати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу, щодо якого заповнюється анкета?» однозначно свідчать про відсутність надання хабарів. Взагалі студенти відмітили, що їм сподобалося як проводили заняття усі викладачі кафедри. Викладання дисциплін зрозуміле та пояснення матеріалу доступне.

Щодо питання 14 «Що, на Вашу думку, можна було б змінити під час вивчення дисципліни?» студенти відповіли, що «нічого міняти не варто, усе добре». Обов'язково слід зазначити, що значна більшість респондентів (окрім одного студента) задоволена рівнем, стилем та якістю викладання навчальних дисциплін викладачами кафедри наук про Землю.

7. Декан хімічного факультету професор Варгалюк В.Ф. запропонував проаналізувати результати анкетування на засіданні кафедр фізичної, органічної та неорганічної хімії; аналітичної хімії; кафедри харчової технології та кафедри високомолекулярних сполук і наук про землю хімічного факультету, методичній раді факультету, де намітити заходи щодо покращення стану речей за позицією 14 анкети опитування здобувачів вищої освіти, яка стосується внесення пропозицій, намітити заходи щодо покращення стану речей за позицією 7 анкети опитування здобувачів вищої освіти, яка стосується застосування інтерактивних форм проведення занять: мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо. А також за позицією 8 анкети, яка стосується проведення занять із використанням мультимедійного проектору, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.

Професор Варгалюк В.Ф. зробив акцент, що викладання дисциплін здійснювалось державною мовою, що відображено 100%-ними відповідями «Так» у п.9. За регулярність опитування студентів про якість викладання та змісту навчальних дисциплін (п.9): «так» 94% ; «ні» 6% .

8. Здобувач вищої освіти Березюк М.О., вказав на потребу збільшення кількості лабораторних робіт, спрямованих на отримання практичних навичок щодо уміння застосовувати сучасні інженерно-технологічні та інноваційні підходи при розробці технологій.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Інформацію Шевченко Л.В. щодо результатів анкетування здобувачів вищої освіти, які навчаються на хімічному факультеті за освітніми програмами: «Хімічні технології та інженерія»; «Хімія»; «Харчові технології»; «Середня освіта»; «Гідрологія» та «Геологія» прийняти до уваги.
2. Проаналізувати результати проведеного анкетування на засіданні методичної ради факультету та на засіданні кафедр харчової технології, фізичної, органічної та неорганічної хімії, кафедри аналітичної хімії, кафедри високомолекулярних сполук та кафедри наук про Землю сформулювати заходи щодо покращення ситуації за позиціями 7,8 та 14 анкети опитування здобувачів вищої освіти.
3. Посилити взаємодію кафедр харчових технологій, фізичної, органічної та неорганічної хімії, аналітичної, кафедри високомолекулярних сполук, кафедри наук про Землю зі стейкхолдерами-випускниками та стейкхолдерами-студентами з метою коригування освітніх програм, цілей навчання відповідних освітніх компонент та вдосконалення практичної складової освітнього процесу. Залучити більше студентів в обговоренні реалізації освітніх програм на 2021-2022 н.р.

Голова Бюро ЗЯВО

хімічного факультету, доцент



Людмила ШЕВЧЕНКО

Секретар



Катерина ДІЛЬ