

Протокол засідання

Бюро з забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності
факультету психології та спеціальної освіти

№ 3 від 18.06.2020 р.

ПРИСУТНІ: Голова Бюро, зав. кафедри вікової та педагогічної психології Диса В.О., доц. каф. соціальної психології і психології управління Донець О.І., доц. кафедри загальної психології та патопсихології В.Ю. Кутспова-Бредун, голова студентської ради Дьякова А., студентка групи ДС-19м-1 Ляшко А., студентка групи ДК-18-1 Сотнікова В.

Запрошені: зав. кафедри загальної психології та патопсихології Аршава І.Ф., зав. кафедри соціальної психології та психології управління Ткаченко Н.В.

Питання до обговорення:

1. Про результати анкетування здобувачів вищої освіти 2019-2020 навчального року на факультеті психології та спеціальної освіти.

1. СЛУХАЛИ: Про результати анкетування здобувачів вищої освіти 2019-2020 навчального року на факультеті психології та спеціальної освіти.

Виступили:

Голова Бюро, доц. Диса О.В. Протягом червня 2020 року на факультеті психології та спеціальної освіти проводилось анонімне опитування студентів за рекомендованою керівництвом університету анкетною «Викладач очима студентів». Кураторами груп була зібрана інформація та направлена для обробки членам бюро із забезпечення якості освіти та освітньої діяльності факультету.

За результатами анкетування було складено рейтинг 62 викладачів, які працюють на факультеті. Аналіз результатів показав, що 43% викладачів мають високий рейтинг (від 46 до 50 балів), 42 % мають вищий за середній рейтинг (від 40 до 45 балів), 9 % - середній (від 32 до 39). В цілому результати оцінювання роботи викладачів позитивні.

Доц. Донець О.І.: При проведенні анкетування треба враховувати рівень освіти (бакалаврський чи магістерський). Результати анкетування показали, що магістри більш вимогливі до викладачів. Також треба враховувати карантинні обмеження, які, наприклад, не дали можливості повною мірою застосувати інтерактивні методи навчання.

Доц. Кутспова-Бредун узагальнила зауваження та пропозиції студентів. Студенти старших курсів і магістри пропонують давати лекції для самостійного навчання, а на лекційних заняттях проводити обговорення та дискусії з проблемних питань. Багато зауважень було стосовно дистанційного навчання – не влаштовувала технічна компетентність деяких викладачів. Дехто зі студентів скаржився на дуже різні вимоги викладачів стосовно виконання самостійної та індивідуальної роботи.

Доц. Ткаченко Н.В. звернула увагу на необхідність уніфікувати вимоги до завдань та оцінювання студентів, орієнтовно до мети та завдань освітніх програм.

Проф. Аршава І.Ф. зазначила, що для слухачів магістратури доцільно застосовувати активні та інтерактивні форми навчання, які дають можливість висловити власну думку, показати свої знання та набути нових компетенцій. Дистанційна форма навчання з одного боку є зручною для навчання, з іншого – не дає можливості повноцінної реалізації мети та завдань освітньої програми.

Студентка групи ДС-19м-1 Ляшко А. запропонувала частіше запрошувати на заняття практичних працівників для підвищення орієнтації на практичну роботу.

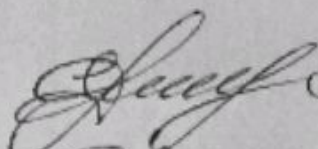
УХВАЛИЛИ:

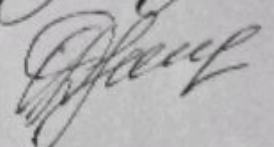
1. Інформацію Дисси О.В. щодо анкетування здобувачів вищої освіти взяти до уваги.
2. Для покращення якості освіти та освітньої діяльності на факультеті психології та спеціальної освіти запропонувати:

- Активізувати роботу викладачів факультету щодо підвищення рівня знань, вмінь та навичок стосовно форм, методів та методик дистанційного навчання.
 - Рекомендувати викладачам факультету уніфікувати вимоги щодо засвоєння студентами освітніх дисциплін, які викладаються на факультеті психології та спеціальної освіти.
3. Пропозиції щодо покращення якості освіти та освітньої діяльності на факультеті психології та спеціальної освіти розглянути на засіданні Вченої ради факультету психології та спеціальної освіти.

Голова Бюро з забезпечення
якості вищої освіти та освітньої діяльності
факультету психології та спеціальної освіти,
зав. кафедри вікової та педагогічної
психології, доц.

Секретар засідання,
доц. кафедри соціальної психології і
психології управління

 О.В. Дуса

 О.І. Донець