

ПРОТОКОЛ № 5

засідання Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності
хімічного факультету ДНУ

від 11.06.2020 р.

ПРИСУТНІ: доц. Шевченко Л.В. (голова Бюро), члени Бюро: доценти Коваленко В.С., Чернушенко О.О., Сердюк С.М., Косіцина О.С., Худякова С.М., студенти Онопрієнко І.А., Ніколайчук Є.О., Березюк М.О., Царенко К.В.

Запрошені: декан факультету професор Варгалюк В.Ф., завідувач кафедри Наук про Землю, проф. Шерстюк Н.П.

СЛУХАЛИ: про аналіз результатів анкетування здобувачів вищої освіти за спеціальністю 103 Науки про Землю за першим (бакалаврським) рівнем освіти (1,2,3 курси) (ОП Геологія, ОП Гідрологія) та другим (магістерським) рівнем освіти (ОП Гідрологія, ОП Гідрогеологія та інженерна геологія).

ВИСТУПИЛИ:

1. Доц. Шевченко Л.В., голова Бюро ЗЯВО хімічного факультету, яка проаналізувала основні результати анкетування здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою «Геологія» та «Гідрологія» спеціальності 103 Науки про Землю на хімічному факультеті. Вона зазначила, що викладання здійснюється на достойному рівні.

Аналіз анкет «Викладач очима студентів», заповнених здобувачами вищої освіти за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнем освіти показав високий рівень якості викладання професійно-спрямованих дисциплін викладачами кафедри в середньому рівень якості складає 92% (4,6 балів).

За першим положенням студенти оцінили роботу викладачів кафедри від 100 % та 98% (5 та 4,9 бала) (проф. Мокрицька Т. П. та доц. Бондар О.В.) до 94 % (4,7 балів) (проф. Євграшкіна Г.П., доц. Сердюк С.М.). Найнижчий бал - 4,0 (80%) отримав доц. Манюк В.В.

За другим положенням студенти високо оцінили роботу усіх викладачів – від 4,76. (94%) до 4,96. (98%). Найвищі бали були поставлені професорам каф.наук про Землю, а саме Євграшкіной Г.П., Мокрицькій Т.П., Шерстюк Н.П. Найнижчий бал - 4,0 (80%) отримав доц. Манюк В.В.

За третім положенням усі викладачі отримали теж високі бали у проміжку від 4,6 (92%) до 4,7 бала (94%).

З четвертого положення по шосте робота викладачів оцінена теж високо.

За сьомим, восьмим та дев'ятим положеннями оцінювання студентами роботи викладачів віддзеркалюється достатній рівень використання в освіті інтерактивних форм навчання та окреслює необхідність більш широко використовувати там, де це можливо ефекти мозкового штурму при вирішенні задач або проблемних питань, активне залучення студентів до обговорення тем, що викладаються з використанням як класичних підходів, так і сучасних наукових поглядів.

За десятим положенням студенти високо оцінили роботу всіх викладачів кафедри наук про Землю – від 5,0 (100%) до 4,8 б. (96%).

За одинадцятим положенням високо оцінена кваліфікаційна робота усіх викладачів кафедри.

Одностайні відповіді на питання 12 «Вам довелося дати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу, щодо якого заповнюється анкета?» однозначно свідчать про відсутність надання хабарів.

Щодо питання 13 «Що найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?» студенти відмітили, що їм сподобалося як проходили заняття, зрозуміле викладання та пояснення матеріалу проф. Шерстюк Н.П., підтримання активності у студентському колективі при виконанні навчальних завдань, аргументованість відповідей та створення атмосфери «мозкового штурму», наочне вивчення метеорологічного устаткування доц. Довганенко Д.О., створення дружньої атмосфери, доброзичливість доц. Бондар та проф. Євграшкіна Г.П., використання

при викладанні навчальних дисциплін сучасного наукового відеоматеріалу, толерантне ставлення та надання вибору форми виконання домашніх завдань доц. Сердюк С.М. В номінації «Подобається «Все», «Найкращий викладач» відмічені проф. Євграфіна Г.П., доц. Сердюк С.М., доц. Довганенко Д.О..

Щодо питання 14 лише в поодиноких випадках студенти відмітили необхідність збільшення спрямованості навчання на оволодіння практичними навичками (доц. Довганенко Д.О.), осучаснити наукові першоджерела при викладанні дисциплін (доц. Бондар О.В.) та зменшити «письмове навантаження» на лекційних парах за рахунок більш активного залучення студентів до обговорення проблемних питань (доц. Сердюк С.М., проф. Мокрицька Т.П.). Обов'язково слід зазначити, що значна більшість респондентів задоволена рівнем, стилем та якістю викладання навчальних дисциплін викладачами кафедри Наук про Землю.

2. Декан хімічного факультету Варгалюк В.Ф. запропонував проаналізувати результати анкетування на засіданні кафедри Наук про Землю та методичній раді факультету, де намітити заходи щодо покращення стану речей за позицією 7 анкети опитування здобувачів вищої освіти, яка стосується застосування інтерактивних форм проведення занять: мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо, та позицією 8 анкети, яка стосується проведення занять із використанням мультимедійного проектору / інтерактивної дошки / роздаткового матеріалу.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію Л.В. Шевченко щодо результатів анкетування здобувачів вищої освіти, які навчаються на хімічному факультеті за освітньою програмою «Гідрологія», «Геологія», «Гідрогеологія та інженерна геологія» зі спеціальності 103 Науки про Землю за першим (бакалаврським) рівнем та другим магістерським рівнем освіти прийняти до уваги.

2. Проаналізувати результати проведеного анкетування на засіданні методичної ради факультету та на засіданні кафедри наук про Землю, сформулювати заходи щодо покращення ситуації за позиціями 7,8 та 14 анкети опитування здобувачів вищої освіти.

3. Провести анкетування здобувачів вищої освіти 1-3 та 5 курсів зі спеціальності 161 Хімічні технології та інженерія щодо оцінювання якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін.

Голова Бюро ЗЯВО

хімічного факультету, доцент



Л.В. Шевченко

Секретар



К.В. Діль