

Протокол

засідання бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності
факультету української й іноземної філології та мистецтвознавства

№ 3 від 21.04.2021

Присутні: доц. Греченко-Журавська В. М., доц. Зайцева В. В., доц. Шпілько І. М., доц. Ковальчук М. С., проф. Кропивко І. В., проф. Куварова О. К., доц. Левченко О. В., доц. Гонсалес-Муніс С. Ю., доц. Вотінцева М. Л., доц. Хабарова Н. А., викл. Кравець М. О., доц. Дорогань І. В., викл. Аксютіна Т. В., викл. Каліберда Н. В., доц. Гончарова Ю. С., студ. гр. УУ-18 Ткаченко Є. А., студ. гр. УН-20м Чурков М. Р., студ. гр. УЯ-17-1 Коротоножкіна А. М.

Слухали:

1. Аналіз результатів анкетування здобувачів рівня PhD.

Виступили:

Доц. Левченко О. В. доповів про результати анкетування здобувачів III (освітньо-наукового рівня) за спеціальністю 035 Філологія.

Серед здобувачів ступеня докторів філософії, підготовка яких провадиться на ФУІФМ за спеціальністю 035 Філологія з різних наукових профілів, було проведено анонімне анкетування щодо якості надання освітніх послуг. За традиційною схемою увагу було зосереджено на трьох аспектах: якість викладання навчальних дисциплін, якість забезпечення матеріально-технічними ресурсами, якість інформаційного та організаційного забезпечення. Слід одразу зазначити, що за переважною більшістю позицій опитані оцінили рівень якості освіти як «високий».

Оцінюючи якість викладання навчальних дисциплін анкетовані оцінили діяльність викладачів за пп. 1—10 як «високу» (усереднений рейтинг «5» за п'ятибальною шкалою). Лише в окремих викладачів (не більше 3% від загальної кількості) усереднений рейтинг становить 3,5 балів. Водночас аналіз складових усередненого рейтингу засвідчує, що низькі бали (2 і 3) виставлені за параметрами (пп. 7, 8.), котрі не є визначальними для навчальних дисциплін, викладання яких забезпечується вибраними викладачами. Разом із тим, загальна оцінка роботи цих викладачів дорівнює «5» і «4» балам, тобто відповідає рівню «високий» і «вище середнього». Окремо зазначу, що жоден з респондентів не вказав на факт можливого зіткнення з хабарництвом (п. 12) під час отримання освітніх послуг. Опитані відзначають високий науковий, професійний рівень

викладачів, змістовність лекційних і семінарських занять, використання сучасних методів (п.13) і не пропонують істотних змін у навчальному процесі, окрім можливого збільшення аудиторних годин для лекційного викладання (п. 14).

Опитування щодо якості інформаційного та організаційного забезпечення засвідчило, що більшість респондентів оцінюють рівень організації навчального процесу як «високий» і зазначають, що є «повністю задоволеними» якістю навчання (85% анкетованих). 15% респондентів оцінюють якість за аналогічними параметрами як «середній» і «частково задоволений». Аналіз оцінки окремих показників демонструє, що певними труднощами, з якими стикаються здобувачі освіти є «нестача комунікації» (п. 5) і «інформаційне забезпечення навчального процесу», що, вочевидь, пояснюється об'єктивними причинами, пов'язаними з дистанційним режимом навчання. 100% опитаних «повністю задоволені» роботою із науковими керівниками в різних аспектах: робота над дисертацією, підготовка наукових публікацій, виступів на конференціях тощо (пп. 8-10), результатом якої є належний рівень апробації наукових результатів дослідження, на що також вказують усі анкетовані (п. 11). Щодо пропозицій з поліпшення організації освітнього процесу, окрім зазначених вище (поліпшення інформаційного забезпечення та комунікації), учасники опитування вказують на необхідність покращення стану аудиторій і дослідницьких лабораторій.

Результати анкетування щодо якості матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу засвідчили, що найбільш проблемними позиціями є стан лекційних аудиторій (п.1) і комп'ютерне забезпечення (п. 2, 75% -- «частково задоволені»). Щодо забезпечення навчально-методичною літературою, слід вказати на очевидну позитивну динаміку: якщо серед вступників 2019 року 25% вказували на недостатній рівень доступності необхідних навчальних і методичних матеріалів, то серед вступників 2020 року 100 % опитаних вказують на високий рівень навчально-методичного забезпечення. Щодо пропозицій з поліпшення матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу (п. 5), анкетовані вказують на вже окреслені проблеми: стан (і опалення) лекційних аудиторій та комп'ютерного обладнання.

Отже, аналіз анонімного опитування здобувачів III освітньо-наукового рівня (PhD) ФУІФМ демонструє, що більшість респондентів оцінює якість освітнього процесу як «високу». Це засвідчує, що науково-дослідницька та викладацька робота зі здобувачами рівня доктора філософії зі спеціальності 035 Філологія провадиться належним чином і відповідає сучасним науковим і професійним викликам.

Заступник декана з навчальної роботи В. М. Греченко-Журавська додала, що випускники аспірантури 2020 року (3 особи), на жаль, не відповіли

на питання анкети випускника, але на питання інших анкет надавали відповіді, аналогічні відповідям інших аспірантів.

Проф. Кропивко І. В., як один із керівників аспіратів першого року навчання зазначила, що дорікань на якість наданих освітніх послуг з боку першокурсників немає.

Ухвалили:

1. Інформацію щодо результатів анкетування здобувачів III (освітньо-наукового рівня) за спеціальністю 035 Філологія взяти до уваги.
2. Продовжити роботу щодо покращення інформаційного забезпечення навчального процесу та підвищення рівня комунікації, особливо за умов дистанційної форми навчання (відділ аспірантури і докторантури, випускові кафедри).
3. Продовжити роботу щодо поліпшення науково-методичного забезпечення (цифрові версії необхідних матеріалів: наукові статті, монографії, підручники, навчально-методичні розробки тощо).
4. Інформувати відповідні структурні підрозділи університету про зауваження та пропозиції від отримувачів освітніх послуг щодо матеріально-технічного забезпечення навчального процесу.

Результати голосування:

«За» – 18;

«Проти» – немає;

«Утримались» – немає.

Рішення прийняте одностайно.

Головуючий на засіданні,

голова бюро,

заступник декана з навчальної роботи  Вікторія ГРЕЧЕНКО-ЖУРАВСЬКА

Секретар засідання



Світлана ГОНСАЛЕС-МУНІС