

Протокол засідання Бюро з забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності факультету суспільних наук і міжнародних відносин

№ 3 від 1.02.2021

**ПРИСУТНІ:**

доц. Шуліка А. А., доц. Лясота А. Є., доц. Талько Т. М., ст. викл. Головка І. К., доц. Бойко В. А.; доц. Баштанник О. В., Голова Ради студентів ФСНМВ Сенюшкович А. В., студентка групи СМ-18-2 Чегіра А. С., студентка гр. СП-19м-1 Козак Д. В., студент гр. СФ-17-1 Маринчук Ю. А., студент гр. СЦ-19-1 Ісмаїлова Є. М.

**СЛУХАЛИ:**

про аналіз результатів анкетування випускників за другим (магістерським) рівнем освіти та формування пропозицій щодо покращення якості освіти за освітніми програмами факультету та анкетування оцінювання якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін.

**ВИСТУПИЛИ:**

*доц. Шуліка А. А.* оголосив підсумки аналіз результатів анкетування за п'ятьма освітніми програмами факультету суспільних наук і міжнародних: 031 Релігієзнавство, 033 Філософія, 052 Політологія, 054 Соціологія, 291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії.

Шуліка А. А. зазначив, що під час оцінки якості здобутої освіти за пропонованими критеріями випускники більш високо оцінили наступні пункти: Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для

працевлаштування (4,94), Оцінювання знань відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно (4,94), Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок (4,94). Найнижчі оцінки отримали наступні критерії: Навчання було сучасним та практично орієнтованим (4,13), Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (4,13)

Всі випускники засвідчили, що викладання здійснювалось державною мовою.

Більшість випускників будуть рекомендувати іншим навчатися в ДНУ за спеціальністю, де навчались.

Серед підрозділів університету найвищі бали отримали Деканат факультету (4,94), Випускова кафедра (4,73), Наукова бібліотека (4,83), найнижчі отримали Гуртожиток (3,94), Кафедра фізичного виховання (3,91), Відділ зв'язків з виробництвом та сприяння працевлаштуванню (3,37), Рада студентів ДНУ (3,94), Кафедра фізичного виховання (3,78).

У відповідь на питання, чи складно Вам було знайти перше місце роботи та працевлаштуватись на неї були отримані доволі полярні відповіді, думки студентів майже однаково розділились між позиціями, що роботу знайти було складно та не складно.

У відповідь на питання, чому НЕ НАВЧИЛИ, а це потрібно на сучасному ринку праці, частіше за все відмічали необхідність отримання практичних навичок з пошуку роботи.

Серед дисципліни, які необхідно ВВЕСТИ до освітнього процесу частіше за все називали: Дисципліни з економіки та фінансової грамотності та дисципліни спрямовані на профорієнтацію студентів.

Серед дисципліни, які необхідно ВИВЕСТИ з освітнього процесу частіше за все називали: Охорону праці, Цивільний захист та Фізичну культуру.

Серед пропозицій щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в ДНУ випускники частіше за все говорили про необхідність покращувати практичну частину освітнього процесу задля більш всебічного ознайомлення студентів з майбутньою професією.

Щодо анкетування здобувачів вищої освіти, основними проблемами, на які звертали увагу студенти були проблеми у певних викладачів в застосованні інтерактивних форм проведення занять; використання мультимедійного проектору / інтерактивної дошки та ін.

При цьому у більшості викладачів доволі високо оцінюється ознайомлення студентів з системою та критеріями оцінювання; вільне володіння матеріалом, ясне та логічне викладання; забезпечення викладання дисципліни навчальними та методичними матеріалами; викладання державною мовою.

#### **Виступили:**

*доц. Лясота А. Є.* відзначила, що потрібно розробити окремі дисципліни або внести зміни до робочих планів дисциплін, які вже викладаються на факультеті для орієнтування та пояснення форм та можливостей профорієнтації студентів. Доволі важливим тут може стати більш щільна взаємодія зі стрейкхолдерами та їх залучення до освітнього процесу, зокрема, можливо залучати стрейкхолдерів лекційних занять та спільно формувати програми проходження практики.

*Студентка Чегіра А. С.* зазначила, що доволі низькі оцінки практичної підготовки пов'язані з тим, що проходження практики у 2019/2020 н.р. та 2020/2021 н.р. в установах та підприємствах було обмежене в умовах COVID-19, коли більшість роботодавців не дозволяють проходити практику безпосередньо в установах. Саме тому практика проводилась дистанційно, що вплинуло на саме відношення випускників до практичної підготовки. Тому

треба більш переглянути практичні завдання та форми проходження практики в умовах карантинних обмежень

*Студент Маринчук Ю. А.* наголосив, що в умовах дистанційної освіти під час карантинних обмежень з-за пандемії коронавірусної інфекції COVID-19 певним викладачам потрібно більш активно розробляти нові, більш інтерактивні форми проведення занять. При цьому студент наголосив, що доволі часто використання інтерактивних форм під час проведення навчання обмежене з тієї причини, що викладачі під час дистанційної освіти використовують власні технічні ресурси та техніку, яка доволі часто не передбачає професійного використання в системі дистанційної освіти та проведення занять он-лайн.

*доц. Шуліка А. А.* запропонував провести голосування щодо пропозицій покращення якості освіти за освітніми програмами факультету.

**Результати голосування:**

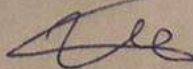
«За» – 11;

«Проти» – немає;

«Утрималось» – немає.

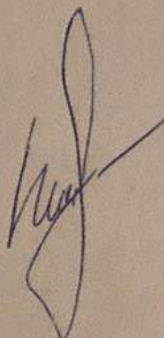
Рішення прийнято одногolosно.

Головуючий на засіданні,  
Голова Бюро з забезпечення  
якості вищої освіти та освітньої діяльності  
факультету суспільних наук і міжнародних відносин,  
д. політ. н., доцент



Андрій ШУЛІКА

Секретар засідання  
к. соціол. наук, доцент,  
доцент кафедри соціології



Вікторія БОЙКО