

Протокол засідання Бюро з забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності
факультету медичних технологій діагностики та реабілітації
№ 7 від 24.06.2021 р.

ПРИСУТНІ:

доц. ВОРОНКОВА Ю. (голова Бюро), доц. ГЛАЗУНОВ С., доц. ОСТАНІНА Т., доц. ПРИХОДЬКО О., доц. ФАУЗІ Є., голова Ради студентів РОГОЗА О., студентки групи РФ-18-1 ГНІДЕНКО А. і ТЮТЮННИК П., студент групи РД-18-1 ПУПІНІН Н., студентка групи РМ-18-1 КУЗНЕЦЕВСЬЧУТЕ Є., студентка групи РС-19-1 КУЛІЧЕНКО Т.

СЛУХАЛИ:

Про аналіз результатів опитування за другий семестр 2020-2021 н.р. за анкетною «Викладач очима студентів» серед здобувачів 2-4 курсів і здобувачів-бакалаврів, що навчаються за скороченим терміном.

ВИСТУПИЛИ:

Доцент ВОРОНКОВА Ю., голова Бюро ЗЯВО факультету медичних технологій діагностики та реабілітації запропонувала заслухати результати опитування здобувачів-бакалаврів за другий семестр 2020-2021 н.р. за анкетною «Викладач очима студентів» і узагальнити отримані результати за два засідання Бюро ЗЯВО факультету.

Доц. ФАУЗІ Є. надано аналіз опитування здобувачів-бакалаврів, що навчаються на другому курсі. Серед опитуваних груп приймало участь 40 здобувачів (групи РС-19, РД-19, РМ-19, РФ-19), що складає 56% від загальної кількості здобувачів даного курсу. Ні один із студентів, що пройшли анкетування, не давали хабаря/подарунку й не чинили послуг викладачам.

В групі РФ-19-1 (227. «Фізична терапія, ерготерапія») в анкетуванні прийняли участь 42% (10 з 24) студентів групи. Більша кількість здобувачів цієї групи виказала дещо знижену задоволеність викладанням та при відповіді на питання переважно використовувала оцінки «задовільно» й «добре», що відобразилося на кінцевому результаті анкетування. Середній бал викладачів 4 семестру за оцінкою здобувачів групи РФ-19-1 дорівнює 3,63 (від 1 (дисципліна «Біомеханіка з клінічною анестезіологією») до 4,62 з дисциплін «Історія медицини та професійна етика»).

В групі РМ-19-1 (223. «Медсестринство») в анкетуванні прийняли участь 13 студентів з 22 (59,1%). За переважною більшістю дисциплін 4 семестру здобувачі визначили досить високі бали при оцінці викладачів.

Середній бал викладачів 4 семестру за оцінкою здобувачів групи РМ-19-1 дорівнює 4,1 (від 1,84 (дисципліна «Анестезіологія та реаніматологія») до 4,53 з дисциплін «Медсестринство в неврології»).

В групі РД-19-1 (224. «Технології медичної діагностики і лікування») в анкетуванні також прийняли участь 8 студентів з 16 (50%). За багатьма дисциплінами, що викладалися у 4 семестрі, більша кількість здобувачів цієї групи також виказала знижену задоволеність викладанням і при відповіді на питання переважно використовувала оцінки «задовільно» і «добре». Середній бал викладачів 4 семестру за оцінкою здобувачів групи РД-19-1 дорівнює 3,93 (від 3,17 (дисципліна «Клінічна лабораторна діагностика» - практика) до 4,92 з дисциплін «Мікробіологія, вірусологія та імунологія з мікробіологічною діагностикою»).

У групі РС-19-1 (231. «Соціальна робота») в анкетуванні прийняли участь 9 студентів (100%). За переважною більшістю дисциплін 4 семестру здобувачі визначили досить високі бали. Середній бал викладачів 4 семестру за оцінкою здобувачів групи РС-19-1 дорівнює 4,79 (від 4,68 (дисципліни «Основи медичних знань») до 4,92 з дисциплін «Психологія особистості»).

В цілому здобувачі другого курсу оцінили рівень викладання НПП в умовах дистанційного навчання середнім балом 4,11. Найнижчим середній бал в усіх групах був за 2 позиціями оцінювання: застосування інтерактивних форм проведення занять та використання мультимедійних пристроїв/інтерактивної дошки/роздаткового матеріалу при проведенні занять. Також залишається актуальним питання повноцінного забезпечення окремих дисциплін навчальними і методичними матеріалами.

ФАУЗІ Є. відмітила, що здобувачам другого курсу найбільш сподобалось при навчанні - доступність пояснення викладача; готовність відповісти на будь-яке запитання студентів щодо матеріалу лекцій; прагнення викладача до засвоєння навчального матеріалу студентами; змістовність лекцій; бажання навчити студентів; надання цікавого матеріалу (підручники, атласи тощо), завжди із позитивним настроєм; вільне викладення матеріалу, можливість на прохання пояснити ще раз на доступних прикладах. Серед побажань студентів 2 курсу: давати більше навантаження на самостійну роботу та робити більше усних опитувань; більше інтерактивних форм проведення практичних занять, більше закріплювати вивчений матеріал опитуваннями і тестами (особливо в межах підготовки до КРОКу), супроводжувати начитку лекцій презентаціями.

КУЛІЧЕНКО Т. представила результати анонімного опитування серед здобувачів 3 курсу, які було проаналізовано разом з доц. Воронковою Ю.С. Загальна кількість здобувачів, що приймали участь в опитуванні становила –

81% здобувачів-бакалаврів, що навчаються в групі РМ-18, більше 50% студентів, що навчаються за спеціальністю 224. Технології медичної діагностики та лікування, близько 57% здобувачів-бакалаврів групи РФ-18 і 100% студентів спеціальності 231 Соціальна робота (гр. РС-18). За результатами аналізу було з'ясовано, що більше 50% занять протягом семестру відвідало 95% студентів.

Усі отримані результати за спеціальністю 227. Фізична терапія, ерготерапія першого (бакалаврського) рівня вищої освіти досить нерівнозначні. Так, в межах однієї академічної групи при аналізі однієї й тієї ж дисципліни досить часто виникало суб'єктивне оцінювання викладача. Крім того, більшість студентів в пропозиціях надавали побажання щодо більшого використання мультимедійних засобів навчання (презентацій, аудіо- чи відеороликів, анімаційних роликів тощо), застосування інтерактивних форм проведення занять (мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо). Здобувачами групи РД-18-1 оцінила викладання навчальних дисциплін усіма викладачами на високі бали в середньому 4,7-5 балів. За окремими дисциплінами відзначено якість презентацій, як позитивний фактор навчання та сприйняття інформації в умовах дистанційного навчання. Серед пропозицій та побажань здобувачами даної групи було: додати інтерактивних методів викладання матеріалу, додати спілкування і живості під час занять і додати більше спілкування під час практичних занять. Здобувачі академічної групи РМ-18-1 надали дуже позитивні оцінки усім викладачам в середньому в діапазоні від 4,2 до 4,8. Отримано багато позитивних коментарів стосовно вільного володіння матеріалом, чітких і ясних відповідей на питання, коментування складних моментів, наведення прикладів з власної лікарської практики тощо. Низькими балами було оцінено ст.викладача Говоруху О.Ю. (Клінічна фармакологія з токсикологією) з середнім загальним балом 3,2. Серед наданих коментарів відзначено запізнення викладача.

КУЗНЕЦЕВСЬЧУТЕ Є. надала інформацію щодо аналізу анонімного опитування серед здобувачів 4 курсу та студентів-прискореників, що навчаються за спеціальністю 231. Соціальна робота. В анкетуванні прийняло участь більше 50% студентів, що навчаються за спеціальністю 224. Технології медичної діагностики та лікування, 100% студентів - за спеціальністю 231. Соціальна робота. Загальна оцінка роботи викладачів, що здійснювали навчальний процес у гр. РД-17 склала 4,85 бали. Загальна оцінка роботи викладачів – 4,85 (з них найнижчий бал 4,4 лише з дисципліни Клінічна хімія викладач - Вінников А. І., 4,6 балів Фізична культура викладач - Плошинська А. А., 4,8 балів Клінічна лабораторна діагностика викладач - Говоруха О. Ю.,

за іншими дисциплінами середня загальна оцінка становила 5 б.). На запитання чи довелося дати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу отримано відповідь ні – 100%. Серед коментарів на питання «Що сподобалося під час вивчення дисципліни?» здобувачі відзначили, що подання матеріалу з різних дисциплін різними викладачами було якісним, зрозумілим, логічним, заняття проводилися українською мовою, до студентів ставилися доброзичливо та дбайливо. На питання «Що, на Вашу думку, можна було б змінити під час вивчення дисципліни?» загалом були відповіді, які стосувалися того, що зміни не потрібні.

Аналіз анкет здобувачів, що навчаються за спеціальністю 231. Соціальна робота показав оцінювання викладачів в середньому у 4,76 бали. Серед основних зауважень в якості рекомендацій, що потребують покращення надавалися коментарі стосовно дисципліни «Фізична культура» (дівчата) про збільшення кількості семінарів. Загалом здобувачі позитивно висловлювались про якість навчання і освітній процес. Серед здобувачів-прискореників групи РС-20у в анкетуванні прийняло участь 50% студентів. За результатами опитування робота викладачів оцінена в середньому в 4,9 б. На запитання чи довелося дати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу у 100% анкет отримано відповідь – ні. Студентам загалом сподобався весь курс: гарне пояснення матеріалу, зміст предметів, інформація надавалася зрозуміло й доступно. Серед здобувачів гр. РС-19у прийняло участь в опитуванні дві особи з трьох, які мають середній бал за весь період навчання 100% - 90-100 (відмінно). Загальна оцінка роботи викладачів - 5. На запитання чи довелося дати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу надано відповіді ні – 100%. Коментарів щодо покращення якості навчання або про те, що сподобалося під час вивчення дисциплін не надано. Загалом аналіз результатів проведеного анкетування показує, що здобувачі загалом задоволені якістю викладання дисциплін, подача інформації є зрозумілою, чіткою та доступною, а критично проблемні моменти згідно з результатами опитування відсутні.

Доц. Фаузі Є.С. проведено доповідь щодо обробки результатів опитування серед студентів-прискореників академічних груп РД20у та РД19у. Так, в групі РД-19у-1 (224, «Технології медичної діагностики і лікування») в анкетуванні за більшістю дисциплін прийняли участь 34% (6 з 18) студентів групи. В цілому здобувачі при анкетуванні виказали досить високий рівень задоволеності викладанням у 4 семестрі 2020-2021 н. р. за всіма дисциплінами. Середній бал викладачів 4 семестру за оцінкою здобувачів групи РД-19у-1 дорівнює 4,3 (від 3,45 (дисципліна «Гігієна з гігієнічною експертизою») до 4,75 з дисципліни «Онкологія з оцінкою результатів дослідження»).

В групі РД-20у-1 (224, «Технології медичної діагностики і лікування») в анкетуванні за більшістю дисциплін прийняли участь 33% (3 з 9) студентів групи, тільки за однією дисципліною в опитуванні взяли участь 44%. В цілому здобувачі даної групи, як і групи РД19у при анкетуванні виказали високий рівень задоволеності викладанням у 2 семестрі 2020-2021 н. р. за всіма дисциплінами. Середній бал викладачів 2 семестру за оцінкою здобувачів групи РД-20у-1 дорівнює 4,9 (від 4,6 (дисципліна «Дієтологія як складова здорового способу життя») до 5,0 з дисципліни «Лабораторна діагностика паразитарних інвазій»).

Загальними для студентів-прискореників спеціальності 224 Технології медичної діагностики та лікування було побажання застосування у викладенні лекцій презентацій і збільшення практичних робіт. Серед того, що найбільше сподобалось при навчанні: викладач вільно володів матеріалом, ясно та логічно викладав його; все було чітко, доступно, зрозуміло.

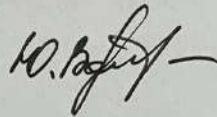
Голова Бюро ЗЯВО факультету медичних технологій діагностики та реабілітації Воронкова Ю.С. зазначила, що серед основних і загальних підсумків щодо проведеного опитування слід зазначити, що більшість здобувачів задоволені якістю і рівнем викладання навчальних дисциплін, проведеними консультаціями і атмосферою при проведенні навчальних занять. Серед пропозицій, що надавали здобувачі – це збільшити кількість занять та їх тематики, що проводяться на базах практики або на підприємствах, урізноманітнити форми проведення занять – ділові та рольові ігри, індивідуальні практичні завдання, «мозкові штурми» тощо, а також збільшити кількість навчально-методичних матеріалів за окремими дисциплінами і спеціальностями.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію членів Бюро з якості вищої освіти та освітньої діяльності ФМТДР щодо результатів анкетування здобувачів вищої освіти за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнями вищої освіти взяти до уваги, пропозиції щодо покращення якості освіти обговорити на засіданнях відповідних кафедр факультету.
2. Отримані результати опитування за кожним науково-педагогічним працівником передати до завідувачів кафедр для обговорення на засіданнях кафедр.
3. Активізувати роботу викладачів щодо впровадження в освітній процес сучасних методів викладання – мозкові штурми, майстер-класи, ділові ігри тощо.
4. На початку 2021-2022 н.р. провести сумісно з завідувачами кафедр аналіз методичного забезпечення навчальних дисциплін усіма

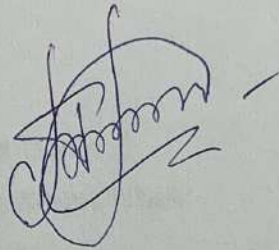
кафедрами факультету, включно з розширенням методичних вказівок з урахуванням особливостей навчання в дистанційному форматі.

Головуючий на засіданні,
Голова Бюро з забезпечення
якості вищої освіти та освітньої
діяльності факультету медичних
технологій діагностики та реабілітації,
к. біол. н., доцент



Ю. ВОРОНКОВА

Секретар засідання
доцент кафедри соціальної
роботи, канд.н. з держ. управл.



О. ПРИХОДЬКО