

Протокол засідання Бюро з забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності
факультету медичних технологій діагностики та реабілітації
№ 6 від 23.06.2021 р.

ПРИСУТНІ:

доц. ВОРОНКОВА Ю. (голова Бюро), доц. ГЛАЗУНОВ С., доц. ОСТАНІНА Т., доц. ПРИХОДЬКО О., доц. ФАУЗІ Є., голова Ради студентів РОГОЗА О., студентки групи РФ-18-1 ГНІДЕНКО А. і ТЮТЮННИК П., студент групи РД-18-1 ПУПІНІН Н., студентка групи РМ-18-1 КУЗНЕЦЕВСЬЧУТЕ Є., студентка групи РС-19-1 КУЛІЧЕНКО Т.

СЛУХАЛИ:

1. Про аналіз результатів опитування випускників-бакалаврів за «Анкетою випускника» за спеціальностями 223. Медсестринство, 224. Технології медичної діагностики та лікування, 231. Соціальна робота;
2. Про аналіз результатів опитування за другий семестр 2020-2021 н.р. за анкетною «Викладач очима студентів» серед здобувачів-бакалаврів 1 курсу, магістрів 1 року навчання, студентів-прискореників спеціальності 227. Фізична терапія, ерготерапія.

ВИСТУПИЛИ:

Доц. ВОРОНКОВА Ю. оголосила, що анкетування випускників та опитування здобувачів за дисциплінами 2 семестру 2020-2021 н.р. проводилося на базі он-лайн платформи *Office365* у факультетському просторі ФМТДР. У проведенні анкетування приймали участь куратори академічних груп за кожним курсом та спеціальністю. Опитування проводилося на останньому навчальному тижні, що передує екзаменаційній сесії. Проведено анонімні анкетування за всіма спеціальностями факультету медичних технологій діагностики та реабілітації: 223 Медсестринство, 224 Технології медичної діагностики та лікування, 227 Фізична терапія, ерготерапія, 229 Громадське здоров'я, 231 Соціальна робота. Результати аналізу анкетування будуть оголошені представниками Бюро ЗЯВО ФМТДР.

Воронкова Ю. представила доповідь у вигляді презентації і зазначила, що анкетування проводилося серед випускників-бакалаврів трьох спеціальностей, за якими кафедри загальної медицини з курсом фізичної терапії та соціальної роботи є випусковими. В анкетуванні прийняли участь всього 53 здобувача за медичним спрямуванням (64,6% від загальної кількості випускників-медиків), серед яких за спеціальностями: 223. Медсестринство – *зр. РЕу-20*: 18

здобувачів з 27 (контрактна форма навчання) і РМу-19: 15 з 17 здобувачів (контрактна форма навчання); 224. Технології медичної діагностики та лікування – гр. РД-17 13 осіб з 19 (8 контракт, 5 бюджет) і РДу-19: 7 здобувачів з 18 (6 контракт, 1 бюджет) і 20 здобувачів (100%) за спеціальністю 231. Соціальна робота, серед яких: гр. РС-17 – 17 здобувачів (3 контракт, 14 бюджет) і гр. РСу-18 – 3 здобувача (3 бюджетна форма навчання).

При аналізі результатів анкетування показано, що серед усіх опитуваних студентів спеціальності 223. Медсестринство (денна форма навчання) за усіма запропонованими критеріями рівень задоволеності навчанням складав в середньому 4,8 бали, серед випускників спеціальності 223. Медсестринство (дистанційна форма навчання) – 4,22 бали; спеціальності 224. Технології медичної діагностики і лікування – 3,82 і 4,2 бали (відповідно для гр. РДу-19 і РД-17) і 231. Соціальна робота – 4,23 бали.

Щодо оцінки роботи підрозділів університету, то найвищі результати отримали: за спеціальністю 223. Медсестринство (денна форма навчання) - приймальна комісія, деканат факультету, профбюро факультету; за спеціальністю 223. Медсестринство (дистанційна форма навчання) – військово-обліковий відділ, рада студентів ДНУ і ФМТДР, рекламно-договірний відділ; за спеціальністю 224. Технології медичної діагностики і лікування (денна форма навчання) – приймальна комісія, бібліотека, військово-обліковий відділ і за спеціальністю 231. Соціальна робота – приймальна комісія, студентський відділ і Палац студентів. Найвищими балами у структурному підрозділі оцінені випускові кафедри і деканат факультету. Найнижчий бал оцінювання серед усіх трьох спеціальностей показано для гуртожитку – від 2,7 до 3,8 балів. Крім того, здобувачами спеціальності 224. Технології медичної діагностики і лікування (гр. РДу-19) середніми балами оцінено роботу відділу зв'язків з виробництвом (3,0), Раду студентів ДНУ (3,3), а спеціальності 231. Соціальна робота найнижчим балом оцінено роботу військово-облікового відділу (3,7). Усіма здобувачами бакалаврами високо оцінено ефективність, прозорість і чесність в оцінюванні знань, сучасність і практичну орієнтованість отриманих знань, кваліфіковане і доброзичливе сприяння навчання персоналом ректорату, випускових кафедр і деканату.

Від випускників-бакалаврів отримано 100% позитивні відповіді на питання щодо викладання і навчання державною мовою, регулярності і своєчасності процесів опитування щодо якості викладання та змісту навчальних дисциплін; стосовно рекомендації іншим навчатися в ДНУ за спеціальністю, де вони навчалися для спеціальності 223. Медсестринство і 224. Технології медичної діагностики та лікування отримано 100% позитивну

рекомендацію до вступу, для спеціальності 224. Технології медичної діагностики та лікування (зі скороченим терміном навчання) – 85% з відповіддю “так”, для спеціальності 231. Соціальна робота – 80% рекомендуватимуть вступ на дану спеціальність.

У графі “Чи складно було знайти перше місце роботи та працевлаштуватись на неї?” випускниками спеціальності 223. Медсестринство зазначено (95% від загальної кількості опитуваних академічної групи), що вони вже працевлаштовані за спеціальністю і не відчували складності у працевлаштуванні. Серед здобувачів-випускників спеціальності 224. Технології медичної діагностики та лікування також не виникало складності у працевлаштуванні; серед цих академічних груп 80% працевлаштовані на момент опитування; 15 % не відповіли на питання; 2 здобувача відповіли, що навчались на денній формі і тому не шукали роботу. Серед бакалаврів-випускників спеціальності 231. Соціальна робота 8 випускників відповіли, що не мали складностей під час працевлаштування, а троє відчули певні труднощі.

У пункті “Пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в ДНУ” випускниками спеціальності 224. Технології медичної діагностики та лікування висловлено побажання покращити роботу деканату, а саме було зазначено, що в умовах карантину і перебування в іншому місті є не зручним взаємодія з представниками деканату. Крім того, наголошено на збільшенні матеріальної бази щодо оснащення навчальних аудиторій сучасним обладнанням та наочним матеріалом, оновлення технічної та лабораторної бази університету; залучення молодих та активних викладачів до освітнього процесу, нових практикуючих спеціалістів, які б могли донести до студентів багато інформації з власного досвіду. Випускниками спеціальності 231. Соціальна робота висловлено побажання до університету щодо працевлаштування студентів (особливо, відмінників навчання), покращення взаємодії з радою студентів та надання практичних знань для закріплення теорії, після кожного курсу у різних установах.

У пункті “Які дисципліни необхідно ввести до освітнього процесу?” випускники спеціальності 224. Технології медичної діагностики та лікування зазначили, що потребують у збільшенні годин для дисциплін профільного спрямування і відпрацювання їх практичної частини на базі лабораторії, інформаційних технологіях і іноземної мови; випускники спеціальності 223. Медсестринство зазначили на збільшенні годин, присвячених питанням вивчення невідкладних станів, ендокринології та менеджменту у сучасній медицині, натуропатії та дієтології, а також дисциплінам з відпрацюванням практичних навичок; випускники спеціальності 231. Соціальна робота пропонували приділити більше уваги іноземній мові та практиці.

У пункті “Які дисципліни необхідно вивести з освітнього процесу?” найбільший відсоток мали: “Фізичне виховання” (для усіх спеціальностей).

Для 224. Технології медичної діагностики та лікування - “Соціальна медицина”, “Гігієна” (зменшити кількість годин), а також дисциплін, які не мають відношення до практичної діяльності, для 231. Соціальна робота - “Філософія” та “Безпека життєдіяльності”.

У пункті “чому Не навчили, а це потрібно на сучасному ринку праці?” найбільший відсоток коментарів стосувалися зауваження щодо недостатньої кількості годин на відпрацювання практичних навичок та додаткових можливостей щодо вивчення іноземної мови, оскільки для вступу на магістратуру обов’язковим є складання іспиту з іноземної мови. У більшості відповідей зазначено, що отримано достатньо знань.

Озвучені пропозиції, побажання та рекомендації від здобувачів-випускників будуть надані завідувачам кафедр для обговорення безпосередньо на засіданнях відповідних кафедр.

Стосовно щосеместрового опитування здобувачів за анкетами “Викладач очима студентів” доц. Воронковою Ю.С. відзначено, що в загальному опитуванні приймали участь близько 221 здобувачів (числові значення коливались в межах кожної з академічних груп - за різними дисциплінами опитування пройшли різна кількість здобувачів). Серед бакалаврів опитування проводилося серед здобувачів усіх академічних груп наступних спеціальностей з урахуванням різних термінів і форм навчання: 223. Медсестринство (денна та дистанційна форми навчання), 224. Технології медичної діагностики та лікування (денна форма навчання), 227. Фізична терапія, ерготерапія (денна форма навчання), 229. Громадське здоров’я (денна форма навчання) і 231. Соціальна робота (денна форма навчання); серед магістрів 3 академічних груп за спеціальностями: 223. Медсестринство (гр. РМ-20м), 224. Технології медичної діагностики та лікування (гр. РД-20м) і 231. Соціальна робота (гр. РС-20м). Кількість анкет у кожній групі коливалась у межах 7-9 за кожною дисципліною і кожним НПП, який викладав у академічній групі. Отримані рейтингові бали було розраховано за кожним науково-педагогічним працівником та дисциплінами, які вони викладали у 2 семестрі 2020-2021 н.р. Отримано результати для 13 науково-педагогічних працівників з інших структурних підрозділів університету, що проводили навчання за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнями вищої освіти, за кафедрою соціальної роботи отримано рейтингові бали для 8 науково-педагогічних працівників, за кафедрою загальної медицини з курсом фізичної терапії – для 23 науково-педагогічних працівників, за кафедрою фізичного виховання та спорту – для 5 науково-педагогічних працівників. Бали за наслідками анонімного анкетування студентів сформовано на базі пунктів питань 4-13 «Анкети оцінювання здобувачами вищої освіти якості

освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін» за 2 семестр 2020-2021 н.р., усереднено відповідно до кількості опитуваних і затверджено на двох червневих нарадах Бюро з якості вищої освіти та освітньої діяльності факультету.

При аналізі отриманих результатів серед усіх академічних груп здобувачів показано, що частка відвідуваних занять здобувачами за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти складала більше 50% (87%), для магістрів цей показник становив менший відсоток, що пояснюється більшою їх зайнятістю і працевлаштованістю. Усіма здобувачами відмічено, що освітній процес здійснювався державною мовою. При проведенні аналізу опитування показано найбільший відсоток учасників опитування серед здобувачів-бакалаврів 1 курсу (82%) та магістрів.

Інформацію по опитуванню серед здобувачів 1 курсу представила доц. ОСТАНІНА Тетяна у вигляді презентації.

Доц. ОСТАНІНОЮ Т. відзначено, що на кінець 2 семестру 2020-2021 н.р. на 1 курсі ФМТДР за всіма спеціальностями (223, 224, 227, 229, 231) навчається 39 студентів, з котрих в анкетуванні прийняли участь 32 студента (82%). Всі студенти, що прийняли участь в анкетуванні, відвідали >50% занять з викладаємих дисциплін та більшість мають середній бал за національною шкалою «добре» (близько 65%) і «відмінно» (близько 20%). Ні один із студентів, що пройшли анкетування, не давали хабаря/подарунку й не чинили послуг викладачам.

У групі РФ-20-1 (227, «Фізична терапія, ерготерапія») в анкетуванні прийняли участь 60% (9 з 15) студентів групи. За переважною більшістю дисциплін 2 семестру здобувачі визначили високі бали при оцінці викладачів. Середній бал викладачів 2 семестру за оцінкою здобувачів групи РФ-20-1 дорівнює 4,71 (від 3,72 (дисципліна «Динамічна анатомія») до 4,98 з дисциплін «Медична хімія», «Біологічна хімія рухової активності», «Гігієна та екологія», «Психологія спілкування»).

У групі РМ-20-1 (223, «Медсестринство») в анкетуванні прийняли участь 10 студентів (100%). Також, як і в групі РФ-20, за переважною більшістю дисциплін 2 семестру здобувачі визначили досить високі бали при оцінці викладачів. Середній бал викладачів 2 семестру за оцінкою здобувачів групи РМ-20-1 дорівнює 4,2 (від 3,4 (дисципліна «Фармакологія та рецептура») до 4,5 з дисциплін «Психологія спілкування в медичній сфері», «Етика та деонтологія»).

У групі РД-20-1 (224, «Технології медичної діагностики і лікування») в анкетуванні також прийняли участь 10 студентів (100%). За багатьма дисциплінами, що викладалися у 2 семестрі, більша кількість здобувачів цієї

групи виказала дещо меншу задоволеність викладанням, ніж у попередніх групах (РФ-20, РМ-20), і при відповіді на питання переважно використовувала оцінки «задовільно» і «добре», що відобразилося на кінцевому результаті анкетування. Загальна оцінка роботи викладачів з навчальних дисциплін – середній бал 3,69. В якійсь мірі такий результат анкетування можна пояснити специфікою набору дисциплін у 2 семестрі та особливостями викладання окремих дисциплін в умовах дистанційного навчання («Гістологія, цитологія та ембріологія», «Техніка лабораторних робіт»). Також звертає увагу, що це єдина група, де один здобувач при оцінці викладача в залежності від встановленого питання міг використовувати весь діапазон оцінок від «1» до «відмінно». Середній бал викладачів 2 семестру за оцінкою здобувачів групи РД-20-1 дорівнює 3,7 (від 2,92 (дисципліна «Техніка лабораторних робіт» - практика) до 4,37 з дисциплін «Медична хімія», «Фізіологія людини»). Середній сумарний бал викладачів 2 семестру за оцінкою здобувачів групи РД-20-1 дорівнює 40,64 (від 32,1 (дисципліна «Техніка лабораторних робіт» - практика) до 48,1 з дисциплін «Медична хімія», «Фізіологія людини»).

У групі РГ-20-1 (229 «Громадське здоров'я») в анкетуванні прийняли участь 2 студента (100%), малочисельна група здобувачів. За всіма дисциплінами 2 семестру здобувачі визначили високі бали при оцінці викладачів. Середній бал викладачів 2 семестру за оцінкою здобувачів групи РГ-20-1 дорівнює 4,74 (від 4,2 (дисципліна «Правові аспекти в галузі охорони здоров'я» - лекції) до 5,0 з дисциплін «Медична хімія», «Психологія спілкування»).

У групі РС-20-1 (231, «Соціальна робота») в анкетуванні прийняли участь 2 студента (100%). Досить складно говорити про неупереджене анкетування в ситуації, коли один із здобувачів за всіма дисциплінами виставляє «добре» і «відмінно», а другий – «1» та «2».

Доц. ГЛАЗУНОВ С. висунув пропозицію зняти з обговорення отримані дані за цією групою, оскільки вони є некоректними.

ПРИХОДЬКО О., як куратор цієї групи зазначила, що після отриманих результатів мала розмову зі здобувачами з приводу анкетування і ті повідомили, що хибно проставили бали.

Доц. ВОРОНКОВОЮ Ю. внесено пропозицію:

1. Вважати отримані результати опитування за групою РС-20-1 недійсними та зняти їх з подальшого обговорення.

Ухвалили:

1. Одноголосно прийнято рішення зняття з подальшого обговорення результати анонімного опитування за анкетой «Викладач очима студентів» серед здобувачів групи РС-20-1 і вважати їх недійсними.

ГЛАЗУНОВ С. ще раз наголосив на більш активній позиції куратора стосовно проведення інструктажу серед здобувачів перед процедурою опитування, а саме: наголошувати про анонімність опитування, необхідність відповідати на усі поставленні запитання, заповнення усіх анкет.

ОСТАНІНА Т. підтримала доц. Глазунова С.В. і доповнила свою доповідь по аналізу опитування здобувачів 1 курсу. Так, в цілому здобувачі першого курсу оцінили рівень викладання НПП в умовах дистанційного навчання середнім балом 4,02. Найнижчим середній бал в усіх групах був за 2 позиціями оцінювання: застосування інтерактивних форм проведення занять та використання мультимедійних пристроїв/інтерактивної дошки/роздаткового матеріалу при проведенні занять. Також залишається актуальним питання повноцінного забезпечення окремих дисциплін навчальними і методичними матеріалами, що обумовлено насамперед викладанням дисциплін на «молодих» ОПП факультету.

Найбільш сподобалось при навчанні: доброзичливість і зацікавленість викладачів, поважливе ставлення до студентів, цікаві та корисні практичні роботи, мозковий штурм, практичний досвід викладачів, чітке й логічне викладання матеріалу, прості та зрозумілі вимоги, наявність зворотного зв'язку з викладачем.

Серед побажань студентів 1 курсу: більше давати навантаження на самостійну роботу та робити більше опитувань; більше інтерактивних форм проведення практичних занять, більше закріплювати вивчений матеріал опитуванням і тестами, супроводжувати начитку лекцій презентаціями.

На останок Останіною Т. оголошено результати опитування у групі РФ-20у (227, «Фізична терапія, ерготерапія»), де в анкетуванні за більшістю дисциплін прийняли участь 40% (2 з 5) студентів групи, тільки по 2х дисциплінах отримано відповіді від 60% студентів групи. В цілому здобувачі при анкетуванні виказали досить високий рівень задоволеності викладанням у 2 семестрі 2020-2021 н.р. за всіма дисциплінами. Середній бал викладачів 2 семестру за оцінкою здобувачів групи РФ-20-1 дорівнює 4,6 (від 3,1 (дисципліна «Оздоровчо-реакційна рухова активність») до 4,8-5,0 за всіма іншими дисциплінами другого семестру). Середній сумарний бал викладачів 2 семестру за оцінкою здобувачів групи РФ-20-1 дорівнює 50,67 (від 34,5 (дисципліна «Оздоровчо-реакційна рухова активність») до 55,0 з дисципліни «Основи дієтотерапії та нутріціології»). Серед побажань студентів РФ-20у - більше презентацій. Стосовно результатів анкетування з дисципліни «Оздоровчо-реакційна рухова активність» Останіною Т. надано коментарі: відповідь отримано від 2х студентів (40% групи); одним здобувачем за всіма пунктами викладання дисципліни оцінено на «відмінно», другим здобувачем

– на «1» (при цьому у розділі «загальна оцінка роботи викладача з цієї дисципліни» проставлено «добре», в коментарях – «викладач вільно володів матеріалом, ясно та логічно викладав його», в побажаннях «що змінити» – «нічого»). На мій погляд, можна говорити про упереджене ставлення студента до даного викладачеві. Для якісного оцінювання подібних ситуацій та обговорення можливих результатів пропоную додатково проводити опитування здобувачів протягом семестру та проводити відвідини занять.

Аналіз опитування здобувачів магістрів 5 курсу оголошено доц. ПРИХОДЬКО О. При підведенні підсумків опитування здобувачів *за другим (магістерським) рівнем вищої освіти* спеціальності 223. Медсестринство (90% здобувачів приймали участь в опитуванні) показано для всіх дисциплін за всіма критеріями розподіл балів від 4,8 до 5,0 балів. На запитання “Що найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?” у відповідях до окремих дисциплін (“Методика викладання фахових дисциплін у вищій школі”, “Американський варіант англійської мови (C2)”) зазначається конкретність, відповідальність, підготовка та пояснення матеріалу, доброзичливість до студентів та спілкування, інтерактивність, атмосфера та реальна корисність усіх матеріалів. Середній сумарний бал за всіма дисциплінами, що викладалися для здобувачів за спеціальністю 224. Технології медичної діагностики та лікування склав 4,72 бали. Абсолютно на всі навчальні дисципліни було отримано позитивні коментарі до питання “Що найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?” - визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи, необхідної для цього літератури та джерел її отримання, спосіб подачі інформації; приклади із власної практики, які влучно до теми заняття наводив викладач; цікаві та розвиваючі завдання для самостійної роботи тощо. Аналіз результатів опитування здобувачів спеціальності 231. Соціальна робота за другим (магістерським) рівнем вищої освіти показало середній рівень задоволеності за усіма дисциплінами у межах 4,5-5,0 балів. За окремими дисциплінами (професійного спрямування) відзначено з позитивної точки зору вивчення цікавого та нового матеріалу.

ВОРОНKOBA Ю.С внесла пропозиції:

1. Довести результати опитування за 2-4 курсами і відповідно їх обговорення провести на наступному засіданні Бюро ЗЯВО ФМТДР 24.06.2021.
2. Інформацію представників факультету щодо результатів анкетування здобувачів-бакалаврів 1 курсу навчання та випускників прийняти до уваги.

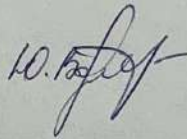
3. Результати анкетування студентів-бакалаврів 1 курсу навчання та випускників-бакалаврів, а також пропозиції щодо покращення якості освіти обговорити на засіданнях кафедр факультету.

УХВАЛИЛИ:

1. Провести додаткове засідання Бюро ЗЯВО ФМТДР 24 червня 2021 р. з аналізом результатів анонімного опитування здобувачів-бакалаврів 2-4 курсів.

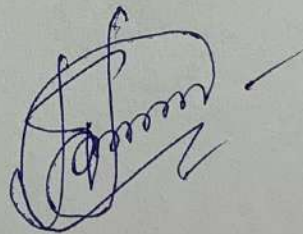
2. Інформацію представників Бюро ЗЯВО ФМТДР щодо результатів анкетування здобувачів-бакалаврів 1 курсу навчання та випускників прийняти до уваги та пропозиції щодо покращення якості освіти обговорити на засіданнях кафедр факультету.

Голова Бюро з забезпечення
якості вищої освіти та освітньої діяльності
факультету медичних технологій діагностики
та реабілітації,
к. біол. н., доцент



Ю. ВОРОНКОВА

Секретар засідання
доцент кафедри соціальної
роботи, канд.н. з держ. управл.



О. ПРИХОДЬКО