

Протокол засідання Бюро з забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності факультету фізики, електроніки та комп'ютерних систем
№4 від 26 лютого 2021 року

ПРИСУТНІ: Куцева Наталія Олександрівна, доцент кафедри експериментальної фізики, заступник декана факультету фізики, електроніки та комп'ютерних систем з навчальної роботи, голова Бюро; Турінов Андрій Миколайович, доцент кафедри теоретичної фізики, голова науково-методичної ради факультету фізики, електроніки та комп'ютерних систем, заступник голови Бюро; Істушкін Валерій Федорович, доцент кафедри електронних обчислювальних машин; Магро Валерій Іванович, доцент кафедри прикладної радіофізики, електроніки та наноматеріалів; Мозговий Дмитро Костянтинович, доцент кафедри телекомунікаційних систем та мереж; Шедловська Яна Ігорівна, асистент кафедри комп'ютерних наук та інформаційних технологій; Бабенко Костянтин Сергійович, голова ради студентів факультету фізики, електроніки та комп'ютерних систем; Бабанська Яна Анатоліївна, студентка групи КС-17-1; Куліш Артем Олегович, студент групи КТ-19М-1; Моногарова Віриня Андріївна, студентка групи КО-19-1; Чижук Марія Ігорівна, студентка групи КФ-18-1.

СЛУХАЛИ: аналіз результатів анкетування студентів з оцінювання якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін, аналіз результатів анкетування випускників за другим (магістерським) рівнем освіти та формування пропозицій щодо покращення якості освіти за освітніми програмами факультету фізики, електроніки та комп'ютерних систем.

ВИСТУПИЛИ: Куцева Наталія Олександрівна розповіла про результати анкетування здобувачів вищої освіти.

Куцева Н.О. зазначила, що за багатьма критеріями оцінки якості викладання студенти висловилися позитивно, зокрема, середні бали по кафедрам становлять 4.5 – 4.8.

Більшість здобувачів зазначила, що викладачі на високому рівні презентували дисципліну на початку занять, пояснювали важливість її вивчення для майбутньої професії, проводили ознайомлення з системою та критеріями оцінювання та чітко їх дотримувалися, зокрема, середні бали по кафедрам складають: кафедра експериментальної фізики - 4.8; кафедра теоретичної фізики – 4.7; кафедра прикладної радіофізики, електроніки та наноматеріалів – 4.8; кафедра комп'ютерних наук та інформаційних технологій 4.5; кафедра електронних обчислювальних машин – 4.7; кафедра телекомунікаційних систем та мереж – 4.4.

Всі студенти під час анкетування відзначили, що викладання на факультеті здійснювалось державною мовою.

Більшість студентів зазначила шанобливе і коректне ставлення викладачів до студентів, створювання доброзичливій, сприятливій для засвоєння матеріалу емоційно-психологічної атмосфери (кафедра експериментальної фізики – 4.8; кафедра теоретичної фізики – 4.7; кафедра прикладної радіофізики, електроніки та наноматеріалів – 4.7; кафедра комп'ютерних наук та інформаційних технологій – 4.4; кафедра електронних обчислювальних машин – 4.6; кафедра телекомунікаційних систем та мереж – 4.5).

Разом з тим результати анкетування значно не покращились відносно оцінки введення нових форм викладання (викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо). Середній бал по кафедрам становить: кафедра експериментальної фізики - 4.2; кафедра теоретичної фізики – 4.3; кафедра прикладної радіофізики, електроніки та наноматеріалів – 4.2; кафедра комп'ютерних наук та інформаційних технологій – 3.9; кафедра електронних обчислювальних машин – 4.3; кафедра телекомунікаційних систем та мереж – 4.1.

Слід зазначити покращення результатів під час відповіді на питання «заняття проводилися із використанням мультимедійного проектору / інтерактивної дошки / роздаткового матеріалу». Середній бал по кафедрам становить: кафедра експериментальної фізики - 4.4; кафедра теоретичної фізики – 4.3; кафедра прикладної радіофізики, електроніки та наноматеріалів – 4.4; кафедра комп'ютерних наук та інформаційних технологій – 3.9; кафедра електронних обчислювальних машин – 4.3; кафедра телекомунікаційних систем та мереж – 4.3.

Куцева Н.О також розповіла про результати анкетування випускників за освітніми програмами факультету: 104 Фізика та астрономія, 105 Прикладна фізика та наноматеріали, 153 мікро- та наносистемна техніка, 122 Комп'ютерні науки та інформаційні технології, 123 Комп'ютерна інженерія, 172 Телекомунікації та радіотехніка.

Куцева Н.О. зазначила, що більшість випускників висловили задоволення рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок, зокрема, середні бали за освітніми програмами спеціальностей становлять 104 Фізика та астрономія – 4.7, 105 Прикладна фізика та наноматеріали – 4.5, 153 мікро- та наносистемна техніка - 4.4, 122 Комп'ютерні науки та інформаційні технології – 4.1, 123 Комп'ютерна інженерія – 4.2, 172 Телекомунікації та радіотехніка (радіоелектронні апарати) - 4.5, . 172 Телекомунікації та радіотехніка (телекомунікації та радіотехніка) – 4.8.

Також згідно до аналізу анкет оцінювання знань під час навчання відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно про що свідчать наступні середні оцінки за освітніми програмами 104 Фізика та астрономія – 4.5, 105 Прикладна фізика та наноматеріали - , 153 мікро- та наносистемна техніка - 4.6, 122 Комп'ютерні науки та інформаційні технології - , 123 Комп'ютерна інженерія – 3.9, 172 Телекомунікації та радіотехніка (радіоелектронні апарати) - 4.5, 172 Телекомунікації та телекомунікації та радіотехніка) – 4.8.

Разом з тим результати анкетування показали достатньо низькі середні результати під час відповіді на питання: навчання було сучасним та практично орієнтованим та під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування (знання іноземної мови, фахове стажування, набуття додаткових компетентностей, поглиблене навчання за фахом тощо) 104 Фізика та астрономія – 3.8, 105 Прикладна фізика та наноматеріали – 2.8, 153 мікро- та наносистемна техніка – 3.4, 122 Комп'ютерні науки та інформаційні технології – 3.1, 123 Комп'ютерна інженерія – 3.8, 172 Телекомунікації та радіотехніка (радіоелектронні апарати) – 3.7, 172 Телекомунікації та телекомунікації та радіотехніка) – 4.3.

Слід зазначити незадовільні результати при оцінюванні якості викладання, викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.) 104 Фізика та астрономія – 3.7, 105 Прикладна фізика та наноматеріали – 2.95, 153 мікро- та наносистемна техніка – 3.8, 122 Комп'ютерні науки та інформаційні технології – 2.6, 123 Комп'ютерна інженерія – 3.6.

Щодо оцінки роботи підрозділів університету, то найвищі результати отримали випускова кафедра (середній бал склав 4.3 – 4.9), а найнижчі деканат факультету (104 кафедри експериментальної фізики, теоретичної фізики – 3.9, 105 прикладної радіофізики, електроніки та наноматеріалів – 3.1), гуртожиток (за умови проживання), відділ зв'язків з виробництвом та сприяння працевлаштуванню студентів (середній бал склав 3.2 – 3.9).

Серед пропозицій щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара багато студентів відмічали необхідність створити систему між ДНУ і роботодавцем, покращити стан гуртожитків, вводити творчі конкурси.

Виступили:

доц. Турінов А. М. відзначив, що з метою формування додаткових переваг для працевлаштування необхідно вдосконалити роботу з взаємодії кафедр факультету з потенційними роботодавцями для коригування програм навчальних дисциплін.

Доц. Мозговий Д.К. запропонував сформувати наступні пропозиції щодо покращення якості освіти за освітніми програмами факультету:

1. Вдосконалити роботу з взаємодії кафедр факультету з потенційними роботодавцями для коригування програм навчальних дисциплін для забезпечення більш практичного навчання студентів з урахуванням професійних вимог потенційних роботодавців.
2. Створити на факультеті систему залучення представників роботодавців до освітнього процесу, зокрема, спільно формувати програми проходження практики.
3. Зробити викладання більш різноманітним, розширити сучасні педагогічні методи.

Доц. Куцева Н.О. запропонувала провести голосування щодо пропозицій покращення якості освіти за освітніми програмами факультету.

Результати голосування:

«За» – 11;

«Проти» – немає;

«Утрималось» – немає.

Рішення прийнято одноголосно.

Головуючий на засіданні,

Голова Бюро з забезпечення якості вищої освіти

та освітньої діяльності ФФЕКС

канд. фіз.-мат. наук, доцент

Секретар засідання,

студентка групи КП -17-1

Куцева

Наталія КУЦЕВА

ЗФС

Вероніка МУХАРОВСЬКА