

## Протокол №2

засідання Бюро з забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності факультету фізики, електроніки та комп'ютерних систем від 30.06.2020 року

**ПРИСУТНІ:** Куцева Наталія Олександрівна, доцент кафедри експериментальної фізики, заступник декана факультету фізики, електроніки та комп'ютерних систем з навчальної роботи, голова Бюро; Турінов Андрій Миколайович, доцент кафедри теоретичної фізики, голова науково-методичної ради факультету фізики, електроніки та комп'ютерних систем, заступник голови Бюро; Істушкін Валерій Федорович, доцент кафедри електронних обчислювальних машин; Магро Валерій Іванович, доцент кафедри прикладної радіофізики, електроніки та наноматеріалів; Мозговий Дмитро Костянтинівич, доцент кафедри телекомунікаційних систем та мереж; Шедловська Яна Ігорівна, асистент кафедри комп'ютерних наук та інформаційних технологій; Бабенко Костянтин Сергійович, голова ради студентів факультету фізики, електроніки та комп'ютерних систем; Бабанська Яна Анатоліївна, студентка групи КС-17-1; Куліш Артем Олегович, студент групи КЕ-19м-1; Мухаровська Вероніка Сергіївна, студентка групи КП-17-1; Моногарова Віриня Андріївна, студентка групи КО-19-1; Скок Марія Євгенійовна, студентка групи КІ-17-2; Чижук Марія Ігорівна, студентка групи КФ-18-1.

**СЛУХАЛИ:** аналіз результатів анкетування студентів з оцінювання якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін, аналіз результатів анкетування випускників за першим (бакалаврським) рівнем освіти та формування пропозицій щодо покращення якості освітньої діяльності викладачів факультету фізики, електроніки та комп'ютерних систем.

**ВИСТУПИЛИ:** Куцева Наталія Олександрівна розповіла про результати анкетування здобувачів вищої освіти.

Куцева Н.О. зазначила, що за багатьма критеріями оцінки якості викладання студенти висловилися позитивно, зокрема, середні бали по кафедрам становлять 4.2 – 4.8.

Більшість здобувачів зазначила, що викладач повністю презентував дисципліну на початку занять, пояснив важливість її вивчення для майбутньої професії, ознайомив з системою та критеріями оцінювання та чітко їх дотримувався, зокрема, середні бали по кафедрам складають: кафедра експериментальної фізики - 4.7; кафедра теоретичної фізики – 4.5; кафедра прикладної радіофізики, електроніки та наноматеріалів – 4.8; кафедра комп'ютерних наук та інформаційних технологій 4.2; кафедра електронних обчислювальних машин – 4.6; кафедра телекомунікаційних систем та мереж – 4.4.

Також студенти висловилися позитивно, щодо презентації дисципліни на початку занять, пояснення важливості її вивчення для майбутньої професії, ознайомлення з системою та критеріями оцінювання, про що свідчать наступні середні оцінки по кафедрам: кафедра експериментальної фізики - 4.8; кафедра теоретичної фізики – 4.6; кафедра прикладної радіофізики, електроніки та наноматеріалів – 4.6; кафедра комп'ютерних наук та інформаційних технологій 4.3; кафедра електронних обчислювальних машин – 4.6; кафедра телекомунікаційних систем та мереж – 4.5.

Всі студенти під час анкетування відзначили, що викладання на факультеті здійснювалось державною мовою.

Більшість студентів зазначила шанобливе і коректне ставлення викладачів до студентів, створювання доброзичливій, сприятливій для засвоєння матеріалу емоційно-психологічної атмосфери (кафедра експериментальної фізики – 4.8; кафедра теоретичної фізики – 4.4; кафедра прикладної радіофізики, електроніки та наноматеріалів – 4.7; кафедра комп'ютерних наук та інформаційних технологій – 4.2; кафедра електронних обчислювальних машин – 4.6; кафедра телекомунікаційних систем та мереж – 4.5).

Разом з тим результати анкетування показали достатньо низькі середні оцінки під час відповіді на питання «викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо». Середній бал по кафедрам становить: кафедра експериментальної фізики - 4.1; кафедра теоретичної фізики – 4.3; кафедра прикладної радіофізики, електроніки та наноматеріалів – 4.2; кафедра комп'ютерних наук та інформаційних технологій – 3.6; кафедра електронних обчислювальних машин – 4.1; кафедра телекомунікаційних систем та мереж – 4.0.

Слід зазначити незадовільні результати під час відповіді на питання «заняття проводилися із використанням мультимедійного проектору / інтерактивної дошки / роздаткового матеріалу». Середній бал по кафедрам становить: кафедра експериментальної фізики - 4.1; кафедра теоретичної фізики – 3.7; кафедра прикладної радіофізики, електроніки та наноматеріалів – 4.4; кафедра комп'ютерних наук та інформаційних технологій – 3.6; кафедра електронних обчислювальних машин – 4.2; кафедра телекомунікаційних систем та мереж – 4.2.

За результатами анкетування студентів було сформовано рейтинги викладачів факультету "Викладач очима студентів". Приємно відмітити, що більшість здобувачів оцінила роботу викладачів вищої освіти позитивно, так рейтинги викладачів по кафедрам становлять: кафедра експериментальної фізики 38 - 48.6; кафедра теоретичної фізики 40 – 48; кафедра прикладної радіофізики, електроніки та наноматеріалів 42.6 – 49.4; кафедра комп'ютерних наук та інформаційних технологій 34 – 49.4; кафедра електронних обчислювальних машин 38 – 48.5; кафедра телекомунікаційних систем та мереж 38 – 48.6.

Куцева Н.О. також розповіла про результати анкетування випускників за першим (бакалаврським) рівнем освіти за освітніми програмами факультету: 104 Фізика та астрономія, 105 Прикладна фізика та наноматеріали, 153 мікро- та наносистемна техніка, 122 Комп'ютерні науки та інформаційні технології, 123 Комп'ютерна інженерія, 172 Телекомунікації та радіотехніка.

Куцева Н.О. зазначила, що більшість випускників висловили задоволення рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок, зокрема, середні бали за освітніми програмами спеціальностей становлять 104 Фізика та астрономія – 4.7, 105 Прикладна фізика та наноматеріали – 4.5, 153 мікро- та наносистемна техніка - 4.7, 122 Комп'ютерні науки та інформаційні технології – 4.6, 123 Комп'ютерна інженерія – 4.2, 172 Телекомунікації та радіотехніка – 4.7.

Також згідно до аналізу анкет оцінювання знань під час навчання відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно про що свідчать наступні середні оцінки за освітніми програмами 104 Фізика та астрономія – 4.5, 105 Прикладна фізика та наноматеріали – 4.6, 153 мікро- та наносистемна техніка - 4.6, 122 Комп'ютерні науки та інформаційні технології – 4.3, 123 Комп'ютерна інженерія – 4.2, 172 Телекомунікації та радіотехніка – 4.8.

Разом з тим результати анкетування показали достатньо низькі середні результати під час відповіді на питання: навчання було сучасним та практично орієнтованим та під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування (знання іноземної мови, фахове стажування, набуття додаткових компетентностей, поглиблене навчання за фахом тощо) 104 Фізика та астрономія – 4.1, 105 Прикладна фізика та наноматеріали – 3.9, 153 Мікро- та наносистемна техніка – 4.1, 122 Комп'ютерні науки та інформаційні технології – 3.9, 123 Комп'ютерна інженерія – 3.8, 172 Телекомунікації та радіотехніка – 4.3.

Слід зазначити незадовільні результати при оцінюванні якості викладання, викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.) 104 Фізика та астрономія – 3.7, 105 Прикладна фізика та наноматеріали – 2.95, 153 мікро- та наносистемна техніка – 3.8, 122 Комп'ютерні науки та інформаційні технології – 2.6, 123 Комп'ютерна інженерія – 3.6.

Щодо оцінки роботи підрозділів університету, то найвищі результати отримали випускова кафедра (104 кафедри експериментальної фізики, теоретичної фізики – 4.8, 105 прикладної радіофізики, електроніки та наноматеріалів – 4.7, 153 прикладної радіофізики, електроніки та наноматеріалів – 4.9, 122 Комп'ютерних наук та інформаційних технологій – 4.1, 123 електронних обчислювальних машин – 4.3, 172 експериментальної фізики – 4.9, . 172 телекомунікаційних систем та мереж – 4.8), а найнижчі деканат факультету (104 кафедри експериментальної фізики, теоретичної фізики – 3.9, 105 прикладної радіофізики, електроніки та наноматеріалів – 3.1),

гуртожиток (за умови проживання) (104 кафедри експериментальної фізики, теоретичної фізики – 2.8, 105 прикладної радіофізики, електроніки та наноматеріалів – 3.2) військово-обліковий відділ (104 Фізика та астрономія – 3.9, 105 Прикладна фізика та наноматеріали – 3.4, 122 Комп'ютерні науки та інформаційні технології – 3.3, та відділ зв'язків з виробництвом та сприяння працевлаштуванню студентів (104 кафедри експериментальної фізики, теоретичної фізики – 3.9, 105 прикладної радіофізики, електроніки та наноматеріалів – 3.6, 153 прикладної радіофізики, електроніки та наноматеріалів – 3.1, 122 Комп'ютерних наук та інформаційних технологій – 3.4, 172 експериментальної фізики – 3.6.

Щодо пропозицій випускників освітньої програми, треба відмітити, що студенти наголошували на необхідності введення до освітнього процесу більше прикладних дисциплін, дисципліни англійською мовою.

### **Виступили:**

*доц. Магро В. І.* відзначив, що з метою покращення якості освітнього процесу необхідно поліпшити взаємодію між членами Бюро з якості, кураторами академічних груп та студентами, продумати пропозиції щодо усунення недоліків, що визначили низькі рівні оцінювання.

*доц. Куцева Н.О.* запропонувала провести голосування щодо затвердження рейтингу викладачів за результатами анонімного опитування студентів .

### **Результати голосування:**

«За» – 13;

«Проти» – немає;

«Утрималось» – немає.

Рішення прийнято одногolosно.

Головуючий на засіданні,

Голова Бюро з забезпечення якості вищої освіти

та освітньої діяльності факультету фізики,

електроніки та комп'ютерних систем

канд. фіз.-мат. наук, доцент

Секретар засідання,

студентка групи КП -17-1

*Куцева*  
*В.С.*

Н. О. Куцева

В.С. Мухаровська