

Протокол

засідання Бюро з забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності
біолого-екологічного факультету № 6 від 13.04.2021

ПРИСУТНІ: доц. Шарамок Т. С., доц. Дрегваль О.А., доц. Кофан І.М., доц. Шульман М. В., доц. Яковенко В.М., доц. Скорик О.Д., аспірантка Курченко В.О., студентка групи БП-18-1 Чокаль Н. С., студентка групи БН-20м-1 Зайченко К. М., студентка групи БЕ-18-1 Мацюк В. О., студентка групи БЕ-19-1 Мусієнко А. В., студентка групи БЕ-20м-1 Діканова О. В., студентка групи БП-20-1 Лагода В. І., студент групи БГ-20-1 Голуб О. В.

СЛУХАЛИ: про аналіз результатів анкетування здобувачів вищої освіти за третім (освітньо-науковим) рівнем освіти, випускників та стейкхолдерів з питань освітніх програм, підготовленості випускників до професійної діяльності та формування пропозицій щодо покращення якості освіти за спеціальностями біолого-екологічного факультету; про організацію моніторингу якості освітньої діяльності та якості вищої освіти студентів 1-5 курсів, аспірантів та випускників біолого-екологічного факультету.

ВИСТУПИЛИ:

Доц. Дрегваль О.А. оголосила, що було проведено анкетування здобувачів вищої освіти за третім (освітньо-науковим) рівнем освіти. Підсумки аналізу результатів оголосять представники факультету.

Доц. Шульман М. В. повідомила, що результати анкетування здобувачів ОНП «Екологія» «Викладач очима студентів»(1 рік навчання, денна форма) свідчать про наступне. Усі дисципліни, які вивчались протягом 1 семестру 2020-2021 н.р., були високо оцінені здобувачами. «Іноземна мова» і «Філософія та наукова етика» були оцінені максимально, отримавши по 100 балів, нижчу оцінку отримала дисципліна «Інноваційно-дослідницька діяльність» – 84 бали.

Щодо окремих якостей викладання дисциплін усі пункти анкети отримали понад 4,5 бали. Зазначимо, що пункт про виразність викладання державною мовою, чіткість дикції та темп проведення заняття – отримав найнижчу оцінку у 4,67 бали, порівняно з іншими характеристиками, які отримали максимальні оцінки у 5 балів.

Також під час анкетування були задані наступні питання:

1. Вам довелося дати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу, щодо якого заповнюється анкета? – Ні.
2. Що найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни? – Весь матеріал, що був вивчений, був корисний для мене.
3. Що, на Вашу думку, можна було б змінити під час вивчення дисципліни? – Мене все влаштовує.

Анкетування випускників вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти ОНП «Екологія» спеціальності 101 Екологія з приводу

якості навчання на ОНП проводилось у лютому-березні 2021 року у дистанційній формі (Office365, Forms). Оцінювання проводилось за 5-ти бальною шкалою.

Усі випускники поставили найвищий бал (5 балів) ступеню свого задоволення від навчання на ОНП «Екологія». Також найвищим балом були оцінені такі аспекти, як «Рівень набутих компетентностей», «Оцінювання знань», «Практична підготовка», «Додаткові переваги для працевлаштування», «Палац студентів» та «Випускова кафедра».

Достатньо високо були оцінені критерії «Навчання було сучасним та професійно орієнтованим», «Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)», «Наукова бібліотека ДНУ» (по 4,75 бали). Здобувачі відзначили, що персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв навчанню (4,5 бали).

Робота деканату факультету, приймальної комісії, профкому та бухгалтерії ДНУ була оцінена в 4,25 бали (тобто ці пункти отримали найнижчі оцінки).

Анкетування щодо якості забезпечення навчального процесу матеріально-технічними ресурсами серед здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня ОНП «Екологія» спеціальності 101 Екологія проводилось у квітні 2021 року у дистанційному режимі (Office365, Forms). Було опитано 6 здобувачів 1-4 років різних форм навчання. 5 із 6 респондентів стан лекційних аудиторій оцінили задовільно, 1 – незадовільно.

Щодо задоволеності ступенем забезпечення навчального процесу комп’ютерами 1 респондент вказав, що повністю задоволений, 1 – що незадоволений і 4 – що задоволені частково. 5 респондентів виказали повне задоволення роботою бібліотеки.

Усі опитані зазначили, що мають повний доступ до підручників, посібників та інших матеріалів (у друкованому або електронному вигляді). 2 виявились повністю задоволені станом дослідницьких лабораторій, 4 – частково.

Усі опитані відповіли, що мають доступ до необхідного для наукової роботи обладнання. На питання «Які проблеми матеріально-технічного забезпечення навчального процесу потребують вирішення?» 5 опитаних відповіли, що стан лекційних аудиторій, 3 – стан науково-дослідних лабораторій.

Щодо зауважень здобувачів, хочу зазначити, що керівництво університету на конференціях з трудовим колективом, які регулярно проводяться у режимі он-лайн (програма Zoom), неодноразово наголошувало на необхідності проведення ремонту у корпусах ДНУ і встановило для цього найближчі терміни. На сьогодні у науково-дослідній лабораторії кафедри зоології та екології (ауд.713) здійснюється ремонт приміщення. Необхідне для проведення досліджень обладнання закуповується на кошти з держбюджетних тем, які виконуються співробітниками випускових кафедр та НДІ біології ДНУ.

Анкетування з приводу організаційного та інформаційного забезпечення навчального процесу серед здобувачів вищої освіти третього (освітньо-

наукового) рівня ОНП «Екологія» спеціальності 101 Екологія проводилось у квітні 2021 року в дистанційному режимі (Office365, Forms). Було опитано 6 здобувачів 1-4 років різних форм навчання.

Усі респонденти зазначили, що знають, що їх навчання відбувається згідно із затвердженою освітньо-науковою програмою. 5 респондентів відповіли, що особисто приймали участь в обговоренні та складанні ОНП. 5 опитаних високо оцінили рівень навчання в аспірантурі (1 відповів, що задоволений частково), 100 % виявили високий ступінь задоволеності розкладом занять, інформованістю щодо організації освітнього процесу та співпраці з науковим керівником.

Також усі опитані зазначили, що вважають обсяг часу, виділений на вивчення навчальних дисциплін, цілком достатнім, а також відповіли, що мають змогу формувати індивідуальну траєкторію навчання.

Щодо аспектів взаємодії із науковим керівником були зазначені: допомога з боку керівника у роботі над дисертацією, допомога у підготовці наукових публікацій, участі в конференціях та проведенні наукових досліджень.

На питання «Чи маєте Ви можливість отримувати консультації фахівців університету та інших ЗВО?» 4 респондентів відповіли, що мають, 2 відповіли, що у них немає такої необхідності.

Усі опитані показали, що під час навчання в аспірантурі приймали участь у конференціях, 5 – у семінарах, 3 відповіли, що приймали участь у науково-дослідних проектах, 1 – у закордонному стажуванні.

Усі опитані вважають, що зміст та організація навчального процесу за ОНП не мають проблем, які потребують вирішення.

Анкетування стейкхолдерів щодо якості викладання на ОНП «Екологія» спеціальності 101 Екологія для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти проводилось у лютому-березні 2021 року у дистанційному режимі (Office365, Forms). Було опрацьовано 5 анкет, які надійшли від представників Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького, Мелітопольського інституту екології та соціальних технологій Університету "Україна", Підприємства науково-дослідний центр "Дніпровська природна інспекція", ТБ "Еко КУЛЬТУРА" та Криворізького ботанічного саду НАН України. Критерії якості оцінювались за 5-тибалльною шкалою.

Ділова репутація, імідж ДНУ, його конкурентоспроможність, система управління закладом та використання новітніх інтерактивних методів навчання були оцінені стейкхолдерами у 4,2 бали. Професорсько-викладацький склад ДНУ був оцінений у 4,8 бали, а його матеріально-технічна база у 4 бали. Зміст навчальних програм та якість освітніх послуг були оцінені у 4,4 бали.

Освітньо-наукова програма «Екологія» була оцінена як досить актуальна у світлі найновіших досягнень і розробок у галузі (4,4 бали). Найвищу оцінку (5 балів) отримала задоволеність стейкхолдерів рівнем професійної підготовки випускників ДНУ, які працюють в їх організації/установі. Також високою була зацікавленість в прийомі на роботу випускників ДНУ (4,8 балів).

Серед компетентностей випускників стейкхолдери найвище (у 5 балів) оцінили вміння розв'язувати проблеми, здатність застосовувати знання на

практиці, рівень базових (професійних) знань і навичок, націленість на кінцевий результат, ерудованість, загальна культура, комунікабельність, вміння логічно мислити, робити правильні висновки, послідовно і обґрутовано висловлювати особисту думку, виявляти лідерські якості, відповідальність та повну автономність під час реалізації комплексних наукових проектів. Інші компетентності були оцінені також достатньо високо (4,6 – 4,8 балів).

Найнижчі оцінки отримали: здатність спілкуватися іноземною мовою (3,8 балів), здатність до міжнародної співпраці (4,2 бали). По 4,4 бали отримали уміння ведення ділової документації та здатність пристосовуватись до нових ситуацій.

Можна зазначити, що результати анкетування стейкхолдерів щодо якості викладання на ОНП «Екологія» виявились достатньо високими. Можна рекомендувати звернути більш пильну увагу на розвиток мовних компетентностей здобувачів, їх уміння застосовувати сучасні технології (у т. ч. інформаційні) у науковій та науково-педагогічній і професійній діяльності, а також на покращення матеріально-технічної бази.

Доц. Шарамок Т.С. зазначила, що було проведено аналіз анкетування - “Викладач очима студентів” аспірантів 1 та 2 року навчання денного та заочного відділення, що навчаються за ОНП «Біологія». Аспіранти достатньо високо оцінили якість освітньої діяльності при викладанні майже всіх навчальних дисциплін. У першому семестрі аспірантам першого року навчання викладалися загальні дисципліни: англійська мова, філософія та наукова етика, інноваційна діяльність науковця. На думку більшості аспірантів першого року навчання викладачі повністю презентували дисципліни на початку заняття, пояснили важливість її вивчення для майбутньої професії, ознайомили з системою та критеріями; викладачі коректно та з повагою ставилися до всіх студентів, створювали доброзичливу, сприятливу для засвоєння матеріалу емоційно-психологічну атмосферу; викладачі проводили заняття державною мовою, про що свідчать максимальні усереднені бали (4,3 - 5). Мінімальний усереднений бал (4,2) отримано за позицію «Заняття проводилися із використанням мультимедійного проектору /інтерактивної дошки/ роздаткового матеріалу» та «Викладач застосовував інтерактивні форми проведення заняття: мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо» (4,2).

Аспірантам другого року навчання викладалися наступні дисципліни: «Основи радіаційної безпеки», «Радіобіологія гідробіонтів», «Системний аналіз в біології». На думку більшості аспірантів викладачі чітко дотримувалися розкладу занять, вчасно розпочинали та завершували заняття. Завжди була можливість консультуватися з викладачами, викладачі також забезпечили викладання дисциплін навчальними та методичними матеріалами (авторський підручник/посібник/конспект лекцій/методичні вказівки тощо), про що свідчать максимальні усереднені бали (4,5 - 5). Однак, мінімальний усереднений бал (4,3) отримано за позицію «Викладач підтримував контакт з аудиторією, вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади із практики.

Переважна більшість аспірантів відповіли, що відвідували більше 50 % занять. На питання «Що найбільше сподобалось при вивченні дисципліни» відмічали, що сподобалось все, нічого змінювати не треба.

Доц. Скорик О.Д. оголосила результати анкетування здобувачів ОНП «Біологія». Вона зазначила, що в анкетуванні щодо якості освіти та освітньої діяльності за освітньо-науковою програмою з біології брали участь здобувачі третього рівня 1-4 курсів та оголосили середню оцінку за освітньо-науковою програмою, яка дорівнює 4,6.

Здобувачі досить високо оцінили більшість запропонованих показників (у межах 4,5-5,0), серед них система управління закладом, зміст навчальних програм, здатність до навчання упродовж життя, здатність до аналізу і синтезу, вміння спілкуватись, вміння розв'язувати проблеми, здатність застосовувати знання на практиці, рівень базових (професійних) знань і навичок, а також стратегічне мислення, націленість на кінцевий результат, здатність працювати в колективі, команді, здатність ефективно представляти себе й результати своєї праці, здатність пристосовуватись до нових ситуацій, націленість на професійний розвиток і кар'єрне зростання. Під час навчання вони набули такі навички, як управління колективом, ерудованість, загальна культура, комунікабельність, володіння інформаційними та комунікаційними технологіями, ведення ділової документації, вміння логічно мислити, робити правильні висновки, послідовно і обґрунтовано висловлювати особисту думку.

Дуже високо була оцінена якість освітніх послуг – 4,9 балів. Оцінка пунктів стосовно використання новітніх, інтерактивних методів навчання становила 4,2, а рівень загальнотеоретичної підготовки був оцінений аспірантами у 4,6 балів.

Також здобувачі надали високої оцінки (у межах 4,6-4,8) наступним пунктам: на думку здобувачів освітня програма є актуальною, розвиває здатність розв'язувати комплексні проблеми у галузі біології при здійсненні дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань. Отримані знання, вміння та навички також розвивають здатність бути критичними і самокритичними, планувати і управляти часом, приймати обґрунтовані рішення. Під час навчання, за оцінкою аспірантів, вони оволоділи загальнонауковими (філософськими) компетентностями, спрямованими на формування системного наукового світогляду, професійної етики та загального культурного кругозору, здобули мовні компетентності, достатні для представлення та обговорення результатів. Аспіранти високо оцінили можливість набуття універсальних навичок дослідника, зокрема усної та письмової презентації результатів власного наукового дослідження українською мовою, застосування сучасних інформаційних технологій, здобуття глибинних знань із спеціальності «Біологія», за якою аспірант проводить дослідження, зокрема засвоєння основних концепцій, розуміння теоретичних і практичних проблем, історії розвитку, оволодіння міждисциплінарними, системними підходами для вирішення сучасних і прикладних задач біології. Здобувачі вважають, що набули вміння підготувати та опублікувати наукову статтю, вміння планувати,

організовувати й проводити різні форми організації освітнього процесу із застосуванням сучасних технологій навчання і виховання у ЗВО, вміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми, вміння виконувати індивідуальні та самостійні завдання за навчальною дисципліною та критично аналізувати та оцінювати рівень наявних знань, удосконалювати і розвивати свій інтелектуальний, загальнокультурний та науковий рівень. В результаті отриманих знань вони знають і вміють використовувати методики оптимальної організації часу для виконання поточних задач, проектів, календарних подій, володіти механізмами для керування часом, вміють виявляти наукову проблему в галузі біології, пропонувати робочі гіпотези та адекватні методи для її вирішення, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань, обґрутовано обирати та ефективно використовувати сучасні освітні технології, методи і засоби навчання і виховання в професійній діяльності викладача ЗВО. Здобувачами були високо оцінені (4,7-4,8) такі пункти анкети як знання традиційних та сучасних проблем науки та основ філософсько-методологічного аналізу наукової та навчальної діяльності, вміння діяти згідно вимог чинного законодавства України та морально-етичних норм в професійній діяльності, розуміння іншомовних наукових текстів з біології; вміння спілкуватись в діалоговому режимі, презентувати результати власного наукового дослідження іноземною мовою, описувати отримані результати, володіти методологією наукового дослідження, вміння його планувати відповідно меті, обирати оптимальні шляхи і метод вирішення завдань дослідження з певного наукового напряму та використовувати їх, демонструвати глибокі знання із спеціальності «Біологія», зокрема засвоєння основних концепцій, розуміння сучасних теоретичних і практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових знань, знання принципів науково-дослідної роботи, вміння визначати наукову проблему, формулювати тему, мету, завдання, об'єкт та предмет дослідження.

Здобувачі ствердно відповіли на наступні питання: пропонована викладачами інформація значима для підготовки до майбутньої професійної діяльності; викладачі чітко формулюють цілі та план навчальної роботи відповідно до навчальної програми курсу, викладачі сприяють зростанню освітніх досягнень студентів; на навчальних заняттях пропонується нова, сучасна наукова інформація; застосувані методи, способи і форми роботи викладання доцільні і ефективні; викладачі використовують інноваційні методи викладання; застосовані методи навчання та викладання відповідають принципам академічної свободи та дозволяють досягти програмних результатів навчання та компетентностей визначених в ОНП; викладачі пропонують і послідовно керуються системою висунутих вимог і критеріїв для оцінки результатів освітньої діяльності; викладачі виявляють тактовність в процесі взаємодії зі студентами; викладачі стимулюють творчість студентів з самостійної навчальної та науково-дослідної роботи; викладачі мають свій індивідуальний стиль викладання, який сприяє підвищенню або закріпленню Вашого інтересу до науки і майбутньої професійної діяльності; достатньо часу приділяється лекційним заняттям; достатньо часу приділяється практичним (лабораторним заняттям); достатньо запланованого часу для виконання завдань

для самостійної роботи; хотіли б ви надалі зустрітися з цими викладачами (при читанні інших курсів, спецкурсів, як наукового консультанта, в період проходження практики, при виконанні наукової роботи.

Середні результати відповідей на питання щодо форм і методів навчання, своєчасності та доступності інформації про навчальні дисципліни, форм контролю становлять 4,7. Навчально-методичне забезпечення навчального процесу, розклад занять, матеріально-технічну базу для проведення практичних та лабораторних занять здобувачі оцінили у 4,4, 4,6 та 4,5 бали відповідно. Оцінка стану навчальних аудиторій становить 4,0 бали. В середньому, на думку здобувачів, достатній рівень забезпечення навчальною літературою, доступ до Інтернету та до інформаційних ресурсів в університеті (4,6 та 4,3 відповідно), роботу та інформативність сайту ДНУ біолого-екологічного факультету та можливості працювати на комп'ютері в університеті здобувачі оцінили у 4,7 бал. Окрім того, аспіранти вважають, що високої оцінки заслуговують такі пункти, як «режим та умови роботи бібліотеки», «проходження практики», «організація науково-дослідної роботи», «можливість отримання додаткових знань», середній бал за якими знаходиться у межах 4,6 — 4,9 бали. Здобувачі вважають, що викладачі використовують індивідуальний підхід до студентів, а оцінювання знань в університеті є об'єктивним (4,7). В середньому здобувачі виказали задоволення існуючими програмами академічної мобільності здобувачів вищої освіти, оцінивши цей пункт у 4,6 бали. Достатньо високо оцінені здобувачами (4,7) відповідності запропонованої ОНП очікуванням, програмних результатів ОНП цілям програми, оцінка політики добroчесності в університеті та політики університету, спрямованої на забезпечення якісної освіти.

Серед пропозицій та побажань щодо покращення якості освіти в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара за ОНП Біологія аспіранти висловлювали, перш за все, надавати перевагу очній формі навчання, також були побажання щодо розширення програми обміну аспірантами з іншими вишами, покращення умов навчання (стан аудиторій, опалення, матеріально-технічне забезпечення), проходити стажування у наукових інститутах України, запроваджувати більше новітніх технологій, оновити всі старі посібники для навчання. Разом з цим здобувачі висловлювали подяку викладачам за надану можливість отримувати поглибленні знання з курсів та за їх працю та виражали задоволення сформованими компетентностями даної освітньої програми.

В анкетуванні роботодавців стосовно випускників аспірантури щодо оцінки ОНП «Біологія» за третім освітнім рівнем брали участь 6 установ, серед яких Дніпровський Державний Аграрно-Економічний Університет / Кафедра Фізіології та Біохімії с.-г. тварин, Інститут біохімії ім. О.В. Палладіна НАН України, ТОВ Синтез, ТОВ «Біозахист».

Роботодавці високо оцінили підготовку фахівців за ОНП «Біологія» за третім освітнім рівнем та надали загальну середню оцінку за усіма показниками 4,8. Особливо відзначили професорсько-викладацький склад, відповідність змісту навчальних програм, вміння випускників спілкуватись, їх здатність

працювати в колективі, команді, здатність пристосовуватись до нових ситуацій, добре володіння інформаційними та комунікаційними технологіями.

Високо (4,8) були оцінені такі пункти, як ділова репутація, імідж закладу, якість освітніх послуг, здатність до навчання упродовж життя, використання новітніх, інтерактивних методів навчання, здатність застосовувати знання на практиці, здатність ефективно представляти себе й результати своєї праці, націленість на професійний розвиток і кар'єрне зростання.

Роботодавці вважають достатньо ефективною систему управління закладом, відмічають високий рівень загальнотеоретичної підготовки аспірантів, їх здатність до аналізу і синтезу, вміння розв'язувати проблеми, високий рівень базових (професійних) знань і навичок, наявність стратегічного мислення. Роботодавці вважають, що випускники націлені на кінцевий результат, мають навички управління колективом, проявляють ерудованість, загальну культуру, комунікабельність. Okрім того, вони здатні до ведення ділової документації, володіють вмінням логічно мислити, робити правильні висновки, послідовно і обґрунтовано висловлювати особисту думку. Ці пункти отримали оцінку в 4,5-4,7 балів.

Однак, нижчою оцінка була таких пунктів, як конкурентоспроможність освітніх послуг (4,3) та матеріально-технічна база (4,2).

Роботодавці надали найвищої оцінки актуальності освітньої програми у світі найновіших досліджень та сучасного ринку праці (5), відмітили, що задоволені рівнем професійної підготовки випускників ДНУ, які працюють в організації/установі (4,8). Також, роботодавці виявили зацікавленість у прийомі на роботу випускників ДНУ, цей показник також отримав найвищу оцінку – 5.

На прохання надати свій коментар або побажання щодо компетентностей та результатів навчання за даною освітньою програмою, роботодавці загалом зійшлися у своїй оцінці та вважають компетентності доречними та повними. Були надані наступні відповіді: «Дані компетентності, які затверджені освітньою програмою, я вважаю цілком доречним та повними»; «Комpetентності, визначені в запропонованій ОНП 091 Біологія максимально охоплюють сучасні спрямування в біології, формують практичні навички, що необхідні для професійної діяльності як науковця, так і біолога-практика. Добре, що здобувачі вищої освіти третього рівня підготовки мають можливість самі обирати фахові компоненти (з біохімії, фізіології, мікробіології, тощо)»; «ОНП підготовки докторів філософії зі спеціальності 091 Біологія у Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара передбачає підготовку фахівців найвищого освітнього рівня на основі отриманої магістерської освіти. У зміст освітньої програми включено низку загальноосвітніх, міждисциплінарних і фахових дисциплін, є можливість вибору окремих освітніх компонент. Серед обов'язкових дисциплін для рівня PhD замість «Іноземної мови», краще запровадити професійно спрямовану дисципліну «Академічне письмо (іноземною мовою)».

На пункт, в якому пропонується надати пропозиції та побажання щодо покращення якості освіти в ДНУ за ОНП «Біологія», роботодавці відповіли, що ОНП 091 Біологія чітко та якісно сформована, що не потребує доповнень. Також висловлювали думку, що для покращення освітньо-наукової програми з

підготовки фахівців третього рівня вищої освіти бажано розширити можливості й в межах України. Вбачається необхідність покращення фінансування наукових центрів та лабораторій. Серед побажань було побажання до МОН України надавати грантову підтримку для талановитої молоді як для навчання, так і для наукових досліджень.

Доц. Дрегваль О. А.: пропоную затвердити звіт щодо анкетування здобувачів вищої освіти за третім (освітньо-науковим) рівнем освіти та формування пропозицій щодо покращення якості освіти за спеціальностями біолого-екологічного факультету.

Ставлю питання на голосування.

Результати голосування:

«За» - 14.

«Проти» – 0.

«Утрималися» – 0.

Доц. Дрегваль О. А. повідомила інформацію про організацію у другому семестрі 2020-2021 н.р. моніторингу якості освітньої діяльності та якості вищої освіти студентів 1-5 курсів, аспірантів та випускників біолого-екологічного факультету. Терміни проведення анкетування для здобувачів різних груп розміщено в чаті наради.

УХВАЛИЛИ:

- Інформацію представників факультету щодо результатів анкетування здобувачів вищої освіти за третім (освітньо-науковим) рівнем освіти, випускників та стейкхолдерів та формування пропозицій щодо покращення якості освіти за спеціальностями біолого-екологічного факультету прийняти до уваги.
- Результати анкетування аспірантів обговорити на засіданні методичної ради факультету та на засіданні кафедр факультету та сформулювати заходи щодо покращення ситуації за деякими позиціями анкети опитування здобувачів вищої освіти за третім (освітньо-науковим) рівнем освіти.
- Провести анкетування студентів 1-5 курсів, аспірантів та випускників біолого-екологічного факультету відповідно означеним термінам.

Головуючий на засіданні,

Голова із забезпечення якості
вищої освіти та освітньої діяльності
біолого-екологічного факультету,
канд. біол. наук., доцент

Оксана ДРЕГВАЛЬ

Секретар засідання,
доцент кафедри
фізіології та інтродукції рослин,
канд. біол. наук., доцент

Ирина Кофан Ирина КОФАН