

Протокол

засідання Бюро з забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності біолого-екологічного факультету № 17 від 22.02.2023

ПРИСУТНІ: доц. Шарамок Т. С., доц. Дрегваль О.А., доц. Кофан І.М., доц. Шульман М. В., доц. Яковенко В.М., доц. Скорик О.Д., ас. Курченко В.О., студентка групи БП-18-1 Чокаль Н. С., студентка групи БН-20-1 Бойко Р. Д., студентка групи БХ-19-1 Кіндратенко Є. І., студентка групи БП-20-1 Лагода В. І., студентка групи БН-20-1 Тесленко М. С., студентка групи БЕ-20-1 Танцуріна Є. В., студент групи БГ-20-1 Голуб О. В., студентка групи БЕ-18-1 Мацюк В. О., студентка групи БЕ-19-1 Мусієнко А. В.

СЛУХАЛИ: Аналіз опитування випускників та НПП з питань організації освітнього процесу; аналіз стану освітньої діяльності та якості вищої освіти на біолого-екологічному факультеті та розробка пропозицій щодо вдосконалення діяльності з урахуванням освітніх пропозицій.

Доц. Дрегваль О.А. повідомила, що проведено аналіз анкетування випускників-магістрів, що навчаються за спеціальністю **162 Біотехнології та біоінженерія**. В опитування брали участь 4 із 6 випускників.

Усі випускники відмітили, що викладання здійснювалось державною мовою, впродовж навчання проводилося регулярне опитування щодо якості, всі випускники будуть рекомендувати своїм знайомим навчатися за спеціальністю «Біотехнології та біоінженерія» в ДНУ; 50 % відповіло, що не складно буде працевлаштуватися на перше місце роботи.

Найвищими балами випускники оцінили такі пункти анкети: «Оцінювання знань під час навчання відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно»; «Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок»; «Викладачі використовували сучасні педагогічні методи», «Персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню», «Я задоволений рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок», «Навчання було сучасним та практично орієнтованим», «Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування (знання іноземної мови, фахове стажування, набуття додаткових компетентностей, поглиблене навчання за фахом тощо)» – 4,5-5. Рада студентів факультету та Рада студентів ДНУ, профком ДНУ, профбюро факультету, приймальна комісія, кафедра фізичного виховання, наукова бібліотека, студентський відділ, централізована бухгалтерія, відділ

по роботі ЄДБО, військово-обліковий відділ отримали 4,5 бали; деканат та випускова кафедра – 5 балів, гуртожиток – 4.

На питання «Чому, на мою думку, не навчили, а це потрібно на сучасному ринку праці?» випускники відповіли, що їм не вистачає досвіду для приймання ризикованих рішень.

На питання «Які дисципліни треба ввести до освітнього процесу» випускники відповіли «Більше проводити практичних занять на вже існуючих дисциплінах». На питання «Які дисципліни треба вивести із освітнього процесу» деякі писали, що ніякі, інші – виключити дисципліни, що не відповідають спеціальності (але не вказували які саме) або називали фізичне виховання.

Доц. Кофан І. М. повідомила, що були проаналізовані результати анкетування випускників, що навчалися за спеціальністю **014.05 Середня освіта (ОП Біологія та здоров'я людини)** (другий освітній рівень – магістерський) на біолого-екологічному факультеті. За цією спеціальністю навчалось 4 студенти, які в анкетуванні взяли участь. Опитування студентів було анонімним, проводилося після закінчення навчального семестру.

Всі випускники оцінили якість здобутої освіти за всіма критеріями на «відмінно. Також вони відмітили, що будуть рекомендувати Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара за своєю спеціальністю. Щодо діяльності підрозділів університету, то випускники оцінили їхню роботу у 4-5 балів, що є гарним показником роботи підрозділів університету. Вони повністю задоволені навчанням у ДНУ, що ніяких поправок та побажань щодо змін не виникало. Здобувачі одногolosно відповіли, що викладання було державною мовою. Всі наголосили на тому, що задоволені рівнем знань, які вони отримали, тому що знання були практичними та сучасними, а також всі викладачі використовували сучасні методи, що сприяло активності та стимулювало до навчання. Більшість критерій щодо додаткових переваг оцінили у 4 бали. Всі відповіли «так» на питання «Чи будете рекомендувати університет іншим» та «Впродовж навчання мене регулярно опитували щодо якості викладання та зміст навчальних дисциплін».

В анкетуванні щодо діяльності підрозділів університету в середньому випускники оцінили у 4-5 балів. У 4 бали студенти оцінили гуртожиток та профком університету. Всі інші показники, такі як: деканат факультету, випускова кафедра, централізована бухгалтерія, приймальна комісія, наукова бібліотека, кафедра фізичного виховання, палац студентів, студентський відділ, рада студентів факультету, рада студентів ДНУ, профбюро факультету, військово-обліковий відділ та відділ по роботі з ЄДЕБО оцінили у 5 балів.

Щодо питання «Чи складно Вам було знайти перше місце роботи та працевлаштуватись на неї?» 50% студентів відповіли, що не працюють в даний момент, а інші 50% відповіли, що з легкістю знайшли місце роботи за фахом та задоволені ним.

Випускники одноголосно відповіли, що вони отримали всі необхідні знання, які необхідні на сучасному ринку праці. З побажань щодо того які дисципліни слід ввести до освітнього процесу відповіли «Всі необхідні дисципліни є в освітньому процесі, але хотіли б збільшити години на вивчення іноземних мов та дисциплін психологічного та педагогічного напрямку».

Щодо питання «Які дисципліни вивести з освітнього процесу» здобувачі відповіли, що зайвих курсів немає, всі є необхідні та корисні.

На питання «Інші пропозиції на покращення якості освіти та освітнього процесу в університеті» випускники нічого не вказали, аргументували це тим, що вони задоволені навчальним процесом, за період навчання отримали всі корисні знання, що необхідні при працевлаштуванні за спеціальністю.

Отже, випускники задоволені освітнім процесом, підходом викладачів до студентів, також наголосили на тому, що, не дивлячись на ситуацію в країні, освітній процес в нашому університеті тільки покращується.

Доц. Шульман М.В. надала звіт щодо результатів анкетування випускників другого (магістерського) рівня вищої освіти **спеціальності 101 Екологія (ОП «Екологія»)**. Опитування за «Анкетою випускника» (2 опрацьовані анкети, випускників – 3) проходило за 5-тибальною шкалою. Всі опитані на відмінно оцінили рівень набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок. Випускники оцінили сучасність та практичну орієнтованість навчання, а також використання викладачами сучасних методів викладання на «4» та «5». Аналогічно була оцінена об'єктивність та прозорість оцінювання знань. Всі випускники зазначили, що проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня їх знань, професійних компетентностей та практичних навичок, а навчання в університеті посприяло отриманню додаткових переваг для працевлаштування. 100 % опитаних зазначило, що викладання здійснювалось виключно державною мовою, впродовж навчання їх регулярно опитували щодо якості викладання. Усі опитані рекомендуватимуть іншим навчатися в ДНУ за спеціальністю, де навчались вони. Опитувані також оцінили роботу структурних підрозділів університету: деканат на «4», випускову кафедру на «5», гуртожиток на «3» і «4», рекламно-договірний відділ на «5», бухгалтерію всі оцінили на «4», приймальну комісію, наукову бібліотеку, палац студентів та студентський відділ оцінили на «5» і «4», рада студентів факультету на «4», відділ зв'язків з виробництвом та профком ДНУ отримали «4», військово-обліковий відділ оцінено в «5» і «4» бали, відділ по роботі з ЄДЕБО отримав оцінку «4».

Здобувачі зазначили, що під час навчання їх навчили усьому необхідному, роботі з документами та практичним навичкам. На питання «Які дисципліни, на мою думку, необхідно ввести до освітнього процесу?» випускники відповіли, що треба більше практичних робіт з розрахунків та запропонували увести дисципліни «Екологічне законодавство» та

«Мікологія». На питання «Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВІВЕСТИ з освітнього процесу?» здобувачі відповіли, що нічого.

Ас. Курченко В.О. оголосила про результати анкетування випускників магістрів спеціальності **091 «Біологія» за освітньою програмою «Системна біологія та гідробіоресурси»**.

Найвищі (максимальні) бали отримали такі критерії: «Персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню», «Навчання було сучасним та практично орієнтованим», «Оцінювання знань відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно».

Менші бали отримали такі критерії «Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування (знання іноземної мови, фахове стажування, набуття додаткових компетентностей, поглиблене навчання за фахом тощо)».

При оцінюванні випускниками діяльності підрозділів університету було отримано найвищі (максимальні бали) майже, усіма підрозділами, окрім «Відділу зв'язків з виробництвом та сприяння працевлаштуванню студентів і випускників», «Профбюро факультету», «Профком ДНУ».

На питання : «Чи складно Вам було знайти перше місце роботи та працевлаштуватись на неї?» Відповідали: «Відносно, на другому курсі був запрошений роботодавець, де я працюю по даний час (але конкурс був 1 людина на 40 чоловік)»;

«Чого мене, на мою думку, не навчили, а це потрібно на сучасному ринку праці?» Були відповіді: «На кафедрі дуже розгорнуто пояснюють актуальність роботи на той чи іншій ділянці (тому я вважаю, що мене навчили усьому)»

«Які дисципліни, на мою думку, необхідно ввести до освітнього процесу?» «Більше приділяти часу для пояснення подальшого працевлаштування, обов'язки та що необхідно більш поглиблено вивчати. Я вважаю що на перших етапах навчання це дуже стимулює до навчального процесу».

Інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара: «Залучати як можна більше молодих працівників, які дійсно люблять свою роботу та вносять новизну у навчальний процес (для залучення нових студентів)».

Доц. Скорик О.Д. проаналізувала результати анкетування випускників щодо якості освіти та освітньої діяльності за спеціальністю **091 Біологія (ОП Біохімія та фізіологія)**. Опитування пройшли 7 випускників із 7 другого (магістерського) рівня зимового випуску 2022-2023 н.р. (100 %) та оголосили середню оцінку за освітньою програмою 4,3. Середні результати під час відповіді на питання «Я задоволений(а) рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок», «Навчання було сучасним та практично

орієнтованим», «Оцінювання знань відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно», становить 4,7-4,8. Здобувачі вважають, що викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстерклас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.) (4,85). Випускники оцінили у 4,7 бали пункт «Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок». Пункт «Персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню» був оцінений випускниками у 5 балів. Оцінка студентів пункту: «Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування» становила 4,4.

Всі (100%) випускників відмітили, що викладання здійснювалось державною мовою та впродовж навчання регулярно проводилося опитування щодо якості освіти. Також всі (100%) випускники будуть рекомендувати іншим навчатися в ДНУ за своєю спеціальністю.

Найвище студенти оцінили роботу випускаючої кафедри (4,8), деканату та наукової бібліотеки – 4,7 балів. Роботу таких підрозділів, як студентський відділ, рада студентів факультету, рада студентів ДНУ, військово-обліковий відділ, кафедра фізичного виховання, приймальна комісія, випускники оцінили у 4,2-4,5 бали. Роботу рекламно-договірному відділу, централізованої бухгалтерії, палацу студентів, відділу зв'язків з виробництвом та сприяння працевлаштуванню студентів і випускників, профкому ДНУ випускники оцінили у межах 3,5-4 бал. Найнижчу оцінку отримала від випускників робота гуртожитку (3,4 бали).

На питання «Чи складно Вам було знайти перше місце роботи та працевлаштуватись» були отримані такі відповіді: «не складно» відповіли троє, одна відповідь «Так», дехто вже працював.

На питання чого не вистачало у навчальному процесі, серед стандартних відповідей в умовах дистанційного навчання, щодо того, щоб отримувати більше практичних навичок, були наступні думки випускників: «Додавати якісь додаткові знання з маркетингу та бізнесу, або фінансів, для тих студентів, хто хоче почати заробляти самостійно», «Складати резюме, проходити співбесіди», «Медіа-грамотність». Випускники у своїх відповідях запропонували ввести до освітнього процесу дисципліни спрямовані на профорієнтацію студентів, бізнес, цивільне право та психологію. На питання, які дисципліни потрібно вивести з освітньої програми, усі випускники відповіли, що таких предметів немає.

Стосовно пропозицій щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара випускники наголошували на необхідності покращення технічного забезпечення лабораторій різних кафедр, вирішити проблеми з опаленням та покращити сполучення між радою студентів та адміністрацією.

УХВАЛИЛИ:

1. Прийняти до уваги звіт за результатами опитування випускників з питань організації освітнього процесу; звіт щодо аналізу стану освітньої діяльності та якості вищої освіти на біолого-екологічному факультеті.
2. Підготувати свої рекомендації щодо вдосконалення діяльності з урахуванням освітніх пропозицій та обговорити їх на засіданнях кафедр.

Головуючий на засіданні,
Голова із забезпечення якості
вищої освіти та освітньої діяльності
біолого-екологічного факультету,
канд. біол. наук., доцент



Оксана ДРЕГВАЛЬ

Секретар засідання,
доцент кафедри
фізіології та інтродукції рослин,
канд. біол. наук., доцент



Ірина КОФАН