

ПРОТОКОЛ

засідання Бюро з академічної добroчесності біолого-екологічного факультету та НДІ біології ДНУ імені Олеся Гончара № 1 від 06.05.2021 р.

ПРИСУТНІ: доц. Шульман М.В., доц. Дрегваль О.А., доц. Кофан І.М., доц. Скорик О.Д., доц. Гассо В.Я.

СЛУХАЛИ: про обрання секретаря Бюро добroчесності; обговорення нормативних документів про академічну добroчесність; обговорення семінару з добroчесності; про аналіз результатів анкетування з добroчесності здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за спеціальністю 091 «Біологія» ОНП «Біологія» та спеціальністю 101 «Екологія» ОНП «Екологія».

ВИСТУПИЛИ:

Доц. Шульман М.В. запропонувала обрати на посаду секретаря Бюро з академічної добroчесності кандидатуру доц. Скорик О.Д.

Поставили питання на голосування:

Результати голосування:

«За» – 5.

«Проти» – 0.

«Утрималися» – 0.

Доц. Шульман М. В. зазначила основні нормативні документи про академічну добroчесність. Розповіла основні положення про запобігання та виявлення фактів порушення академічної добroчесності у Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара. Цей документ є складовою забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара та зокрема розглядає порядок діяльності бюро добroчесності. Також для ознайомлення та розгляду представила рекомендації для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної добroчесності. Відзначила, що однією з ключових складових внутрішньої

системи забезпечення якості у закладах вищої освіти є університетська система забезпечення академічної доброчесності, яка визначає загальноприйняті світовою спільнотою стандарти здійснення освітньої та наукової діяльності здобувачами вищої освіти і співробітниками університету й створює середовище нульової терпимості до порушень академічної доброчесності та етики академічних взаємодносин. Запропонувала до ознайомлення роботу-презентацію Валентини Вікторівни Клюк, кандидатки педагогічних наук, директорки бібліотеки Південного українського національного педагогічного університету імені К.Д. Ушинського (м. Одеса) (від 19.04.2021 р.), «Курсова робота – без академічного плагіату», яка присвячена проблемі дотримання академічної доброчесності педагогічними та науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти.

Доц. Дрегваль О.А. запропонувала надати документи для розгляду і обговорення основних положень зі студентами.

Доц. Шульман М.В. розповіла про проведення семінару з доброчесності серед аспірантів. Відзначила їх активну участь в обговоренні питань дотримання академічної доброчесності.

Доц. Скорик О.Д. представила аналіз анкет з доброчесності здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за спеціальністю 091 «Біологія» ОНП «Біологія».

Доц. Шульман М.В. представила аналіз анкет з доброчесності здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за спеціальністю 101 «Екологія» ОНП «Екологія».

Загалом аспірантами було зазначено, що всі викладачі часто приділяють увагу питанню доброчесності. На питання скільки часу ви витрачаєте на написання 10 сторінок реферату, або на виконання завдання для самостійної роботи обсягом 10 сторінок, 30 % здобувачів відповіли – до 10 годин, 20 % – більше 30 годин, 40 % – до 3 годин та 10% – приблизно одну годину. Усі здобувачі відповіли, що для них важливіше отримати знання.

Усі здобувачі приділяють достатньо уваги правильному оформленню посилань, списку використаної літератури та оцінюють це питання як важливе.

Більш ніж 70 % вважають списування злочином і відзначили, що не списували та не допомагали самі або не приймали допомогу від друзів під час виконання контрольних робіт.

Також усі аспіранти вважають, що потрібно боротися з проявами академічної недоброчесності. На запитання, які саме механізми впливу ви б запропонували, відповіли наступним чином: використання програми антиплагіат під час перевірки робіт аспірантів та студентів, виховувати в учнів, студентів культуру наукового дослідження, вихованням духовних чеснот, за якими живе весь цивілізований світ. Також здобувачі запропонували застосовувати такі заходи як попередження, а в подальшому не ставити залік та відрахування або аннулювання диплому. Були виказані такі пропозиції, що механізми впливу потрібно почати застосовувати ще з молодшої школи, щоб діти бачили, як перевіряють роботи на плагіат, а вже при вступі у ВНЗ проблема з академічною добродетеллю відпаде сама собою. Також пропонували ввести систему штрафів.

На запитання чи підтримуєте ви поширену на Заході практику виключати з університетів тих студентів, які не дотримуються норм академічної добродетелі, 40 % здобувачів відповіли «ні», 60 % – «так».

УХВАЛИЛИ:

1. Призначити секретарем Бюро з академічної добродетелі доцента кафедра біохімії та фізіології Скорик О.Д.
2. Рекомендувати для ознайомлення нормативні документи про академічну добродетальність.
3. Інформацію доц. Шульман М.В. щодо проведення семінару з добродетелі з аспірантами прийняти до уваги.
4. Інформацію доц. Скорик О.Д. та доц. Шульман М.В. щодо аналізу результатів анкетування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня щодо

академічної доброчесності за спеціальністю 091 «Біологія» ОНП «Біологія» та спеціальністю 101 «Екологія» ОНП «Екологія» прийняти до уваги.

Головуючий на засіданні,
Голова Бюро з академічної доброчесності БЕФ та
НДІ біології,
Доцент кафедри зоології та екології,
канд. біол. наук

Марія ШУЛЬМАН

Секретар засідання,
доцент кафедри
біохімії та фізіології,
канд. біол. наук., доцент

Олена СКОРИК