

ПРОТОКОЛ № №26

засідання Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності хімічного факультету ДНУ імені Олеся Гончара, щодо аналізу анкет випускників за другим (магістерським) рівнем вищої освіти спеціальностей 181 Харчові технології (ОП Харчові технології), 102 Хімія (ОП Хімія), 161 Хімічні технології та інженерія (ОП Хімічні технології та інженерія)
«Анкета випускника»
від 29.01.2024 р.

ПРИСУТНІ: : доц. Чернушенко О.О., члени Бюро: доценти Новік Г.В., Денисенко Т.О., Жук Л.П., студенти: Євграфова С.Д., Кулініч М.О., Берловський Е.О., Агаян Т.Р., Приймаченко В., аспірант Бершак А., (секретар).

СЛУХАЛИ: про аналіз результатів анкетування випускників за другим (магістерським) рівнем вищої освіти та рекомендації щодо підвищення якості освіти на хімічному факультеті.

ВИСТУПИЛИ:

Доцент Чернушенко О.О., голова Бюро ЗЯВО хімічного факультету, проаналізувала основні результати анкетування випускників за трьома освітніми програмами хімічного факультету ОП Харчові технології, ОП Хімія, ОП Хімічні технології та інженерія. Вона зазначила, зокрема, що в анкетуванні взяли участь 14 осіб.

5 (31%) випускників із спеціальності 181 Харчові технології, що отримали вищу освіту за другим (магістерським) рівнем освіти, з них 5 осіб вчилися за бюджетною формою.

5 (63%) випускники із спеціальності 102 Хімія (ОП Хімія),- магістр, 5- бюджетна форма навчання.

4 (80%) випускника із спеціальності 161 Хімічні технології та інженерія (ОП Хімічні технології та інженерія)

Анкетуванні проводилось за 32 питаннями.

Результати анкетування:

Номер запитання	Питання	Середній бал
1	Я задоволений(а) рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок	4,43
2	Навчання було сучасним та практично орієнтованим	4,36
3	Оцінювання знань відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно	4,43
4	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	4,43
5	Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок	4,64
6	Персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	4,36
7	Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування (знання іноземної мови, фахове стажування,	4,36

	набуття додаткових компетентностей, поглиблене навчання за фахом тощо)	
--	--	--

Номер запитання	Питання	«так»	«ні»
8	Викладання здійснювалось державною мовою.	14	0
9	Впродовж навчання мене регулярно опитували щодо якості викладання та змісту навчальних дисциплін	14	0
10	Я рекомендуватиму іншим навчатися в ДНУ за спеціальністю, де я навчався	11	3

Відповіді , що до оцінки підрозділів університету за п'ятибальною системою

11	Деканату факультету	4,43
12	Випускова кафедра	4,43
13	Гуртожиток (за умови проживання)	3,50
14	Рекламно-договірний відділ (навчання за контрактом)	4,33
15	Централізована бухгалтерія	4,50
16	Приймальна комісія	4,57
17	Наукова бібліотека	4,55
18	Кафедра фізичного виховання	4,77
19	Палац студентів	4,42
20	Студентський відділ	4,17
21	Відділ зв'язків з виробництвом та сприяння працевлаштуванню студентів і випускників	3,92
22	Рада студентів факультету	4,58
23	Рада студентів ДНУ	4,25
24	Профбюро факультету	4,33
25	Профком ДНУ	3,85
26	Військово-обліковий відділ	4,27

На питання «Чи складно Вам було знайти перше місце роботи та працевлаштуватись на неї?» були відповіді:

4 осіб відповіли – «Не складно»

3 особи відповіли – «Не працюють»

3 особи відповіли – «Так, складно»

4 особи відмовились від відповіді

На питання «Чого мене, на мою думку, НЕ НАВЧИЛИ, а це потрібно на сучасному ринку праці?» за результатами анкетування були відповіді: «практичним навичкам». На питання «Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВВЕСТИ до освітнього процесу?» за результатами анкетування були відповіді: «Всього достатньо». На питання «Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВИВЕСТИ з освітнього процесу?» за результатами анкетування були відповіді: «В принципі всі вивчені особисто мною предмети, були корисними». Не було відмічено вимагання хабаря. На питання «Інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара» за результатами анкетування були відповіді: «Своєчасно давати завдання з чітко визначеними термінами. Викладати завдання в тімсі саме в ЗАВДАННЯ.»

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію доцента Чернушенко О.О.. щодо результатів анкетування випускників вищої освіти, які навчаються на хімічному спеціальностей 181 Харчові технології (ОП Харчові

- технології), 102 Хімія (ОП Хімія), 161 Хімічні технології та інженерія (ОП Хімічні технології та інженерія) за другим (магістерським) рівнем освіти прийняти до уваги.
2. Проаналізувати результати проведеного анкетування на засіданні методичної ради факультету, Вченої ради факультету та на засіданнях кафедри.

Голова Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої

діяльності хімічного факультету ДНУ, доцент



Олена ЧЕРНУШЕНКО

Секретар



Антон БЕРШАК