

ПРОТОКОЛ № 27

засідання Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності хімічного факультету ДНУ, щодо аналізу анкет здобувачів вищої освіти спеціальностей 181 Харчові технології (ОП Харчові технології та ОП Ресторанні та крафтові технології здорового харчування), 102 Хімія (ОП Хімія та ОП Хімія лікарських сполук), 014 Середня освіта (Хімія) (ОП Середня освіта (Хімія)), 161 Хімічні технології та інженерія (ОП Хімічні технології та інженерія)

**«Викладач очима студента»
від 05.02.2024р.**

ПРИСУТНІ: доц. Чернушенко О.О., члени Бюро: доценти Новік Г.В., Денисенко Т.О., Жук Л.П., студенти: Євграфова С.Д., Кулініч М.О., Берловський Е.О., Агаян Т.Р., Приймаченко В., аспірант Бершак А., (секретар).

СЛУХАЛИ:

1. Голову БЗЯВО, доценту Чернушенко О.О. про загальні результати аналізу анкетування здобувачів вищої освіти хімічного факультету ДНУ.
2. Доцентку Жук Л.П. про аналіз результатів анкетування з оцінювання здобувачами вищої освіти спеціальностей 161 Хімічні технології та інженерія та 102 Хімія.
3. Доцентку Денисенко Т.О. про аналіз результатів анкетування з оцінювання здобувачами вищої освіти спеціальності 014 Середня освіта (Хімія).
4. Доцентку Новік Г.В. про аналіз результатів анкетування з оцінювання здобувачами вищої освіти спеціальності 181 Харчові технології.

ВИСТУПИЛИ:

1. Доцентка Чернушенко О.О., голова Бюро ЗЯВО хімічного факультету, проаналізувала основні результати анкетування випускників за всіма спеціальностями хімічного факультету. Аналіз результатів анкетування та опитування здобувачів освіти хімічного факультету Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара за 1 семестр 2023-2024 нр проводили за 4 спеціальностями та 6 ОП

181 Харчові технології (ОП Харчові технології та ОП Ресторанні та крафтові технології здорового харчування),

102 Хімія (ОП Хімія та ОП Хімія лікарських сполук),

014 Середня освіта (Хімія) (ОП Середня освіта (Хімія)),

161 Хімічні технології та інженерія (ОП Хімічні технології та інженерія)

Обробка анкет проводилася Жук Ларисою Петрівною, Новік Ганною Вікторівною, Денисенко Тетяною. Їм велика подяка за оперативність.

Загальна кількість анкет 1012

87 за спеціальністю 161 Хімічні технології та інженерія

76 анкети за спеціальністю 102 Хімія

34 анкети за спеціальністю 014 Середня освіта

815 анкети за спеціальністю 181 Харчові технології

Кількість студентів які прийняли участь в анкетуванні у процентах по відношенню до загальної кількості студентів

014 Середня освіта (Хімія) 88 % . .

161 Хімічні технології та інженерія 70%

102 Хімія – 54 %

181 Харчові технології – 74 % студентів

Середній рівень якості освіти за спеціальностями

161 Хімічні технології та інженерія та 102 Хімія – 86,5, «високий»

014 Середня освіта (Хімія)- 96 %. «високий».

181 Харчові технології – рівень якості викладання у середньому складає 93 %. При цьому «високий» рівень визначено для 94 % викладачів та «вище середнього» 6 % .

97% дисципліни, що викладаються на хімічному факультеті, мають *високий рівень* викладання, та 3% *вище середнього*.

Студенти досить активно коментують викладання дисциплін, більша частина таких коментарів це схвалення що до змісту дисциплін або методів викладання, або самого викладача. Викладачі характеризуються високим рівнем професіоналізму, вміло формують інтерес студентів до дисципліни, організовані та об'єктивні в оцінці їх навчальних досягнень. Студенти відзначають гарне викладання предметів, цікаве та доступне подання матеріалу, залучення до обговорення, контакт зі студентами як на заняттях, так і поза заняттями, позитивне ставлення до студентів, актуальність матеріалу задля подальшої праці.

2. Доцентка Жук Л.П. проаналізувала результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальностей 161 Хімічні технології та інженерія та 102 Хімія.

Курси, які прийняли участь в анкетуванні – 1-4 курси (ХФ-23-1, ХВ-22-1, ХФ-22-1, ХВ-21-1, ХФ-21-1, ХВ-20-1, ХФ-20-1,) та 1 курс магістратури (ХВ-23м-1, ХФ-23м-1)

Кількість студентів, які прийняли участь у анкетуванні, у процентах по відношенню до загальної кількості студентів на кафедрі – 59 %

Середній рівень якості освіти на кафедрі – 87,5 %

Дисципліни з «високим» рівнем якості викладання – 72 %

Дисципліни з рівнем «вище середнього» відсоток – 25 %

Дисципліни з рівнем «середній» – 3 %

Дисципліни з рівнем «низький» та «критичний» – 0 %

Викладачі середній рейтинг яких

«85-100» – 71 %

«64-84» – 29 %

«0-63» – 0 %

Які пропозиції надійшли від студентів при відповіді на питання «Що, на Вашу думку, можна було б змінити під час вивчення дисципліни?»

- Дисципліна «Органічна хімія»: структурованість, чіткість, наявність практики по опрацьованій теорії. Завчасне оформлення презентації лекцій та надання теоретичних та практичних матеріалів, отже пропозиція – більше часу на дисципліну.

- Дисципліна «Аналітична хімія»: більше пояснення з приводу розв'язання задач, також – збільшення часу викладання дисципліни. Пропозиції надійшли від студентів при відповіді на питання «Що, на Вашу думку, можна було б змінити під час вивчення дисципліни?»

- Дисципліна «Вища математика» пропозиції: змінити систему оцінювання; додати поточні завдання, за які можна заробити бали; замінити формат роботи на практиках, в якому будуть оцінювати всіх студентів, а не лише тих, хто швидше пише. Змінити час прикріплення контрольної роботи, на чуть більше. Більше часу для контрольних робіт і змінити ставлення до студентів

- З дисципліни «Охорона праці в галузі» студентами групи ХФ-20-1 (4 курс) дали зауваження Викладач не приєднав всіх студентів до групи викладення матеріалу».

- З дисципліни «Органічна хімія» студентами групи ХВ-22-1 (2 курс) побажання студентів: «Покращити якість викладання, а саме структурованість, чіткість, наявність практики по опрацьованій теорії. Завчасне оформлення презентації лекцій та надання теоретичних та практичних матеріалів.».

- З дисципліни «Прикладна комп'ютерна хімія» студентами групи ХФ-23м-1 (1 курс) побажанням є створення можливості «Сприймати інформацію не лише на слух, а дублювати частину матеріалу на слайдах.

Пропозиції та зауваження щодо зазначених дисциплін були проаналізовані та обговорені на засіданні кафедри аналітичної хімії та хімічної технології, протокол № 7 від 19.01.24 р.

Рішення кафедри по даним пропозиціям та зауваженням: уповноваженим за складання ОП та навчальних планів розглянути можливість збільшення годин для дисциплін «Органічна хімія» та «Аналітична хімія», збільшення годин на практичні заняття з дисциплін «Вища математика», «Інформаційні та комунікаційні технології», «Психологія спілкування».

3. **Доцентка Денисенко Т.О.** проаналізувала результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальності 014 Середня освіта (Хімія). Аналіз показав наступне: Загальна кількість анкет 26. Період проведення анкетування грудень 2023 р. Курси які прийняли участь в анкетуванні 3 – 4. Кількість студентів які прийняли участь у анкетуванні у процентах по відношенню до загальної кількості студентів на кафедрі 87,5 %.

Спеціальність 102 Хімія. ОП «Хімія лікарських сполук» Курси які прийняли участь в анкетуванні 1.

Кількість студентів які прийняли участь у анкетуванні 4 у процентах по відношенню до загальної кількості студентів на кафедрі 66,7 %.

Середній рівень якості освіти на кафедрі 93 %.

Дисципліни з «високим» рівнем: Синтез неорганічних речовин; Аналітична хімія; Безпека життєдіяльності та цивільний захист – 100 %; Українська мова за професійним спрямуванням; Фізика – 98 %; Загальна та неорганічна хімія; Методика викладання хімії у загальноосвітніх навчальних закладах – 97 %; Сучасні технології викладання хімії в профільній середній освіті; Інформаційні та комунікаційні технології – 96 %; Методи ідентифікації органічних сполук – 93%; Органічна хімія; Психологія спілкування; Фізична культура– 90 %;

Дисципліни з рівнем «вище середнього» Методика виховної роботи в сучасній школі – 87 %. Дисципліни з рівнем «середній» Вища математика – 79,4 %; Дисципліни з рівнем «низький» – відсутні.

Дисципліни з рівнем «критичний» – відсутні.

Викладачі середній рейтинг яких

85-100:

доц. Денисенко Т.О. – 100 %;
доц. Стець Н.В. – 97 %;
доц. Борщевич Л.В. – 96%;
доц. Коптева С.Д. – 93 %;
доц. Аніщенко А.О. – 90 %;
доц. Жук Л.П. – 100 %;
проф. Русакова Т.І. – 100 %;
доц. Дергачов М.П. – 100 %;
Викл. Самойленко В.В. – 98%;
доц. Яремчук Т.С. – 98%;
Лопуга Г.В. – 98%;
доц. Лисиця Н.М. – 96%;
доц. Степанова Н.І. – 96%;
доц. Рябцев С.І. – 96%;
доц. Знанецька О.М. – 90 %;
доц. Черевко С.В. – 87 %;
викл. Вовченко Г.О. – 88,5 %.

64-84:

доц. Зимівець Н.В. – 83 %;
Дідковський О.П. – 82 %;

доц. Сясев А.В. – 79,4 %

Які пропозиції надійшли від студентів при відповіді на питання «Що, на Вашу думку, можна було б змінити під час вивчення дисципліни?»

Дисципліна «Вища математика» пропозиції: змінити систему оцінювання; додати поточні завдання, за які можна заробити бали; замінити формат роботи на практиках, в якому будуть оцінювати всіх студентів, а не лише тих, хто швидше пише. Змінити час прикріплення контрольної роботи, на чуть більше. Більше часу для контрольних робіт і хороше ставлення до дітей. Дисципліна «Загальна та неорганічна хімія» пропозиція Борщевич Л.В. вести лекції.

4. Доцентка Новік Г.В. проаналізувала результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальності 181 Харчові технології. Аналіз показав наступне: абсолютна більшість студентів відзначає високий рівень викладання дисциплін викладачами в умовах дистанційного навчання та використання платформи Teams. Аналіз оцінювання якості викладання дисциплін за твердженнями № 1- 11 анкети показало високе оцінювання роботи проф. Пешук Л.В., доц. Фарісеєва А. Г., доц. Новік Г. В., доц. Чернушенко О.О., доц. Кондратюк Н.В., доц. Мацук Ю.А., ас. Гончаренко І. П, ас. Савченко А.М., доц. Поджарського М. А., доц. Сидорової Л. П., доц. Маторіной К. В., доц. Саєвич О.В., ас. Борисенко І.О. та вище середнього ст. викл. Чернявська А. Ю

Опитування «Викладач очима студента» було проведено серед студентів 1-4 курсу спеціальності 181 «Харчові технології» із 32 дисциплін (784 анкети; в середньому 67,3 % здобувачів вищої освіти) рівень якості викладання у середньому складає 89,4 %. При цьому «високий» рівень визначено для 83 % викладачів та «вище середнього» 17 % Група ХХ-23у не прийняла участі у анкетуванні

Серед студентів 5 курсу (група ХТ-23м-1) спеціальності 181 «Харчові технології» було проведено опитування «Викладач очима студента» з 8 дисциплін 1 семестру. Студенти групи ХТ-23м-1, проявили активність в проходженні анкетування.

За результатами обробки анкет здобувачів вищої освіти за другим (магістерським) рівнем освіти спеціальності 181 «Харчові технології» (110 анкет; в середньому 64,4 % студентів) рівень якості викладання у середньому складає 94,6 %. Необхідно відмітити, що «високий» рівень визначено для 100 % викладачів

Пропозиції надійшли від студентів при відповіді на питання «Що, на Вашу думку, можна було б змінити під час вивчення дисципліни?»

- Пропозиції щодо дисципліни «Охорона праці у галузі»: приймати заборгованість по лаб. роботам у кінці семестру

- Пропозиції щодо дисципліни «Процеси та апарати харчових виробництв»: переробити зміст дисципліни з урахуванням потреб спеціальності. Студенти відмітили що не отримали необхідної для практики інформації з цієї дисципліни, хоча викладання зрозуміле та доступне.

- Пропозиції щодо дисципліни «Основи наукових досліджень та технічної творчості»: знизити вимогливість до виконання, захисту та оформленню завдань, давати чітке пояснення до завдань, надавати приклади, озвучувати кількість білів, застосування емпатії покращити комунікацій підхід до студентів

- Пропозиції щодо дисципліни «Устаткування в галузі», «Основи фізіології та гігієни харчування», : зменшити об'єми деяких завдань

- Пропозиції щодо дисципліни «Прикладна математика»: хочуть бачити більш чіткий підхід до викладення матеріалу у презентаціях, викладання завдань у команді а не файлах, озвучувати бали, надавати коментар що до помилок

- Пропозиції щодо дисципліни «Психологія спілкування»: включити до лекцій дисципліни більш сучасний матеріал. Студенти вважають матеріал що надає викладач застарілим

- Пропозиції щодо дисципліни «Харчова хімія»: предмет що ведеться у 5 груп одночасно але відрізняється за годинами на лаб. роботи. Просять розділити команди для груп щоб не виникало плутанини

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію О.О.Чернушенко щодо результатів анкетування здобувачів вищої освіти, спеціальностей 181 Харчові технології (ОП Харчові технології та ОП Ресторанні та крафтові технології здорового харчування), 102 Хімія (ОП Хімія та ОП Хімія лікарських сполук), 014 Середня освіта (Хімія) (ОП Середня освіта (Хімія)), 161 Хімічні технології та інженерія (ОП Хімічні технології та інженерія) першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів прийняти до уваги.
2. Проаналізувати результати проведеного анкетування на засіданні методичної ради факультету, Вченій раді факультету.
3. Рекомендувати гарантам ОП, викладачам нижче перерахованих дисциплін врахувати пропозиції щодо дисциплін:
 - покращити організацію викладення, надання інформації, оцінювання з дисциплін: «Охорона праці у галузі», «Основи наукових досліджень та технічної творчості», «Прикладна математика», «Вища математика», «Охорона праці в галузі», «Органічна хімія», «Прикладна комп'ютерна хімія», «Харчова хімія», покращити комунікативність зі студентам;
 - викладачам дисциплін «Устаткування в галузі», «Основи фізіології та гігієни харчування» рекомендувати переглянути об'єми деяких завдань урахувавши спроможність їх виконання студентами;
 - викладачам дисциплін «Процеси та апарати харчових виробництв» та «Психологія спілкування» рекомендувати переробити зміст дисципліни з урахуванням потреб спеціальності 181 Харчові технології;
 - переглянути можливість збільшення годин на дисципліни «Органічна хімія» та «Аналітична хімія».

Голова Бюро ЗЯВО
хімічного факультету, доцент



Олена ЧЕРНУШЕНКО

Секретар



Антон БЕРШАК