

Протокол № 1

засідання бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності факультету української й іноземної філології та мистецтвознавства від 30.09.2025 р.

Присутні: асист. Коваленко В. В., доц. Гонсалес-Муніс С. Ю., викл. Каліберда Н. В., доц. Зайцева В. В., доц. Тернова Ж. А., ст. викл. Палькевич О. С., викл. Череватенко О. В., доц. Пічугіна Т. Є., доц. Корнілова К. О., доц. Шевчик К. Ю., доц. Шпілько І. М., студ. гр. УЯ-24 Андрєєва С. В., студ. гр. УЯ-24 Логунова Є. О., студ. гр. УФ-22 Рудь Е. Г., студ. гр. УТ-24м Уваренко І. О., студ. гр. УД-22-1 Брайченко Є. Д., студ. гр. УУ-22 Желєзняк Р. В., студ. гр. УУ-23 Кругла А. С., студ. гр. УА-22 Кузьмініх М. Є.

Порядок денний

1. Затвердження складу БЗЯВО ФУІФМ на 2025-2026 н.р. Організаційні питання.
2. Про підсумки рейтингового оцінювання професійної діяльності НПП факультету.
3. Різне.

1. СЛУХАЛИ: Затвердження складу БЗЯВО ФУІФМ на 2025-2026 н.р. Організаційні питання.

Голова БЗЯВО ФУІФМ Тернова Ж.А. зазначила, що у межах реалізації внутрішньої системи забезпечення якості освіти факультету української й іноземної філології та мистецтвознавства (ФУІФМ) на 2025–2026 навчальний рік пропонується до затвердження оновлений склад Бюро з забезпечення якості вищої освіти (БЗЯВО), сформований відповідно до сучасних вимог, завдань і стратегічних орієнтирів факультету.

1. Підстава формування оновленого складу БЗЯВО ФУІФМ:
 - Вимоги Закону України «Про вищу освіту» (ст. 16, ст. 32).
 - Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ДНУ.
 - Потреба в активному залученні представників освітнього процесу (викладачів, здобувачів, адміністрації, роботодавців) до процедур забезпечення якості.
 - Завершення попереднього каденційного періоду (2024–2025 н.р.) чинного складу БЗЯВО ФУІФМ.
2. Пропозиції щодо складу БЗЯВО на 2025–2026 н.р.:

До складу Бюро пропонується долучити таких представників кафедр та студентів ФУІФМ: Коваленко Вікторія Вікторівна, асистент кафедри

порівняльної філології східних та англomовних країн; Гонсалес-Муніс Світлана Юріївна, к.філол.наук, доцент, доцент кафедри англійської філології; Каліберда Наталія Володимирівна, викладач кафедри англійської мови для нефілологічних спеціальностей; Зайцева Вікторія В'ячеславівна, к.філол.наук, доцент, доцент кафедри української мови; Тернова Жанна Анатоліївна, доктор філософії, доцент кафедри української мови; Палькевич Олена Сергіївна, старший викладач кафедри романо-германської філології; Череватенко Ольга Володимирівна, викладач кафедри образотворчого мистецтва та дизайну; Пічугіна Тетяна Євгенівна, к.філол.наук, доцент, доцент кафедри зарубіжної літератури; Корнілова Катерина Олександрівна, доцент, доцент кафедри української літератури; Шевчик Катерина Юріївна, к.філол.наук, доцент, доцент кафедри перекладу та лінгвістичної підготовки іноземців; Шпітько Ірина Миколаївна, к.філол.наук, доцент, доцент кафедри загального мовознавства та слов'янознавства; Андрєєва Софія Віталіївна, студентка групи УЯ-24 (кафедра порівняльної філології східних та англomовних країн); Логунова Євгенія Олексіївна, студентка групи УЯ-24 (кафедра порівняльної філології східних та англomовних країн); Рудь Едуард Григорович, студент групи УФ-22 (кафедра романо-германської філології); Уваренко Іван Олегович, студент групи УТ-24м, (кафедра перекладу та лінгвістичної підготовки іноземців); Брайченко Єлизавета Дмитрівна, студентка групи УД-22-1 (кафедра образотворчого мистецтва та дизайну); Желєзняк Руслан Володимирович, студент групи УУ-22 (кафедра української літератури); Кругла Анна Сергіївна, студентка групи УУ-23 (кафедра української мови); Кузьмініх Марія Єгорівна, студентка групи УА-22 (кафедра англійської філології).

Відповідно до п. 2.4.2 Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара, на першому засіданні БЗЯВО в навчальному році обирається секретар Бюро. Тернова Ж.А. виступила з пропозицією обрати секретарем Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності факультету української й іноземної філології та мистецтвознавства на 2025-26 н.р. доцента кафедри англійської філології Гонсалес-Муніс С. Ю.

3. Основні завдання БЗЯВО ФУІФМ у 2025–2026 н.р.:

- супровід освітніх програм під час акредитацій;
- моніторинг якості освітнього процесу (опитування здобувачів, анкетування викладачів, самооцінювання ОП тощо);
- аналіз зворотного зв'язку й підготовка аналітичних звітів;
- участь у розробленні й оновленні освітніх програм;
- сприяння академічній доброчесності, внутрішньому забезпеченню якості оцінювання;

- участь у підготовці публічних звітів факультету щодо забезпечення якості освіти.

Результати голосування:

«За» – 19;

«Проти» – немає;

«Утримались» – немає.

Рішення прийнято одностанно.

Ухвалили:

1. Затвердити оновлений склад Бюро з забезпечення якості вищої освіти ФУІФМ на 2025–2026 навчальний рік.
2. Затвердити план роботи БЗЯВО ФУІФМ на 2025-2026 н.р.
3. Підготувати проєкт наказу для затвердження складу.
4. Обрати секретарем Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності ФУІФМ на 2025-26 н.р. доц. кафедри англійської філології Гонсалес-Муніс С. Ю.
5. Розпочати організаційно-підготовчі заходи до початку роботи у новому навчальному році.

2. СЛУХАЛИ: Про підсумки рейтингового оцінювання професійної діяльності НПП факультету.

Голова БЗЯВО ФУІФМ Тернова Ж.А. зазначила, що на факультеті української й іноземної філології та мистецтвознавства на останньому тижні теоретичного навчання II семестру 2024/2025 н.р. було проведено анкетування здобувачів освіти щодо якості освітньої діяльності під час вивчення навчальних дисциплін та опитування випускників за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти щодо якості освітньої діяльності, викладання дисциплін, організації навчального процесу та відповідності освітніх програм потребам студентів.

1. Загальні результати анкетування щодо якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін.

За результатами опитування середній рівень якості організації освітнього процесу на факультеті становить: 4,68 – загальний середній показник по факультету.

Найвищі оцінки отримали відповіді на запитання анкети:

- викладач проводив заняття державною мовою – 4,89;
- викладач вільно володів матеріалом, ясно та логічно його викладав – 4,77;
- викладач коректно ставився до студентів і створював доброзичливу атмосферу – 4,76.

Найнижчий середній показник:

- викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять – 4,46.

Аналіз відповідей студентів.

Значна кількість здобувачів, які відповідали на текстову частину анкет, зазначили, що вони задоволені змістом і формами проведення занять. Загалом майже всі респонденти відзначали високий науковий, професійний рівень викладачів, змістовність лекційних і практичних занять, застосування сучасних методів проведення лекційних і практичних занять та не пропонували істотних змін у навчальному процесі.

Як позитивні факти більшість здобувачів зазначали таке: уміння викладача зацікавити предметом, чіткість вимог, нестандартні форми роботи (зокрема, створення власних відео-репортажів, розробка різних буклетів та постерів, завдання, що подаються в ігровій формі тощо), високий професійний рівень викладання, можливість надавати свої думки та ідеї щодо різних питань стосовно вивчення та засвоєння нової лексики. Більшість респондентів, що брали участь в опитуваннях, звертали увагу на відповідальність викладача, доступність для спілкування, орієнтованість на співпрацю, шанобливе ставлення до здобувачів, почуття гумору та небайдужість викладача, чітке і просте пояснення матеріалу, цікаву інформацію на заняттях та цікаві домашні завдання тощо.

Були також зауваження: «зменшення об'єму завдань і вимог»; «зробити більш зрозумілу систему оцінювання»; збільшення годин на профільні дисципліни (зокрема, на основні іноземні мови); зменшити кількість самостійної роботи; забезпечити оперативне інформування щодо поточних результатів навчання з окремих дисциплін тощо. Деякі негативні оцінки були обумовлені, скоріше, суб'єктивними, ніж об'єктивними чинниками, але кафедрам рекомендовано звернути увагу на те, що стосується саме їх викладачів.

Щодо дотримання НПП академічної доброчесності: 100% респондентів відповіли, що не стикалися з випадками хабарництва чи неетичної поведінки викладачів. Це підтверджує високий рівень етичної культури та доброчесності колективу факультету.

2. Загальні результати опитування студентів випускного курсу за першим (бакалаврським) рівнем здобуття вищої освіти.

За критерієм анкети випускника ***«Якість здобутої освіти»*** у пп.1-7 найвищі усереднені бали отримали такі відповіді на запитання:

- оцінювання знань відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно – 4,24;
- персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню – 4,15;
- проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок – 4,11.

Найнижчий середній показник:

- під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування – 3,66.

100% респондентів дали позитивну відповідь на запитання щодо викладання державною мовою, 98% респондентів регулярно опитували щодо якості викладання та змісту навчальних дисциплін і 70% рекомендуватимуть іншим навчатися в ДНУ за спеціальністю, де навчався.

В оцінюванні *діяльності підрозділів університету* (пп. 11-26) найвищі бали отримали:

- наукова бібліотека – 4,50;
- випускова кафедра – 4,44;
- приймальна комісія – 4,33;
- рада студентів факультету – 4,24;
- Палац студентів – 4,22;

Найнижчий середній показник у таких підрозділів:

- профком ДНУ – 3,91;
- гуртожиток (за умови проживання) – 3,47.

У *текстовій частині* на запитання «Чи складно Вам було знайти перше місце роботи та працевлаштуватись на неї?» – 42% відповіли, що працевлаштуватись було не складно, 9% мали труднощі через велику конкуренцію та відсутність досвіду роботи.

На запитання «Чого мене, на мою думку, НЕ НАВЧИЛИ, а це потрібно на сучасному ринку праці?» – значній кількості опитуваних не вистачало розмовної практики з іноземної мови, також серед відповідей були такі як: фінансова грамотність; як вести перемовини и укласти успішні договори; вести комунікацію з роботодавцем; самопрезентація; стресостійкість; навички комунікації у колективі тощо.

Дисципліни, які на думку випускників потрібно ВВЕСТИ до освітнього процесу – бізнес англійська, основи усного спілкування, монументальний живопис, інформаційну гігієну, сучасні технології штучного інтелекту, більше практики з іноземних мов та методики викладання фахових дисциплін.

Серед дисциплін, які необхідно ВИВЕСТИ з освітнього процесу зазначені переважно фізична культура, БЖД й повтор шкільних дисциплін (складали з цих предметів ЗНО й знову вивчають їх в університеті).

Пропозиції респондентів щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара:

- широко застосовувати інтерактивні методи навчання;
- проводити заняття з розмовної мови як в спеціальних школах і клубах;
- запрошувати носіїв мови для покращення професійного мовлення;
- можливість вдосконалення процесу обрання дисциплін за вибором за бажанням здобувача з першого обрання.

Тернова Ж.А. запропонувала визнати анкетування таким, що засвідчило позитивну оцінку якості викладання та організації навчального процесу за дисциплінами другого семестру на факультеті української й іноземної філології та мистецтвознавства. Водночас, результати потребують

уваги окремих аспектів, щодо їхнього удосконалення, зокрема: практичної спрямованості навчальних курсів, оптимізації навантаження та розширення застосування інноваційних технологій.

Результати анкетування є важливим підґрунтям для подальшого розвитку освітніх програм, підвищення мотивації студентів і забезпечення конкурентоспроможності випускників.

Результати голосування:

«За» – 19;

«Проти» – немає;

«Утримались» – немає.

Рішення прийнято одногосно.

Ухвалили:

1. Взяти до відома результати анкетування здобувачів факультету української й іноземної філології та мистецтвознавства за дисциплінами другого семестру 2024–2025 навчального року.

2. Відзначити позитивну оцінку здобувачами рівня викладання дисциплін, актуальності освітніх програм, якості навчальних матеріалів.

3. Рекомендувати кафедрам факультету:

- опрацювати пропозиції студентів щодо посилення практичної спрямованості курсів;
- розширити застосування цифрових та інтерактивних методів навчання;
- посилити зворотний зв'язок між викладачами та здобувачами освіти.

У різному: слухали голову БЗЯВО ФУІФМ Тернову Ж.А., яка представила доповідь в.о. проректора з науково-педагогічної роботи Гук Н.А. щодо результатів освітньої діяльності університету у 2024–2025 навчальному році. Тернова Ж.А. зазначила, що у доповіді Гук Н.А. проаналізовано стан нормативного забезпечення освітнього процесу, оновлення локальної нормативної бази, організацію освітнього процесу з використанням платформи MS Office 365, запровадження базової загальновійськової підготовки, показники контингенту здобувачів освіти та результати атестації й практичної підготовки. Також висвітлено питання академічної мобільності, розвитку дуальної освіти, оновлення та акредитації освітніх програм, типові зауваження під час акредитацій, стан виконання ліцензійних умов науково-педагогічними працівниками, підвищення їхньої кваліфікації, розвиток цифрових освітніх ресурсів і розширення переліку освітніх послуг. Окрему увагу приділено основним завданням на наступний навчальний рік, зокрема вдосконаленню освітнього процесу, забезпеченню якості освіти, розвитку академічної мобільності, цифровізації освітнього середовища та дотриманню принципів академічної доброчесності.

Тернова Ж.А. запропонувала взяти до уваги інформацію в.о. проректора з науково-педагогічної роботи Гук Н.А. про результати освітньої діяльності університету у 2024–2025 навчальному році та посилити роботу щодо забезпечення якості освітнього процесу, удосконалення освітніх програм і підготовки до акредитаційних процедур.

Результати голосування:

«За» – 19;

«Проти» – немає;

«Утримались» – немає.

Рішення прийнято одногосно.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію в.о. проректора з науково-педагогічної роботи Гук Н.А. про результати освітньої діяльності університету у 2024–2025 навчальному році взяти до відома.
2. Продовжити роботу з удосконалення нормативного та навчально-методичного забезпечення освітнього процесу відповідно до сучасних вимог вищої освіти, регулярно оновлювати навчально-методичні матеріали для всіх видів навчальних занять та самостійної роботи здобувачів вищої освіти.
3. Посилити контроль за якістю освітнього процесу, оновленням освітніх програм, навчально-методичних матеріалів та забезпеченням відповідності освітніх компонентів вимогам акредитації.
4. Посилити роботу щодо формування культури академічної доброчесності та дотримання вимог законодавства у сфері вищої освіти.
5. Забезпечити системну підготовку факультету до акредитації освітніх програм та виконання ліцензійних умов провадження освітньої діяльності.

Голова БЗЯВО ФУІФМ



Жанна ТЕРНОВА

Секретар БЗЯВО ФУІФМ



Світлана ГОНСАЛЄ-МУНІС