

Протокол № 4

засідання Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності факультету систем і засобів масової комунікації № 4 від 5 червня 2026 р.

ПРИСУТНІ:

1. Михайлова Алла Анатоліївна, **голова Бюро**, заступниця декана ФСЗМК з навчальної роботи, кандидатка філологічних наук.

Члени БЗЯВО:

2. Гаркавенко Юлія Станіславівна, доцентка кафедри масової та міжнародної комунікації, кандидатка наук із соціальних комунікацій.
3. Бучарська Ірина Станіславівна, доцентка кафедри масової та міжнародної комунікації, кандидатка філологічних наук.
4. Колоскова Галина Валеріївна, доцентка кафедри медіакомунікацій та комунікаційних технологій, докторка філософії.
5. Гусєв Андрій Вікторович, доцент кафедри реклами та зв'язків з громадськістю, кандидат наук із соціальних комунікацій.
6. Горбенко Дмитро Володимирович, студент групи ЗЖ-22-1.
7. Тиха Оксана Валеріївна, студентка групи ЗЖ-22-1.
8. Кузьменко Никита Олександрович, студент групи ЗЖ-24-1.
9. Саєнко Богдана Степанівна, студентка групи ЗК-23-1.
10. Грабовська Софія Ігорівна, студентка групи ЗР-24-1

ЗАПРОШЕНІ:

1. Кирилова Оксана Вікторівна, деканеса ФСЗМК, кандидатка філологічних наук.
2. Мироненко Владлена В'ячеславівна, зав. кафедри реклами та зв'язків з громадськістю, кандидатка наук із соціальних комунікацій, голова НМР факультету.
3. Демченко Максим Володимирович, зав. кафедри медіакомунікацій та комунікаційних технологій, кандидат політичних наук, гарант ОП «Управління інформаційною діяльністю».
4. Чорнобильський Антон Володимирович, доцент кафедри медіакомунікацій та комунікаційних технологій, PhD з журналістики, гарант ОП «Диджитальні медіа».
5. Осадчий Євген Вадимович, власник, CEO «Osadchiy Team».
6. Матюхіна Ольга Леонідівна, директорка «Дніпропетровської обласної бібліотеки для молоді» Дніпропетровської обласної ради.
7. Кутса Вікторія Вікторівна, регіональна менеджерка з персоналу ТОВ «Торговий Дім Алеф Віналь».
8. Ставченко Денис Сергійович, керівник Top Team Didigital Agency.

Порядок денний:

1. Про результати анонімного опитування «Викладач очима студентів» за першим (бакалаврським), другим (магістерським) РВО та третім (аспірантським) РВО, проведеного на факультеті систем і засобів масової комунікації у другому семестрі 2025-2026 навчального року.
2. Щодо напрямів співпраці зі стейкхолдерами в межах реалізації освітньої програми за другим (магістерським) РВО «Управління інформаційною діяльністю» та освітньої програми за першим (бакалаврським) РВО «Диджитальні медіа».

СЛУХАЛИ: Голову БЗЯВО ФСЗМК, доц. Михайлову А.А. про результати анкетування студентів за підсумками другого семестру 2025-2026 н. р.

У другому семестрі 2025-2026 навчального року в анонімному опитуванні «Викладач очима студентів» за першим (бакалаврським), другим (магістерським) РВО, третім (аспірантським) РВО було оброблено **276** анкет. Результати анкетування засвідчують, що в другому семестрі 2025-2026 н. р. науково-педагогічні працівники факультету на належному рівні забезпечували освітній процес і здобули позитивні відгуки.

Якісну роботу викладачів факультету характеризують відповіді здобувачів освіти на запитання «Що найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?»: *Зміст лекцій. Манера викладання. Презентації. Ставлення до аудиторії. Захоплення викладача дисципліною. Чітка подача матеріалу. Активне залучення студентів до обговорення під час лекцій та практик. Було цікаво бачити зв'язок між теорією та сучасними медіа. Найбільше сподобалося у дисципліні те, що вона відкриває розвиток світової преси, знайомить із ключовими етапами становлення журналістики в різних країнах та показує, як медіа впливали на суспільство й культуру. Це дає розуміння традицій, які формували сучасні комунікації. Пари проходили в дуже емоційній атмосфері, завдання були цікавими, і було багато інтерактиву. Цікаві завдання на взаємодію з одногрупниками. Застосування реальних кейсів, створення сайтів, написання пресрелізів та робота над реальними проєктами. Аналіз актуальних прикладів реклами світових брендів, розбір рекламних текстів та банерів. Доступне викладання складних тем та чіткі інструкції до виконання завдань.*

Отже, усі вище наведені відгуки здобувачів освіти підтверджують висновки про високий рівень виконання професійних обов'язків науково-педагогічних

працівників факультету. Можемо виокремити, що викладання освітніх компонент викладачами факультету характеризується сучасними підходами та практичною спрямованістю.

Серед основних зон для вдосконалення, які були відзначені в окремих анкетах, можна виокремити такі:

- **Організація навчального процесу:** уникнення перевантаження наприкінці семестру; продовжити термін виконання практичних завдань.
- **Взаємодія:** більше обговорень виконаних робіт безпосередньо під час занять.

Опитування студентів першого (бакалаврського), другого (магістерського) та третього (аспірантського) РВО не виявило випадків порушення мовного законодавства України (викладання забезпечувалося державною мовою) та про дачу хабара.

Серед випускників-бакалаврів у другому семестрі опитаних становить 27 осіб. Найвищими балами (на рівні 4-5) було оцінено роботу таких структурних підрозділів: деканат, випускова кафедра, Наукова бібліотека ДНУ ім. О. Гончара, приймальна комісія, що логічно пояснюється найбільшою взаємодією здобувачів освіти із названими підрозділами. Рекомендуватимуть навчання в ДНУ 23 випускники, що становить 85 % від загальної кількості опитаних. **Серед пропозицій щодо якості освіти та освітнього процесу** – більшою мірою впроваджувати інструменти ІІІ в освітній процес; більше практики з написання текстів, створення сюжетів, обробки матеріалів із застосуванням інструментів ІІІ; розширити практикоорієнтовані складові освітніх компонентів.

Зведені результати опитування «Викладач очима студентів» демонструють таке:

№	Питання	ЗМК	ЗРГ	ЗКТ
	Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали? Більше 50%	> 50 %	> 50 %	> 50 %
1	Викладач повністю презентував дисципліну на початку занять, пояснив важливість її вивчення для майбутньої професії, ознайомив з системою та критеріями оцінювання та чітко їх дотримувався	4.9	4.9	4.9
2	Викладач вільно володів матеріалом, ясно та логічно викладав його, коментував складні моменти, виділяв головне у темі, використовував матеріали, що відображають сучасний стан наукових досліджень	4.9	4.8	4.8
3	Викладач підтримував контакт з аудиторією, вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади із практики.	4.9	4.8	4.8

4	Викладач забезпечив викладання дисципліни навчальними та методичними матеріалами (авторський підручник/ посібник/конспект лекцій/методичні вказівки тощо).	4.8	4.7	4.9
5	Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи, необхідної для цього літератури та джерел її отримання.	4.8	4.8	4.8
6	Викладач чітко дотримувався розкладу занять, вчасно розпочинав та завершував заняття. Завжди була можливість консультуватися з викладачем.	4.9	4.8	4.8
7	Викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо	4.8	4.5	4.6
8	Заняття проводилися із використанням мультимедійних засобів навчання (презентацій, аудіо- чи відеороликів, анімаційних роликів тощо).	4.9	4.8	4.8
9	Викладач проводив заняття державною мовою (виразність, чистота мови, чіткість дикції, нормативний темп).	4.9	4.9	4.9
10	Викладач коректно та з повагою ставився до всіх студентів, створював доброзичливу, сприятливу для засвоєння матеріалу емоційно-психологічну атмосферу	4.9	4.9	4.9
11	Вам довелося дати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу, щодо якого заповнюється анкета?	Ні	Ні	ні
12	Що найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?(напишіть)	Див. вище.		
13	Що, на Вашу думку, можна було б змінити під час вивчення дисципліни?	У відповідях переважало «все влаштовує» або «нічого не змінювати».		

ВИСТУПИЛИ:

- Бучарська Ірина Станіславівна, доцентка кафедри масової та міжнародної комунікації, кандидатка філологічних наук, яка підсумувала обговорення результатів анонімного опитування здобувачів освіти щодо забезпечення викладання ОК НПП факультету й акцентувала на тому, що зауваження, які висувуються до роботи викладачів з боку здобувачів освіти, мають спорадичний характер та за своєю сутністю частіше пов'язані з навчальною дисципліною самого здобувача освіти. У цілому роботу викладачів факультету схарактеризовано як таку, що відповідає вимогам сучасної вищої школи.

УХВАЛИЛИ:

- рекомендувати НПП факультету приділяти більше уваги обговоренню виконаних робіт безпосередньо під час практичних занять, коли є запит

від здобувачів освіти (особливо коли мовиться про першокурсників), що у цілому слугуватиме унаочненням для більшості.

За – 10

Проти – 0

Утрималися – 0

2. Щодо напрямів співпраці зі стейкхолдерами в межах реалізації освітньої програми за другим (магістерським) РВО «Управління інформаційною діяльністю» та освітньої програми за першим (бакалаврським) РВО «Диджитальні медіа».

СЛУХАЛИ: Демченка Максима Володимировича, зав. кафедри медіакомунікацій та комунікаційних технологій, кандидата політичних наук, гаранта ОП «Управління інформаційною діяльністю», який зазначив, що на сьогодні залучення стейкхолдерів у освітній процес є вимогою часу, яка знайшла своє відображення в нормативно-правових документах здійснення освітянської діяльності закладів вищої освіти. Фактично залучення фахівців-практиків до освітнього процесу сприяє актуалізації змісту навчання, наближенню його до сучасних вимог професійної діяльності та формуванню у здобувачів освіти практикоорієнтованих компетентностей. За результатами опитування здобувачів освіти та кафедральних обговорень визначено розвиток співпраці зі стейкхолдерами за такими основними напрямками: *залучення фахівців-практиків до проведення практичних занять та окремих лекцій; організація майстер-класів, тренінгів і практичних воркшопів; проведення зустрічей у форматі «Інсайди від профі», під час яких здобувачі матимуть можливість безпосередньо ознайомлюватися з актуальними професійними практиками, реальними кейсами та викликами інформаційної сфери; розширення мережі баз практичної підготовки; залучення професіоналів-практиків до консультування здобувачів під час виконання індивідуальних, курсових та кваліфікаційних робіт і реалізації прикладних інформаційних проєктів.*

ВИСТУПИЛИ:

- Осадчий Євген Вадимович, власник, CEO «Osadchiy Team», який є стейкхолдером-роботодавцем і безпосередньо залучений в освітній процес, зокрема забезпечував викладання практичних занять таких освітніх компонент, як: «Адміністрування соцмереж та SMM-маркетинг», «Практичні аспекти створення мультимедійного інформаційного продукту», «Специфіка онлайнової комунікації», «Архітектура бренду в Інтернеті». Євген Вадимович поділився з присутніми своїм досвідом співпраці у межах реалізації ОП за першим (бакалаврським) рівнем «Диджитальні медіа».

Промова Євгена Вадимовича актуалізувала подальше посилення практичної складової як освітньої програми за другим (магістерським) РВО «Управління інформаційною діяльністю», так і освітньої програми за першим (бакалаврським) РВО «Диджитальні медіа» та розширення форм взаємодії зі стейкхолдерами – представниками професійного середовища, установ, організацій та підприємств інформаційної сфери. Досвід Осадчого Є.В. як роботодавця і викладача може бути корисним як для нинішніх стейкхолдерів-роботодавців, так і для потенційних, зокрема його поради створили основу для оновлення методичних рекомендацій щодо виробничої практики здобувачів вищої освіти.

В обговоренні також взяли участь Кутса Вікторія Вікторівна, регіональна менеджерка з персоналу ТОВ «Торговий Дім Алеф Віналь» та Ставченко Денис Сергійович, керівник Top Team Didigital Agency як потенційні стейкхолдери. У центрі уваги були формати взаємодії.

- Ставченко Денис Сергійович, керівник Top Team Didigital Agency, запропонував приділити увагу системному характеру співпраці, передбачивши її не лише у форматі окремих заходів, а як складову реалізації освітніх компонентів та практичної підготовки здобувачів.

- Демченко Максим Володимирович, зав. кафедри медіакомунікацій та комунікаційних технологій, кандидат політичних наук, підтримав озвучені ініціативи та як гарант ОП «Управління інформаційною діяльністю» наголосив на тому, що реалізація визначених напрямів сприятиме підсиленню прикладної орієнтації ОП, актуалізації професійних компетентностей магістрантів, розширенню їхнього уявлення про сучасні інформаційні практики та забезпеченню тіснішого зв'язку між теоретичною підготовкою і реальним професійним середовищем.

УХВАЛИЛИ:

- **Продовжити та розширити співпрацю зі стейкхолдерами (роботодавцями)** освітньої програми за другим (магістерським) РВО «Управління інформаційною діяльністю» та освітньої програми за першим (бакалаврським) РВО «Диджитальні медіа» з метою посилення її практичної спрямованості та відповідності сучасним вимогам професійного середовища.
- **Забезпечити залучення фахівців-практиків** до реалізації освітнього процесу, зокрема до проведення практичних занять, гостьових лекцій, майстер-класів, тренінгів та інших практикоорієнтованих заходів.
- **Запроваджувати зустрічі у форматі «Інсайди від профі»** як майданчик для безпосередньої комунікації здобувачів освіти з представниками професійного середовища, ознайомлення з

актуальними професійними кейсами, сучасними тенденціями та практичним досвідом управління інформаційною діяльністю.

- **Розширювати перелік баз практичної підготовки** за рахунок залучення нових установ, організацій та підприємств інформаційної сфери, що забезпечуватиме здобувачам можливість набувати практичного досвіду за напрямками майбутньої професійної діяльності. Планується укласти договори про співпрацю з ТОВ «Торговий Дім Алеф Віналь» та Top Team Didigital Agency (керівник Ставченко Денис Сергійович).
- **Залучати стейкхолдерів до реалізації прикладних освітніх проєктів**, консультування здобувачів освіти та обговорення тем курсових і кваліфікаційних робіт з урахуванням актуальних потреб професійного середовища.
- **Систематично враховувати пропозиції та рекомендації стейкхолдерів** під час удосконалення змісту освітньої програми, освітніх компонентів та організації практичної підготовки здобувачів освіти. Зокрема оновити методичні рекомендації щодо виробничої практики здобувачів освіти освітньої програми за другим (магістерським) РВО «Управління інформаційною діяльністю».

За – 10

Проти – 0

Утрималися – 0

Голова Бюро із забезпечення якості
вищої освіти ФСЗМК

Алла МИХАЙЛОВА

Секретар засідання,
доцентка кафедри
масової та міжнародної комунікації

Ірина БУЧАРСЬКА