

Протокол засідання
Бюро з забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності
факультету медичних технологій діагностики та реабілітації
№ 5 від 20.06.2022 р.

ПРИСУТНІ:

доц. ВОРОНКОВА Ю. (голова Бюро), доц. ГЛАЗУНОВ С., доц. ОСТАНІНА Т., доц. ПРИХОДЬКО О., доц. ФАУЗІ Є., студентка групи РФ-18-1 ТЮТЮННИК П., студент групи РФ-20-1 ТКАЧ С., студентка групи РМ-18-1 КУЗНЕЦЕВСЬЧУТЕ Є., студентка групи РС-18-1 КУЛІЧЕНКО Т.

СЛУХАЛИ:

1. Про результати опитування щодо якості освіти та освітньої діяльності здобувачів, що навчаються на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівні вищої освіти за 2 семестр 2021-2022 н.р. (за анкетною “Викладач очима студентів”).

2. Про участь здобувачів вищої освіти кафедри загальної медицини з курсом фізичної терапії в онлайн-програмах дистанційної мобільності у 2 семестрі 2021-2022 н.р.

ВИСТУПИЛИ:

Доц. ВОРОНКОВА Юлія, голова Бюро ЗЯВО ФМТДР, навела загальну інформацію стосовно проведених опитувань за анкетами “Викладач очима студентів” за 2 семестр 2021-2022 н.р. та “Анкета випускника”. Опитування проходило відповідно до затвердженого розкладу, що міститься в загальній групі Тімс Куратори ФМТДР факультетського простору офіс 365. Опитування проводилося на останньому навчальному тижні. Що передувало початку сесії, починаючи з 2 травня і до 18 червня 2022 р. в залежності від розкладу сесії. Анкетування проводилося на базі Microsoft Forms в онлайн просторі щфіс 365 факультету МТДР відповідно до положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти в ДНУ добровільно та анонімно. В опитуванні прийняли участь близько % бакалаврів, що надали свої відповіді на питання анкети “Викладач очима студентів” за 2 семестр 2021-2022 н.р.

Серед бакалаврів опитування проводилося серед здобувачів усіх спеціальностей факультету з урахуванням різних термінів і форм навчання: 223. Медсестринство (денна та дистанційна форми навчання), 224. Технології медичної діагностики та лікування (денна форма навчання), 227. Фізична терапія, ерготерапія (денна форма навчання), 231. Соціальна робота (денна

форма навчання); серед магістрів за спеціальностями: 223. Медсестринство, 224. Технології медичної діагностики та лікування і 231. Соціальна робота.

Кількість анкет у кожній групі коливалась в середньому в межах 7-10 за кожною дисципліною і кожним НПП, який викладав у академічній групі. Отримано результати для 13 науково-педагогічних працівників з інших структурних підрозділів університету, що проводили навчання за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнями вищої освіти (включно з вибірковими дисциплінами). За кафедрою соціальної роботи отримано рейтингові бали для 7 науково-педагогічних працівників, за кафедрою загальної медицини з курсом фізичної терапії – для 26 науково-педагогічних працівників, за кафедрою фізичного виховання та спорту – для 3 науково-педагогічних працівників. Бали за наслідками анонімного анкетування студентів сформовано на базі пунктів питань 4-13 «Анкети оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін» за другий семестр 2021-2022 н.р., усереднено відповідно до кількості опитуваних. Аналіз отриманих результатів серед усіх академічних груп здобувачів виявив, що частка відвідуваних занять здобувачами за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнями вищої освіти складала більше 50% (для бакалаврів – 85%, для магістрів – 80%). Усіма здобувачами відзначено, що викладання навчальних дисциплін здійснювалося державною мовою.

Аналіз анкет 1 курсу виявив 100% участь в опитуванні здобувачів гр. РД-21, для групи РМ-21 цей показник становив 90%, для групи РФ-21 – 68%, для групи РС-21 - 57% відповідно від загальної кількості осіб в навчальних групах. Відсоток здобувачів 1 курсу, що прийняли участь в анкетуванні і відвідали більше 50% занять з викладаємих дисциплін (90%), мають середній бал за національною шкалою «добре» (близько 70%). Ні один із студентів, що пройшли анкетування, не давали хабаря/подарунку й не чинили послуг викладачам. В цілому здобувачі першого курсу оцінили рівень викладання науково-педагогічними працівниками в умовах дистанційного навчання середнім балом 4,2. *Найнижчий середній бал* отримано для груп РД-21 та РС-21 за 7 критерієм оцінювання (Викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо) і становив в середньому 3,4; для груп РМ-21, РФ-21 цей показник дорівнював 4,2 бали. : застосування інтерактивних форм проведення занять (мозкові штурми, майстер-класи) та використання мультимедійних пристроїв / інтерактивної дошки/роздаткового матеріалу при проведенні занять (за різними групами коливання становили від 2,2 до 3,5 балів).

Слід зауважити, що для групи РМ-21 рівень задоволеності за всіма критеріями та дисциплінами складав в середньому 4,35 бали. Найвищими балами були оцінені наступні НПП: Воронкова Ю. (Медична хімія – 4,9; Фаузі Є. (Етика та деонтологія – 4,8, Історія медицини та медсестринства – 4,8). Група РД-21 найвищим балом оцінила Турицьку Т. (Фізіологія людини – 4,87), Воронкову Ю. (Медична хімія – 4,87), Осадчу О. (Іноземна (англійська) мова – 4,7). Здобувачі гр. РФ-21 найвищими балами оцінили роботу наступних НПП: Фаузі Є. (Психологія спілкування в медичній сфері -), Воронкова Ю. (Медична хімія - , Біологічна хімія рухової активності -), Турицька Т. (Фізіологія людини -), поряд з цим найнижчими балами оцінено викладання Динамічної анатомії (Снісар О.) і Основи практичної діяльності в фізіотерапії та ерготерапії (Кулікович Ю.), за якими середній рівень задоволеності склав 3,1 бали для кожного з НПП; серед основних зауважень за цю дисципліною були: для Снісар О. - відсутність презентацій, відсутність зворотнього зв'язку від викладача, побажання розказувати лекційний матеріал та застосовувати мультимедійні методи під час лекцій; для Куліковича Ю. - розказувати більше лекційного матеріалу; матеріал лекцій не завжди відповідав темі самої дисципліни, але при цьому відзначені позитивні аспекти - методи навчання, які були дуже не стандартні; практичні заняття та те, що викладач проводив заняття в онлайн з деталізацією медичної консультації. Здобувачами гр. РС-21 проведено оцінювання якості освіти та освітньої діяльності за 8 навчальними дисциплінами. Середній бал за всіма критеріями і всіма анкетами становив 3,8; при цьому найвищим балом оцінено Солнишкіну А. (Правові основи соціальної роботи – 3,9), а найнижчими – Осадчу О. (Іноземна мова – 3,3), Плошинську А. (Фізичне виховання – 2,9), Лазаренко В. (Загальна психологія – 3,6).

Цього семестру, незважаючи на складну ситуацію, воєнний стан було отримано дуже багато коментарів, які стосувалися методики викладання, доброзичливості НПП, проведення консультацій, роз'яснення нового матеріалу тощо. З того, що найбільш сподобалось при навчанні: ставлення викладача до студента, чітке висловлювання вимог до поставленого завдання, викладач завжди йде на зустріч до студента, чітка подача матеріалу (акцент на складних темах, якщо щось не зрозуміло пояснять доки не зрозумієш цілком), цікаві відео-матеріали на спортивну тему, цікаві заняття.

Серед побажань студентів 1 курсу: зменшити навантаження за окремими дисциплінами (фізичне виховання, соціальна медицина, іноземна мова), бажання вийти в аудиторію та в лабораторію, зменшити обсяги робіт для самостійного опрацювання.

Опрацювання анкет, за якими проходили опитування здобувачі дистанційної форми навчання, що навчаються за спеціальністю 223. Медсестринство (гр. РЕ-21у та РМ-21у) показало те, що студенти повністю задоволені проведеними для них заняттями за всіма критеріями оцінювання. Середній бал викладачів поточного семестру за оцінкою здобувачів групи РЕ-21у дорівнює 4,8 (від 4,77 (дисципліни «Підприємство та бізнес культура», «Дієтологія як складова здорового способу життя») до 4,83 з дисципліни «Медсестринство при невідкладних станах»). В цілому здобувачі групи РЕ-21у визначили високу задоволеність якістю викладання, включаючи і використання інтерактивних форм проведення занять, та методичним забезпеченням дисциплін. Ніяких зауважень/побажань студенти не висловлювали.

Аналіз анкет гр. РФ-21у (227. Фізична терапія, ерготерапія; малочисельна група) показав те, що студенти повністю задоволені проведеними для них заняттями за всіма критеріями оцінювання. Середній бал викладачів поточного семестру за оцінкою здобувачів групи РФ-21у дорівнює 4,75 (від 4,5 (дисципліни «Фармакологія та медична рецептура» викладач Говоруха О.) до 5,0 з дисциплін «Фізіологія рухової активності. «Психологія досягнення життєвого успіху» викладач Фролова Н.). В цілому здобувачі групи РЕ-21у визначили високу задоволеність якістю викладання, об'єми та подання інформації і поради щодо навчання.

Доц. ПРИХОДЬКО О. навела узагальнену інформацію по аналізу анкет гр. РС-21у. У групі РС-21у (231. «Соціальна робота») в анкетуванні прийняли участь 3 здобувача вищої освіти. За всіма позиціями оцінювання студенти виказали різний рівень задоволеності щодо викладанням і забезпечення дисциплін. Середній бал викладачів поточного семестру за оцінкою здобувачів групи РС-21у дорівнює 4,33 (від 2,91 (дисципліна «Сімезнавство» викладач Глазунов С.) до 5,0 з дисципліни «Психологія особистості» викладач Приходько О.). Серед пропозицій зазначено збільшення часу на виконання завдань.

Доц. ОСТАНИНА Т. розповіла про результати опитування серед здобувачів 2 курсу. Так, у 2 семестрі 2021-2022 н.р. на 2 курсі ФМТДР (денна форма, 240 ЕКТС) за всіма спеціальностями (223, 224, 227, 231) навчалось 49 студентів, з котрих в анкетуванні прийняли участь 37 студентів (75,5%). Зі студентів, що прийняли участь в анкетуванні, близько 87% здобувачів вищої освіти відвідали більше 50% занять з викладаємих дисциплін та більшість мають середній бал за національною шкалою «добре» (близько 58%) і «відмінно» (близько 27%). Всі студенти, що прийняли участь в анкетуванні, відмітили, що їм не доводилося давати хабаря викладачу. Для групи РФ-20 за

всіма позиціями оцінювання середній бал суттєво не відрізняється від попереднього (першого) семестру. Середній бал викладачів поточного семестру за оцінкою здобувачів групи РФ-20-1 дорівнює 4,73 (від 4,29 (дисципліна «ОМЗ з курсом первинної долікарняної допомоги») до 4,93 з дисципліни «Психологія особистості»). У групі РМ-20-1 (223, «Медсестринство») в анкетуванні прийняли участь 8 студентів (62%). За всіма позиціями оцінювання в цьому семестрі студенти виказали достатньо високу задоволеність викладанням і забезпеченням дисциплін, ніж в попередньому (першому) семестрі. Середній бал викладачів поточного семестру за оцінкою здобувачів групи РМ-20-1 дорівнює 4,53 (від 4,0 (дисципліна «Пропедевтика в педіатрії») до 5,0 з дисципліни «Медсестринство в ерготерапії»).

У групі РС-20-1 (231, «Соціальна робота») в анкетуванні прийняли участь 100% здобувачів вищої освіти (малочисельна група – 2 студента). За всіма позиціями оцінювання студенти виказали достатньо високу задоволеність викладанням і забезпеченням дисциплін. Середній бал викладачів поточного семестру за оцінкою здобувачів групи РС-20-1 дорівнює 4,53 (від 2,75 (дисципліна «Фізична культура») до 5,0 з дисциплін «Психологія особистості», «Психологія досягнення життєвого успіху», «Соціальна політика», «Інформаційні та комунікаційні технології» та «Основи менеджменту»).

У групі РД-20-1 (224, «Технології медичної діагностики і лікування») в анкетуванні прийняли участь 72% здобувачів (12 студентів). Також, як і в попередньому семестрі, здобувачі вищої освіти групи РД-20-1 відмітили дещо нижчу задоволеність викладанням та методичним забезпеченням дисциплін поточного семестру, ніж здобувачі інших груп 2 курсу ФМТДР. Середній бал викладачів поточного семестру за оцінкою здобувачів групи РД-20-1 дорівнює 3,89 (від 3,5 з дисципліни «Внутрішня медицина з оцінкою результатів досліджень» до 4,24 з дисциплін «Медсестринство в ерготерапії» та «Патоморфологія з секційним курсом»).

В цілому здобувачі другого курсу оцінили рівень викладання дисциплін в умовах дистанційного навчання та воєнного стану середнім балом 4,42 (в попередньому семестрі – 4,29).

Найбільш сподобалось при навчанні: отримання професійного досвіду, мозковий штурм, лайфхаки, обговорення практичного досвіду з викладачем, чіткість та ясність викладання матеріалу, можливість проходження додаткових тематичних курсів, доброзичливе і лояльне ставлення до студентів, сучасний підхід до спілкування і контакту, зрозуміле викладання дисципліни, можливість отримати відповіді на виниклі питання.

Серед побажань студентів 2 курсу: частіше використовувати при викладанні дисциплін «мозковий штурм», ділитися власним досвідом.

Доц. ФАУЗІ Є.С. навела узагальнену інформацію по результатах опитування здобувачів-бакалаврів, що навчаються на 3 курсі. На кінець 6 семестру 2021-2022 н. р. на 3 курсі ФМТДР за всіма спеціальностями 223, 224, 227, 231) навчається 80 студент, з яких в анкетуванні прийняли участь 47 студент (58,8%) (куратором гр. РФ-19-1 анкети не були надані у зв'язку з технічними проблемами). Більше 90% студентів, що прийняли участь в анкетуванні, відвідали більше 50% занять та більшість мають середній бал за національною шкалою «добре» (близько 65%) і «відмінно» (близько 25%). Ні один із студентів, що пройшли анкетування, не давали хабаря/подарунку й не чинили послуг викладачам.

В групі РМ-19-1 (223, «Медсестринство») в анкетуванні прийняли участь 14 студентів з 22 (63,6%). За переважною більшістю дисциплін 6 семестру здобувачі визначили досить високі бали при оцінці викладачів. Середній бал викладачів 6 семестру за оцінкою здобувачів групи РМ-19-1 дорівнює 4,7 (від 4,32 (дисципліна «Медсестринство в педіатрії» викладач Лацинська С.А.) до 4,97 з дисциплін «Безпека життєдіяльності та охорона праці» викладач Русакова Т.І.). В групі РД-19-1 (224. «Технології медичної діагностики і лікування») в анкетуванні також прийняли участь 24 студенти з 24 (100%). За всіма дисциплінами, що викладалися у 6 семестрі, всі здобувачі цієї групи висловили достатньо високий рівень задоволеності викладанням навчальних дисциплін. Середній бал викладачів 6 семестру за оцінкою здобувачів групи РД-19-1 дорівнює 4,4 (від 3,88 (дисципліна «Клінічна лабораторна діагностика» викладач Говоруха О.Ю.) до 4,85 з дисциплін «Клінічна біохімія» викладач Воронкова Ю.С.). У групі РС-19-1 (231. «Соціальна робота») в анкетуванні прийняли участь 9 студентів з 9 (100%). За переважною більшістю дисциплін 6 семестру здобувачі визначили досить високі бали при оцінці викладачів. Середній бал викладачів 6 семестру за оцінкою здобувачів групи РС-19-1 дорівнює 4,28 (від 3,93 (дисципліни «Безпека життєдіяльності та охорони праці» викладач Долженкова О.В.) до 4,6 з дисциплін «Кадровий менеджмент та персонологія» викладач Приходько О.М.).

В цілому здобувачі третього курсу оцінили рівень викладання НПП в умовах дистанційного навчання середнім балом 4,65. Найнижчим середній бал в усіх групах був за 2 позиціями оцінювання: застосування інтерактивних форм проведення занять та використання мультимедійних пристроїв/інтерактивної дошки/роздаткового матеріалу при проведенні

занять. Також залишається актуальним питання повноцінного забезпечення окремих дисциплін навчальними і методичними матеріалами.

Найбільш сподобалось при навчанні: багато цікавого та практичного досвіду викладача, який передався студентам, викладач завжди з розумінням ставиться до студентів, чітко визначені вимоги щодо оцінювання знань студентів, чітко визначенні завдання, пунктуальність, справедливість, компетентність викладача, живе спілкування, цікаве наповнення лекцій навчальними матеріалами, лояльне ставлення до студентів.

Серед побажань студентів 3 курсу: давати більше часу на практичну та самостійну роботу, а також проводити більше усних опитувань та дискусій; більше інтерактивних форм проведення практичних занять, матеріал з лекції та презентації розміщувати у файлах груп з дисциплін, більше методичного матеріалу для підготовки.

ФАУЗІ Є. та КУЗНЕЦЕВЄЧУТЕ Є. навели результати опитування серед здобувачів, що навчаються за прискореною формою навчання. Так, серед здобувачів гр. РФ-20у в анкетуванні прийняло участь 3 студентів з 5. Вид навчального заняття змішаний – лекції + практичні заняття. Частка занять, яку відвідували студенти переважно більше 50%. Середній бал студентів групи склав переважно 60-74 бали. Загальна оцінка роботи викладачів – 4,5. Низькі бали (3.6, 3.3, 2.3 і загальний 3.6) отримав викладач Носівець Д.С., хоча у відкритих питання студенти написали, що їм сподобалось викладання матеріалу та обізнаність викладача. На питання «Що, на Вашу думку, можна було б змінити під час вивчення дисципліни?» надійшла відповідь про бажання виконання практичних робіт з реальними пацієнтами. На запитання чи довелося дати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу отримано відповідь ні – 100% для усіх дисциплін. Серед здобувачів гр. РМ-20у в анкетуванні прийняло участь 50% студентів. Частка занять з усіх дисциплін, яку відвідали респонденти склала більше 50%. Середній бал за весь період навчання більшість отримала 90-100 (відмінно). Робота викладачів за всіма навчальними дисциплінами поточного семестру оцінена високими балами – від 4,9-5,0. Студенти задоволені навчальним процесом, що підтверджується наданими коментарями. По всіх дисциплінах здобувачі надали такі відповіді: « Доступно, чітко, все зрозуміло. Дуже цікаво, один із найкращих викладачів лекторів. Хороший педагог і спеціаліст, цікаві лекції, багато прикладів із практики, зрозумілі пояснення. Дуже цікаво надався матеріал, озвучувались випадки з досвіду і практики». Також здобувачі вважають, що змін і корективів вносити не потрібно. Є коментар «Додати більше практичних занять» з дисципліни Як відкрити стартап з нуля викладач Пащенко О.В.

Аналіз анкет за гр. РС-20у виявив, що частку занять з усіх дисциплін студенти відвідали переважно більше 50%. Середній бал переважно 90-100 (відмінно), та є і бали 75-89 (добре), що займає меншу частку від загальної кількості. Здобувачі оцінили роботу всіх викладачів по всім критеріям у 5 балів. Такі бали підтверджуються наданими коментарями: «Цікавий матеріал, методи викладання. Цікаві практичні заняття; Методи викладання, Самостійні завдання; Матеріал методики». На питання «Що, на Вашу думку, можна було б змінити під час вивчення дисципліни?» студенти вказали, що змін не потрібно. На запитання чи довелося дати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу отримано відповіді ні – 100%.

У опитуванні серед здобувачів гр. РС-19у прийняло участь 3 особи. Частка занять з усіх дисциплін, яку відвідали респонденти склала більше 50% серед усіх відповідей. Робота викладачів за всіма навчальними дисциплінами поточного семестру оцінена найвищим балом – 5,0. Студенти задоволені навчальним процесом. Було отримано декілька коментарів на питання - Що найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?: чітко пояснені теми, завжди свіжа інформація; комунікація зі студентами; практичні заняття; сподіваюсь на 5-му курсі будемо більше вивчати цю проблему (щодо Суїцидології). Жодних зауважень не було.

Доц. ПРИХОДЬКО О. навела аналіз результатів опитування здобувачів 4 курсу. Загалом було проаналізовано анкети за 4 спеціальностями, що реалізуються на факультеті (223, 224, 227 і 231) і за якими кафедри загальної медицини з курсом фізичної терапії і кафедра соціальної роботи є випусковими.

В групі РС-18-1 (231. Соціальна робота) в анкетуванні прийняли участь 10 студентів. За дисциплінами 8 семестру здобувачі визначили досить високі бали при оцінці викладачів. Середній бал викладачів 8 семестру за оцінкою здобувачів групи РС-18-1 дорівнює 4,6 (від 4,32 (дисципліна «Соціальний аудит і інспектування» викладач Кримчак Л.) до 5,0 з дисциплін «Світові системи соціального захисту» викладач Борисова Ю.). В групі РД-18-1 (224. «Технології медичної діагностики і лікування») в анкетуванні прийняли участь 4 студенти з 6. За всіма дисциплінами, що викладалися у 8 семестрі, всі здобувачі цієї групи висловили достатньо високий рівень задоволеності викладанням навчальних дисциплін. Середній бал викладачів 8 семестру за оцінкою здобувачів групи РД-18-1 дорівнює 4,65 (від 4,34 (дисципліна «Лабораторна діагностика невідкладних станів» викладач Олійников Г.) до 5,0 з дисциплін «Клінічна біохімія» викладач Воронкова Ю. і «Гігієна з гігієнічною експертизою» викладач Старішко О.). Для групи РФ-18-1 за всіма позиціями оцінювання середній бал суттєво не відрізняється від попереднього

(першого) семестру. Загальна кількість здобувачів, що проходили опитування становила від 6 до 9 осіб з 14. Середній бал викладачів поточного семестру за оцінкою здобувачів групи РФ-18-1 дорівнює 4,42 (від 2,8 (дисципліна «ФТЕ при захворюваннях внутрішніх органів» викладач Кулікович Ю.) до 4,9 з дисциплін «Основи ЗСЖ та раціонального харчування» і «ФТЕ при захворюваннях ССС» викладач Турицька Т.). В групі РМ-18-1 (223. «Медсестринство») в анкетуванні прийняли участь 9-10 студентів. За дисциплінами, що викладалися у 8 семестрі, опитувані здобувачі цієї групи висловили різний рівень задоволеності викладанням навчальних дисциплін. Середній бал викладачів 8 семестру за оцінкою здобувачів групи РМ-18-1 дорівнює 4,3 (від 3,36 (дисципліна «Клінічна фармакологія» викладач Говоруха О.; 3,95 дисципліна «Цитологічні дослідження при патології» викладач Олійников Г.) до 4,7 з дисциплін «Клінічне медсестринство» викладач Фаузі Є.).

Найбільш сподобалось при навчанні: викладач прекрасно володіє українською мовою і гарно доносить матеріал; позитивне ставлення викладача щодо студентів, цікаві матеріали; робота з аудиторією; спосіб проведення практичних занять - спочатку проводиться тестування студентів з пройденої теми, а потім обговорення - такий формат дійсно допомагає краще запам'ятати нові знання; позитивний настрій викладача; доступність, логічність і зрозумілість викладання матеріалу - викладачу небадуже на свій предмет, студентів, якість надання знань; професіоналізм.

Що, на Вашу думку, можна було б змінити під час вивчення дисципліни 4 курсу?: менше завдань для самоопрацювань; абстрактно надана інформація, в загальних рисах; байдужість викладача; немає чіткого плану лекцій (просто актуальні на сьогодні).

*Аналіз опитування здобувачів що навчаються на другому
(магістерському) рівні вищої освіти*

У групі РС-21(м) в анкетуванні прийняли участь 66% (10 з 15) студентів групи. За переважною більшістю дисциплін 2 семестру здобувачі визначили високі бали при оцінці викладачів. Середній бал викладачів 2 семестру за оцінкою здобувачів групи РС-21(м) дорівнює 4,8 (дисципліна «Соціальний психоаналіз» (Осетрова О.О.) - 4,84, «Тренінг з підготовки фахівців до роботи з канд. » (Осетрова О.О.) - 4,83, «Тренінг з підготовки до роботи з сім'ями, які опинилися в СЖО» (Кримчак Л.Ю.) - 4,81, «Подолання кризових ситуацій» (Осетрова О.О.) - 4,85, «Методологія та організація наукових досліджень» (Павленко О.О.) - 4,7, «Методологія системного підходу та аналізу» (Борисова Ю.В.). - 4,83, «Актуальні питання удосконалення професійної комунікації» (Павленко О.О.) - 4,88).

У групі РД-21м в анкетуванні прийняли участь 9 студентів (60%). Середній бал викладачів 2 семестру за оцінкою здобувачів групи РД-21м дорівнює 4,81 (дисципліна «Технології збереження психічного здоров'я (Фаузі Е.С.)» - 4,81, «Актуальні питання сексології та сексопатології (Фаузі Е.С.)» - 4,74, «Соціальна робота в громаді (Осветрова О.О.)» - 4,82, «Подолання кризових ситуацій (Осетрова О.О.)» - 4,76, «Актуальні питання гематології (Гладун В.М.)» - 4,71, «Методологія та організація наукових досліджень (Вінников А.І.)» - 4,87, «Клінічна генетика (Шевченко Т.М.)» - 4,9).

В цілому здобувачі першого магістерського курсу оцінили рівень викладання НПП в умовах дистанційного навчання середнім балом 4,81. Серед того, що найбільше сподобалося здобувачам та їх коментарів слід відмітити: альтернатива у виконанні завдань; важливість викладеного матеріалу; чіткість і зрозумілість завдань, відео-лекції, які викладач зробила власноруч; інтерактивні форми проведення занять; багато цікавої і необхідної для навчання інформації; великий обсяг потрібної та цікавої інформації; методика викладання.

Доц. Воронкова Ю.С. розповіла про участь здобувачів вищої освіти в програмах дистанційної мобільності станом на 01 травня 2022 р. Загалом здобувачами вищої освіти було пройдено більше 50 онлайн-курсів / тренінгів / підвищень кваліфікації з отриманням міжнародних сертифікатів та більше 40 з отриманням сертифікатів вітчизняного зразку. Серед них:

1. Massive Open Online Course of University of Tasmania (Wicking Dementia Research and Education Centre) "Understanding Dementia". – 8 weeks / 21 hours. – 09.02.2022-31.03.2022. – Сучко О. (РФ-19-1), Шиян А. (РФ-20-1);
2. Anatomy of the chest, neck, abdomen, and pelvis / Coursera (Yale). – 22.04.2022. – Сипко Т. (РФ-19-1);
3. Musculoskeletal Primer for non-orthopedist. – Stanford University School of Medicine. – 26.03.2022. – Мануйленко С. (РФ-19-1), Ткач С. (РФ-20-1);
4. 2022 Management of GI Disorders in a Primary care setting: Partnering with our Gastroenterology Colleagues. – Stanford University School of Medicine. – 20.03.2022. – Ткач С. (РФ-20-1);
5. European recommendation on neonatal and child rehabilitation. – 23.03.2022. – Czech centres "Doctor thinking" – 25 студентів (здобувачі спеціальності 227 Фізична терапія, ерготерапія);
6. European experience on neonatal and child rehabilitation. – 31.03.2022. – Czech centres "Doctor thinking" – 11 студентів (здобувачі спеціальності 227 Фізична терапія, ерготерапія);

7. Проходження навчального курсу “Bacteria and Chronic Infection” на порталі Coursera, 10 год/0,33 кредити ECTS. - Луцкевич Д., Овчаренко А. (РД-19-1);

8. Проходження навчального курсу “ Fundamentals of Immunology: Innate Immunity and B-Cell Function” на порталі Coursera, 15 год/0,5 кредити ECTS. - Луцкевич Д., Овчаренко А. (РД-19-1);

9. Проходження навчального курсу “ Epidemics - the Dynamics of Infectious Diseases” на порталі Coursera, 17 год/0,57 кредити ECTS. - Луцкевич Д., Овчаренко А. (РД-19-1);

10. Проходження навчального курсу “Antimicrobial resistance - theory and methods” на порталі Coursera, 9 год/0,3 кредити ECTS. - Луцкевич Д., Овчаренко А. (РД-19-1);

11. Проходження навчального курсу “Biochemical principles of energy metabolism на порталі Coursera, 12 год/0,4 кредити ECTS. - Луцкевич Д. (РД-19-1);

12. Проходження навчального курсу “Chemical Biology” на порталі Coursera, 9 год/0,3 кредити ECTS. - Луцкевич Д., Овчаренко А. (РД-19-1).

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію щодо результатів опитування студентів за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнями вищої освіти за анкетною “Викладач очима студентів” у 2 семестрі 2021-2022 н.р. прийняти до уваги.

2. Врахувати пропозиції та побажання здобувачів за всіма формами навчання (забезпечення навчальними матеріалами, відповідність лекційного матеріалу робочим програмам) з обговоренням на засіданнях відповідних кафедр факультету.

3. Завідувачам кафедр та гарантам освітніх програм звернути увагу на дотримання науково-педагогічними працівниками критеріїв оцінювання як поточного, так і кінцевого відповідно до робочих програм навчальних дисциплін.

4. Завідувачам кафедр, гарантам освітніх програм, науково-педагогічним працівникам опрацювати отримані результати опитувань з подальшою можливістю усунення недоліків за окремими критеріями.

Голова Бюро з забезпечення
якості вищої освіти та освітньої
діяльності факультету медичних
технологій діагностики та реабілітації,
канд. біол. н., доцент



Ю. ВОРОНКОВА

Секретар засідання
доцент кафедри соціальної
роботи, канд.н. з держ. управл.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'O. Prykhodko', written in a cursive style.

О. ПРИХОДЬКО