

Протокол засідання
Бюро з забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності
факультету медичних технологій діагностики та реабілітації
№ 3 від 31.01.2022 р.

ПРИСУТНІ:

доц. ВОРОНKOBA Ю. (голова Бюро), доц. ГЛАЗУНОВ С., доц. ОСТАНИНА Т., доц. ПРИХОДЬКО О., доц. ФАУЗІ Є., студентки групи РФ-18-1 ГНІДЕНКО А. і ТЮТЮННИК П., студент групи РФ-20-1 ТКАЧ С., студентка групи РМ-18-1 КУЗНЕЦЕВЄЧУТЕ Є., студентка групи РС-19-1 КУЛІЧЕНКО Т.

Окрім членів Бюро з забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності факультету медичних технологій діагностики та реабілітації на засіданні присутні:

кандидат медичних наук, доцент кафедри загальної медицини з курсом фізичної терапії – ЛАЦИНСЬКА Світлана (гарант освітньо-наукової програми “Медсестринство” спеціальності 223. Медсестринство за другим (магістерським) рівнем вищої освіти).

СЛУХАЛИ:

1. Про результати акредитації ОНП “Медсестринство”, зауваження експертної групи (гарант ОНП “Медсестринство” спеціальності 223. Медсестринство за другим (магістерським) рівнем вищої освіти).

2. Про оновлення освітніх програм за спеціальностями 223. Медсестринство, 224. Технології медичної діагностики та лікування та 231. Соціальна робота факультету медичних технологій діагностики та реабілітації за другим (магістерським) рівнем вищої освіти.

3. Про результати опитування здобувачів за 1 семестр 2021-2022 н.р.

ВИСТУПИЛИ:

Доц. ЛАЦИНСЬКА Світлана – гарант освітньо-наукової програми “Медсестринство” спеціальності 223. Медсестринство за другим (магістерським) рівнем вищої освіти) розповіла про проходження акредитації та основні зауваження експертної групи під час проведення онлайн-акредитації за даною ОНП.

Акредитація проходила 21.12.2021 р. – 23.12.2021 р. в режимі онлайн. Підготовка до акредитації розпочалася ще в минулому році за участі усіх НПП та керівного складу кафедри та факультету. Попередньо головою експертної групи було узгодження розклад відкритих зустрічей з керівництвом

університету, факультету, окремими підрозділами тощо. На сьогодні ми маємо позитивну відповідь від експертної групи та GER. Зупиняючись на основних зауваженнях, слід зауважити, що це первинна акредитація даної ОНП. Експертною групою відмічено сильні сторони нашої освітньо-наукової програми, а саме: активну міжнародну співпрацю (отримані міжнародні гранти, участь НПП у міжнародних заходах та стажуваннях); добре матеріально-технічне забезпечення, якісну базу з формування загальних компетентностей; мультидисциплінарність ЗВО, достатній вибір вибіркових дисциплін; наявність Центру розвитку медсестринства, як окремого підрозділу в структурі Університету; наявність системи академічної доброчесності й вирішення конфліктних ситуацій; скриньки довіри, антикорупційної лінії; відкритість, готовність до змін та вдосконалення; якісне та безпечне освітнє середовище; наявність власної внутрішньої системи забезпечення якості освіти, анкетування здобувачів освіти; налагоджений механізм співпраці з роботодавцями та зовнішніми стейкхолдерами; забезпечення умов для дозвілля, заняття спортом тощо. Позитивними практиками є широка доступність різних служб та сервісів (в тому числі психологічної служби); наявність угод з медичними установами з приводу практичних занять; широке залучення співробітників практичної охорони до викладання та навчання.

Поряд з цим слід звернути на зауваження та побажання від експертної групи. Так, було рекомендовано врахувати, як один із фактів унікальності ОПП – наявність діючого Спеціалізованого навчально-методичного центру розвитку медсестринства та фахівців з медичною освітою; рекомендовано налагодити пряму комунікацію із провідними ЗВО з даної спеціальності та активізувати роботу щодо академічної мобільності; удосконалити структуру ОП, ретельно переглянувши перелік ОК, оптимізувати саме до потреб магістерської програми. Серед загальних побажань було розробити правила, які регламентують процедуру визнання результатів навчання, отриманих у іноземних закладах зі схожою ОПП Медсестринство та розгляд можливості набору іноземних студентів на дану програму, а також переглянути та зробити більш інтуїтивним, доступним веб-сайт університету та кафедри. Тому, вважаю, що для подальших акредитацій слід врахувати отримані зауваження та пропозиції.

Доц. ФАУЗІ Єлизавета внесла на розгляд інформацію щодо зміни до освітніх програм за другим (магістерським) рівнем вищої освіти для спеціальностей 223, 224 і 231 факультету МТДР, які обумовлені змінами, внесеними у Класифікатор професій Наказом Міністерства економіки України

від 25 жовтня 2021 року №810 і потребують подальшого розгляду та затвердження на засіданні вченої ради факультету.

1) Для освітньої програми (ОНП) «Медсестринство» зі спеціальності 223 Медсестринство за другим (магістерським) рівнем вищої освіти. Відповідно до цього були внесені зміни до пункту 4 «Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання», який викласти у такій редакції:

- було:

1 Законодавці, вищі державні службовці, керівники, менеджери (управителі)

12 Керівники підприємств, установ та організацій

122 Керівники виробничих та інших основних підрозділів

1229.5 - керівники підрозділів в охороні здоров'я

1229.5 - головна медична сестра (головний медичний брат);

1229.5 - начальник (завідувач, керівник) структурного підрозділу закладу охорони здоров'я;

148 - Менеджери (управителі) в освіті, охороні здоров'я та соціальній сфері

1482 - Менеджери (управителі) в охороні здоров'я;

2 Професіонали

22 Професіонали в галузі наук про життя та медичних наук

223 Професійні медичні сестри та акушерки

2230 Професіонали в галузі сестринської справи та акушерства

2230.1 Наукові співробітники (сестринська справа, акушерство)

2230.2 Медичні сестри та акушерки

2310.2 - Викладач закладу вищої освіти.

2230.1 - молодший науковий співробітник (сестринська справа)

2230.1 - науковий співробітник (сестринська справа)

2230.1 - науковий співробітник консультант (сестринська справа)

2351.2 - консультант з питань здорового способу життя

- стало:

12 Керівники підприємств, установ та організацій

1229.5 Керівники підрозділів в охороні здоров'я;

1229.5 Головна медична сестра (головний медичний брат);

1229.5 Начальник (завідувач, керівник) структурного підрозділу закладу охорони здоров'я;

148 Менеджери (управителі) в освіті, охороні здоров'я та соціальній сфері

1482 Менеджери (управителі) в охороні здоров'я

22 Професіонали в галузі наук про життя та медичних наук

223 Професійні медичні сестри та акушерки

2230 Професіонали в галузі сестринської справи та акушерства
2230.1 Наукові співробітники (сестринська справа, акушерство)
2230.1 Молодший науковий співробітник (сестринська справа, акушерство)
2230.1 Науковий співробітник-консультант (сестринська справа, акушерство)
2230.2 Медичні сестри та акушерки
23 Професіонали в галузі освіти та навчання
231 Викладачі закладів вищої освіти
2310.2 Асистент
2310.2 Викладач-стажист
2310.2 Викладач закладу вищої освіти
2) Зміни до освітньої програми (ОПП) «Технології медичної діагностики та лікування» зі спеціальності 224 Технології медичної діагностики та лікування за другим (магістерським) рівнем вищої освіти. Відповідно до цього були внесені зміни до пункту 4 «Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання», який викласти у такій редакції:
- було:
→2229.1 Молодший науковий співробітник (галузь медицини, крім сестринської справи та акушерства)
→2229.2 Лікар-лаборант
2229.2 лікар-лаборант;
2229.2 лікар-лаборант з клінічної біохімії;
2229.2 лікар-лаборант-генетик;
2229.2 лікар-лаборант-гігієніст;
2229.2 лікар-лаборант-гігієніст з дослідження фізичних факторів навколишнього середовища;
2229.2 лікар-лаборант-гігієніст з дослідження хімічних факторів навколишнього середовища;
2229.2 лікар-лаборант-імунолог;
2229.2 лікар судово-медичний експерт-гістолог;
2229.2 лікар судово-медичний експерт-імунолог
2229.2 лікар судово-медичний експерт-цитолог;
- стало:
2 Професіонали
22 Професіонали в галузі наук про життя та медичних наук
2229 Інші професіонали в галузі медицини (крім сестринської справи та акушерства)

2229.1 Наукові співробітники в галузі медицини (крім сестринської справи та акушерства)

2229.2 Лікар-лаборант

2229.2 лікар-лаборант

2229.2 лікар-лаборант з клінічної біохімії

2229.2 лікар-лаборант-генетик

2229.2 лікар-лаборант-гігієніст

2229.2 лікар-лаборант-гігієніст з дослідження фізичних факторів навколишнього середовища

2229.2 лікар-лаборант-гігієніст з дослідження хімічних факторів навколишнього середовища

2229.2 лікар-лаборант-імунолог

2229.2 лікар судово-медичний експерт-гістолог

2229.2 лікар судово-медичний експерт-імунолог

2229.2 лікар судово-медичний експерт-цитолог.

3) Зміни до освітньої програми «Соціальна робота» зі спеціальності 231 Соціальна робота за другим (магістерським) рівнем вищої освіти. Відповідно до цього були внесені зміни до пункту 4 «Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання»:

- було:

2446.2 Соціальний працівник:

2446.2 Фахівець із соціальної роботи

*2310.2 Викладач вищого навчального закладу

- стало:

24 Інші професіонали

2446 Професіонали в галузі соціального захисту населення

2446.1 Молодший науковий співробітник (соціальний захист населення)

2446.1 Науковий співробітник-консультант (соціальний захист населення)

2446.2 Наглядач в громадському центрі

2446.2 Наглядач за умовно засудженими

2446.2 Фахівець (з допомоги неблагополучним родинам, грошової допомоги дітям і т. ін.)

2446.2 Фахівець-організатор соціально-побутового обслуговування

2446.2 Фахівець із соціальної роботи

2446.2 Фахівець із соціальної допомоги вдома

2446.2 Соціальний аудитор

2446.2 Соціальний працівник

*23 Професіонали в галузі освіти та навчання

231 Викладачі закладів вищої освіти

2310.2 Асистент

2310.2 Викладач-стажист

2310.2 Викладач закладу вищої освіти

Воронковою Ю.С. внесено пропозицію ухвалити зміни до освітніх програм 223. Медсестринство, 224. Технології медичної діагностики та лікування і 231. Соціальна робота, які обумовлені змінами, внесеними у Класифікатор професій Наказом Міністерства економіки України від 25 жовтня 2021 року №810 та рекомендувати їх до розгляду і затвердження на вченій раді факультету.

(Пропозицію підтримано одногolosно)

Доц. ВОРОНKOBA Юлія розповіла про загальні результати опитування здобувачів за 1 семестр 2021-2022 н.р. В анкетуванні прийняли участь близько 235 здобувачів (числові значення коливались в межах кожної з академічних груп - за різними дисциплінами опитування пройшли різна кількість здобувачів, що ускладнює якісний аналіз навчальних дисциплін). Серед бакалаврів опитування проводилося серед здобувачів усіх спеціальностей факультету з урахуванням різних термінів і форм навчання: 223. Медсестринство (денна та дистанційна форми навчання, на базі ПЗСО та прискореники), 224. Технології медичної діагностики та лікування (денна форма навчання, на базі ПЗСО та прискореники), 227. Фізична терапія, ерготерапія (денна форма навчання, на базі ПЗСО та прискореники), 231. Соціальна робота (денна форма навчання, на базі ПЗО та прискореники); серед магістрів 6 академічних груп за спеціальностями: 223. Медсестринство (гр. РМ-21м, дистанційна форма навчання; гр. РМ-20м, денна форма), 224. Технології медичної діагностики та лікування (гр. РД-21м та РД-20м, денна форма навчання) і 231. Соціальна робота (гр. РС-21м та РС-20м денна форма навчання).

Кількість анкет у кожній групі коливалась в середньому у межах 7-10 за кожною дисципліною і кожним НПП, який викладав у академічній групі. Отримано результати для 18 науково-педагогічних працівників з інших структурних підрозділів університету, що проводили навчання за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнями вищої освіти (включно з вибірковими дисциплінами). За кафедрою соціальної роботи отримано рейтингові бали для 7 науково-педагогічних працівників, за кафедрою загальної медицини з курсом фізичної терапії – для 29 науково-педагогічних працівників, за кафедрою фізичного виховання та спорту – для 2 науково-педагогічних працівників. Бали за наслідками анонімного анкетування студентів сформовано на базі пунктів питань 4-13 «Анкети оцінювання

здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін» за перший семестр 2021-2022 н.р., усереднено відповідно до кількості опитуваних і затверджено на двох січневих нарадах Бюро з якості вищої освіти та освітньої діяльності факультету (протокол №3 та №4).

При аналізі отриманих результатів серед усіх академічних груп здобувачів показано, що частка відвідуваних занять здобувачами за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнями вищої освіти складав більше 50% (для бакалаврів – 85%, для магістрів – 88%). Усіма здобувачами відзначено 100% викладання навчальних дисциплін державною мовою. Найбільший відсоток здобувачів, що приймали участь в опитуванні був серед учасників опитування серед здобувачів-бакалаврів 1 курсу (84%) та магістрів 1 року навчання усіх спеціальностей (89% респондентів).

Аналіз опитування за курсами - перший (бакалаврський) рівень навчання.

Воронкова Ю.С. зазначила, що на кінець 1 семестру 2021-2022 н.р. на 1 курсі ФМТДР за всіма спеціальностями (223, 224, 227, 231) навчається 57 студентів, з котрих в анкетуванні прийняли участь близько 48 здобувачів (84%). Всі студенти, що прийняли участь в анкетуванні, відвідали >50% занять з викладаємих дисциплін, мають середній бал за національною шкалою «добре» (близько 68%). Ні один із студентів, що пройшли анкетування, не давали хабаря/подарунку й не чинили послуг викладачам. В цілому здобувачі першого курсу оцінили рівень викладання НПП в умовах дистанційного навчання середнім балом 4,12. *Найнижчий середній бал* в усіх групах був за 2 критеріями оцінювання (№7, №8): застосування інтерактивних форм проведення занять (мозкові штурми, майстер-класи) та використання мультимедійних пристроїв / інтерактивної дошки/роздаткового матеріалу при проведенні занять (за різними групами коливання становили від 2,2 до 3,5 балів).

При аналізі результатів опитування малочисельних груп (РД21, РФ21у) *КУЛІЧЕНКО Тетяна* відзначила, що основним постало питання об'єктивності оцінки викладачів та їх навчальних дисциплін з приводу того, що в опитуванні прийняло участь по 1 здобувачу. Однак, серед того, що найбільше сподобалось від здобувача гр. РФ-21у було зазначено вимогливість та практичний досвід викладачів, продемонстрований на заняттях, а серед пропозицій та зауважень зазначено некомфортність навчання у дистанційному форматі.

Куліченко Т. зазначила, що здобувачі дистанційної форми навчання, що навчаються за спеціальністю 223. Медсестринство (гр. РЕ-21у та РМ-21у) були задоволені проведеними для них заняттями повною мірою та в коментарях відзначили професіоналізм викладачів.

Студенти групи РС-21у меншою мірою були задоволені заняттями з Іноземної мови, середній бал 3,7. Серед зауважень було зазначено, що було помічено надмірну напруженість на заняттях та занадто емоційну реакцію викладача на помилки. Серед пропозицій зазначено збільшення часу на виконання завдань під час лекційних занять.

Воронкова Ю.С. відзначила основне з відповідей на питання, що найбільш сподобалось при навчанні: доброзичливість і зацікавленість викладачів, поважливе ставлення до студентів, цікаві та корисні практичні роботи, практичний досвід викладачів, чітке й логічне викладання матеріалу, прості та зрозумілі вимоги, наявність зворотного зв'язку з викладачем.

Серед побажань студентів 1 курсу: проводити більше опитувань; більше давати додаткових балів за різними формами завдань та за різними дисциплінами; більше інтерактивних форм проведення практичних занять; за окремими дисциплінами давати не тільки теоретичний матеріал у вигляді документу, а використовувати презентації (коментарі щодо несприйняття нового матеріалу на слух в умовах дистанційного навчання); змінити критерії оцінювання (анатомія людини, доц. Снісар О.С. – нерівноцінне розподіл балів за різними формами оцінювання).

Доц. ОСТАНІНА Тетяна при аналізі анкет здобувачів, що навчаються на 2 курсі відзначила, що на кінець 1 семестру 2021-2022 н.р. на 2 курсі ФМТДР (денна форма, 240 ЕКТС) за всіма спеціальностями (223, 224, 227, 231) навчається 52 студенти, з котрих в анкетуванні прийняли участь 39 студентів (75%). Зі студентів, що прийняли участь в анкетуванні, 95% здобувачів вищої освіти відвідали >50% занять з викладаємих дисциплін та більшість мають середній бал за національною шкалою «добре» (близько 55%) і «відмінно» (близько 20%).

В цілому здобувачі другого курсу оцінили рівень викладання дисциплін в умовах дистанційного навчання середнім балом 4,29. Найнижчим середній бал в усіх групах за 1 семестр 2 курсу був за двома позиціями оцінювання: використання мультимедійних пристроїв/інтерактивної дошки/роздаткового матеріалу при проведенні занять (середній бал 3,69) та застосування інтерактивних форм проведення занять (середній бал 4,0).

Найбільш сподобалось при навчанні: доброзичливість і поважне ставлення до студентів, зацікавленість в роботі і позитивний настрій викладачів, зрозуміле пояснення складних речей, цікаве подання лекційного і практичного матеріалу, легкість спілкування і комунікабельність викладача, інформативність лекцій, методика проведення практичних занять (мозковий штурм), можливість формування власної думки.

Серед побажань студентів 2 курсу: проведення занять в офлайн режимі; зменшити об'єм інформації, що треба конспектувати; додавати особисті коментарі в процесі читання лекції (монотонність заважає концентрації).

Доц. ФАУЗІ Єлизавета, провівши аналіз результатів щосеместрового опитування серед здобувачів-бакалаврів 3 курсу розповіла, що на кінець навчального семестру 2021-2022 н. р. на 3 курсі ФМТДР за всіма спеціальностями (223, 224, 227, 231) навчається 80 студентів, з яких в анкетуванні прийняли участь 61 особа (76%). Всі студенти, що прийняли участь в анкетуванні, відвідали більше 50% занять та більшість мають середній бал за національною шкалою «добре» (близько 65%) і «відмінно» (близько 25%). Ні один із студентів, що пройшли анкетування, не давали хабаря/подарунку й не чинили послуг викладачам.

В цілому здобувачі третього курсу оцінили рівень викладання НПП в умовах дистанційного навчання середнім балом 4,69.

Найбільш сподобалось при навчанні: подача матеріалу, наведення клінічних випадки із власного досвіду та практики, практичні заняття в лікарні на початку семестру, підбадьорення з боку викладача, терплячість при поясненні нового матеріалу та відповіді на уточнюючі запитання, цікаві та корисні лекції з їх відеозаписом для подальшого користування, надання актуальної інформації, те, що викладач дослухається до побажань студентів.

Серед побажань студентів 3 курсу: давати більше навантаження на практичну та самостійну роботу, а також проводити більше усних опитувань та дискусій; більше інтерактивних форм проведення практичних занять, більше закріплювати вивчений матеріал опитуваннями і тестами, лекції проводити з мультимедійними презентаціями/ відео, більше йти на зустріч студентам.

Доц. ПРИХОДЬКО Ольга розповіла про результати щосеместрового опитування серед здобувачів 4 курсу. В анкетуванні прийняло участь 37 здобувачів, серед яких: 5 з 7, що навчаються за спеціальністю 224. Технології медичної діагностики та лікування, 100% студентів - за спеціальністю 231. Соціальна робота, 11 з 16, що навчаються за спеціальністю 223. Медсестринство, 8 з 13, що навчаються за спеціальністю 227. Фізична терапія, ерготерапія. За всіма академічними групами отримано високі бали за усіма критеріями для усіх науково-педагогічних працівників: гр. РС-18 (від 4,1 до 5,0), гр. РД-18 (від 4,0 до 5,0), гр. РМ-18 (від 4,03 до 4,86) та у гр. РФ-18 (від 4,1 до 4,8, окрім навчальних дисциплін “Лікувальний масаж при окремих захворюваннях” і “Мануальні методи фізичної реабілітації” ст.викл.-сум. Румілов Д.О., де мали місце суперечливі коментарі від здобувачів, але загальна оцінка за цими дисциплінами становила 4,03 та 3,93 бали відповідно).

Кузнецевсучуте Євгенія доповнила, що найбільша кількість коментарів була отримана від студентів-бакалаврів гр. РС-18, РС-19у та РМ-18 за всіма навчальними дисциплінами. Серед коментарів на питання «Що сподобалося під час вивчення дисципліни?» здобувачі різних спеціальностей відзначали: цікаві лекції, лояльність, гарну комунікацію з викладачами, цікаві завдання, детальне викладення матеріалу, новітні технології за дисципліною, багато прикладів з життя, доброзичливе ставлення і те, що багато клінічного матеріалу підкріплювалося реальними випадками та ситуаційними задачами. Особливої уваги заслуговує коментар “Викладачка добре розуміє наш рівень знань і допомагає зрозуміти те, що ми не знаємо. Іноді страшно показати те, що ми не розуміємо, однак вона не свариться а навпаки залучає до бесіди і знову пояснює. Це мені дуже подобається. Вона проводить контроль знань без оцінок аби знати наш рівень і те чого ми не знаємо. + в карму”.

На питання «Що, на Вашу думку, можна було б змінити під час вивчення дисципліни?» загалом були відповіді, які стосувалися того, що зміни не потрібні або збільшити кількість додаткових балів. За окремими навчальними дисциплінами зауваження були стосовно зменшення кількості завдань на самостійне опрацювання, перегляд критеріїв оцінювання, складність у сприйнятті матеріалу математичного спрямування, швидкий і збивчий темп мовлення викладача, що ускладнює розуміння матеріалу.

Глазуновим С.В. внесено пропозицію щодо затвердження отриманих результатів щосеместрового опитування здобувачів-бакалаврів за 1 семестр 2021-2022 н.р. та проведення наступного засідання з затвердженням звітів-результатів опитування магістрів та здобувачів-випускників.

(Пропозицію підтримано одноголосно)

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію гаранта освітньо-наукової програми “Медсестринство” спеціальності 223. Медсестринство за другим (магістерським) рівнем вищої освіти) Лацинської С.А. щодо основних пропозицій та зауважень від експертної групи НАЗЯВО прийняти до відома та на наступних засіданнях враховувати при аналізі анкет, оновленні / перегляді освітніх програм.

2. Врахувати зміни до освітніх програм за спеціальностями 223. Медсестринство, 224. Технології медичної діагностики та лікування та 231. Соціальна робота факультету медичних технологій діагностики та реабілітації за другим (магістерським) рівнем вищої освіти, які обумовлені змінами, внесеними у Класифікатор професій Наказом Міністерства економіки України

від 25 жовтня 2021 року №810 (до пункту 4 «Придатність випусників до працевлаштування та подальшого навчання»).

3. Інформацію доцентів Ю.С. Воронкової, Є.С. Фаузі, Т.Г. Останіної, О.М. Приходько та здобувачів Є. Кузнецевичуте, Т. Куліченко щодо результатів опитувань здобувачів, що навчаються на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти, які навчаються на факультеті МТДР прийняти до відома.

4. Інформацію щодо основних пропозицій від здобувачів та результати рейтингу НПП надати завідувачам кафедр для їх обговорення на відповідних засіданнях.

Голова Бюро з забезпечення
якості вищої освіти та освітньої
діяльності факультету медичних
технологій діагностики та реабілітації,
канд. біол. н., доцент

Ю. ВОРОНКОВА

Секретар засідання
доцент кафедри соціальної
роботи, канд.н. з держ. управл.

О. ПРИХОДЬКО