

**Звіт роботи бюро із забезпечення якості освіти та  
освітньої діяльності ФМТДР за 2021-2022 н.р.,  
про результати опитування здобувачів освіти та випускників щодо  
організації навчання в ДНУ**

У 2021-2022 н.р. було проведено 7 засідань, на які окрім членів Бюро ЗЯВО ФМТДР також були запрошені декан факультету, гаранті освітніх програм, представники студентства.

На двох останніх засіданнях Бюро ЗЯВО ФМТДР було проведено аналіз результатів опитування, *що проводилося серед випускників-бакалаврів чотирьох спеціальностей*, за якими кафедри загальної медицини з курсом фізичної терапії та соціальної роботи є випусковими (223. Медсестринство, 224. Технології медичної діагностики та лікування, 227. Фізична терапія, ерготерапія і 231. Соціальна робота).

Опитування проводилося на останньому навчальному тижні, що передував початку сесії, починаючи з 2 травня до 18 червня 2022 р. в залежності від розкладу сесії. Анкетування проводилося на базі Microsoft Forms в онлайн просторі офіс 365 факультету МТДР відповідно до положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти в ДНУ добровільно та анонімно.

Серед бакалаврів опитування проводилося серед здобувачів усіх спеціальностей факультету з урахуванням різних термінів і форм навчання: 223. Медсестринство (денна та дистанційна форми навчання), 224. Технології медичної діагностики та лікування (денна форма навчання), 227. Фізична терапія, ерготерапія (денна форма навчання), 231. Соціальна робота (денна форма навчання); серед магістрів за спеціальностями: 223. Медсестринство, 224. Технології медичної діагностики та лікування і 231. Соціальна робота.

Кількість анкет у кожній групі коливалась в середньому в межах 7-10 за кожною дисципліною і кожним НПП, який викладав у академічній групі. Отримано результати для 13 науково-педагогічних працівників з інших структурних підрозділів університету, що проводили навчання за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнями вищої освіти (включно з вибірковими дисциплінами). За кафедрою соціальної роботи отримано рейтингові бали для 7 науково-педагогічних працівників, за кафедрою загальної медицини з курсом фізичної терапії – для 26 науково-педагогічних працівників, за кафедрою фізичного виховання та спорту – для 3 науково-педагогічних працівників.

Бали за наслідками анонімного анкетування студентів сформовано на базі пунктів питань 4-13 «Анкети оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін» за другим

семестр 2021-2022 н.р., усереднено відповідно до кількості опитуваних. Аналіз отриманих результатів серед усіх академічних груп здобувачів виявив, що частка відвідуваних занять здобувачами за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнями вищої освіти складала більше 50% (для бакалаврів – 85%, для магістрів – 80%). Усіма здобувачами відзначено, що викладання навчальних дисциплін здійснювалося державною мовою.

*Аналіз опитування здобувачів що навчаються на другому (магістерському) рівні вищої освіти.* У групі РС-21(м) в анкетуванні прийняли участь 66% (10 з 15) студентів групи. За переважною більшістю дисциплін 2 семестру здобувачі визначили високі бали при оцінці викладачів. Середній бал викладачів 2 семестру за оцінкою здобувачів групи РС-21(м) дорівнює 4,8 (дисципліна «Соціальний психоаналіз» (Осетрова О.О.) - 4,84, «Тренінг з підготовки фахівців до роботи з канд. » (Осетрова О.О.) - 4,83, «Тренінг з підготовки до роботи з сім'ями, які опинилися в СЖО» (Кримчак Л.Ю.) - 4,81, «Подолання кризових ситуацій» (Осетрова О.О.) - 4,85, «Методологія та організація наукових досліджень» (Павленко О.О.) - 4,7, «Методологія системного підходу та аналізу» (Борисова Ю.В.). - 4,83, «Актуальні питання удосконалення професійної комунікації» (Павленко О.О.) - 4,88).

У групі РД-21м в анкетуванні прийняли участь 9 студентів (60%). Середній бал викладачів 2 семестру за оцінкою здобувачів групи РД-21м дорівнює 4,81 (дисципліна «Технології збереження психічного здоров'я (Фаузі Е.С.)» - 4,81, «Актуальні питання сексології та сексопатології (Фаузі Е.С.)» - 4,74, «Соціальна робота в громаді (Осветрова О.О.)» - 4,82, «Подолання кризових ситуацій (Осетрова О.О.)» - 4,76, «Актуальні питання гематології (Гладун В.М.)» - 4,71, «Методологія та організація наукових досліджень (Вінников А.І.)» - 4,87, «Клінічна генетика (Шевченко Т.М.)» - 4,9).

В цілому здобувачі першого магістерського курсу оцінили рівень викладання НПП в умовах дистанційного навчання середнім балом **4,81**.

*Серед того, що найбільше сподобалося здобувачам та їх коментарів слід відмітити:* альтернатива у виконанні завдань; важливість викладеного матеріалу; чіткість і зрозумілість завдань, відео-лекції, які викладач зробила власноруч; інтерактивні форми проведення занять; багато цікавої і необхідної для навчання інформації; великий обсяг потрібної та цікавої інформації; методика викладання.

*На засіданні окремо оговорювалися питання стосовно врахування пропозицій та побажань здобувачів за всіма формами навчання (забезпечення*

навчальними матеріалами, відповідність лекційного матеріалу робочим програмам), питання дотримання науково-педагогічними працівниками критеріїв оцінювання як поточного, так і кінцевого відповідно до робочих програм навчальних дисциплін і опрацювання отриманих результатів опитувань з подальшою можливістю усунення недоліків за окремими критеріями разом з завідувачами кафедр, гарантами та науково-педагогічними працівниками.

*Останнє засідання Бюро ЗЯВО ФМТДР було присвячено обговоренню результатів опитування здобувачів літнього випуску 2021-2022 н.р., а також затвердженню результатів рейтингів науково-педагогічних працівників факультету медичних технологій діагностики та реабілітації і науково-педагогічних працівників з інших структурних підрозділів університету за 2021-2022 н.р. Серед отриманих результатів за 1 та 2 навчальні семестри розраховано рейтинги для кожного науково-педагогічного працівника, що провадили освітню діяльність на факультеті медичних технологій діагностики та реабілітації. Отримані результати входять до загального рейтингу НПП, який заповнюється до кінця червня 2022 р. Для кафедри соціальної роботи отримано рейтинги для 7 НПП, для кафедри фізичного виховання і спорту – для 4 НПП, для кафедри загальної медицини з курсом фізичної терапії – для 32 НПП (включно з погодинниками та сумісниками), для НПП з інших структурних підрозділів університету – 29.*

*Стосовно опитування здобувачів вищої освіти літнього випуску 2021-2022 н.р. за “Анкетою випускника” слід зазначити, що воно відбувалося на базі онлайн платформи офіс365 у факультетському просторі. В опитуванні брали участь студенти-випускники, що навчалися за денною та дистанційною формою навчання за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти за освітніми програмами “Медсестринство” (223. Медсестринство), “Технології медичної діагностики та лікування” (224. Технології медичної діагностики та лікування), “Фізична терапія, ерготерапія” (227. Фізична терапія, ерготерапія), “Соціальна робота” (231. Соціальна робота) та другим (магістерським) рівнем вищої освіти за ОНП “Медсестринство” (223. Медсестринство). Проведені опитування тривали відповідно до затвердженого графіку опитувань та згідно з положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти та освітньої діяльності в ДНУ були анонімними та добровільними. До проведення опитування були залучені куратори академічних груп. За проведеними опитуваннями отримано наступні результати. Щодо оцінки самого навчання за такими пунктами (Задоволення рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок; Навчання було сучасним та практично орієнтованим; Оцінювання*

знань відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно; Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстерклас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.); Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок; Персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню; Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування (знання іноземної мови, фахове стажування, набуття додаткових компетентностей, поглиблене навчання за фахом тощо);) - середній бал за всіма анкетами випускників незалежно від терміну і форми навчання коливався в діапазоні від 4,0 до 5,0. Щодо оцінювання роботи різних підрозділів та відділів ДНУ та факультету за такими пунктами (Деканат факультету; Випускова кафедра; Гуртожиток (за умови проживання; Рекламно-договірний відділ (навчання за контрактом; Централізована бухгалтерія; Приймальна комісія; Наукова бібліотека; Кафедра фізичного виховання; Палац студентів; Студентський відділ; Відділ зв'язків з виробництвом та сприяння працевлаштуванню студентів і випускників; Рада студентів факультету; Рада студентів ДНУ; Профбюро факультету; Профком ДНУ; Військово-обліковий відділ) середній бал становив в залежності від спеціальності та освітньої програми показники від 3,8 до 4,6.

За пунктами Анкети, що потребували відповідей «Так» або «Ні» отримано наступні результати: - Викладання здійснювалось державною мовою (так, 100% для всіх спеціальностей; - Впродовж навчання мене регулярно опитували щодо якості викладання та змісту навчальних дисциплін – так; - Рекомендації щодо навчання в ДНУ за спеціальністю, де я навчався – 85% респондентів рекомендуватимуть навчання.

Узагальнені результати за ключовими питаннями, що потребували відповіді мали наступні результати. За пунктом «Чого мене, на мою думку, не навчили, а це потрібно на сучасному ринку праці?» більшість студентів зазначали, що в університеті їх всьому навчили, в деяких випадках – вимога більше практики з перших курсів, сучасним розробкам, сучасної англійської мови. За пунктом «Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВВЕСТИ до освітнього процесу?» - в залежності від спеціальності за цим пунктом отримано найбільшу кількість пропозицій, а саме: психологія, англійська мова на всіх курсах, збільшення годин з інформатики, мікробіології, юридичне право, біохімія запалення, методи УЗД, основи гомеопатії, сучасні методи генетичної діагностики, мікронутрієнтологія, базова медицина. За пунктом «Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВИВЕСТИ з освітнього процесу?» студенти зазначили, що це більшість дисциплін першого курсу

(історія України, яка була в повному обсязі прослухана в школі, історія соціальної роботи, філософія, соціологія), фізичне виховання.

Щодо інших пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара студенти вказали, що всім задоволені, але потребують збільшення практичної підготовки, надання інформації в оцифрованому вигляді, залучення до викладання практичних фахівців.

Також на останньому засіданні Бюро ЗЯВО обговорено ключові моменти щодо розробки додаткових анкет (макету), що враховують проміжні опитування здобувачів стосовно якості освіти, мовного законодавства та проблемних питань під час провадження освітньої діяльності; створення буклету щодо підтримання і збереження принципів академічної доброчесності серед студентства в ЗВО; виконання п.38 Ліцензійних вимог (досягнення у професійній діяльності) науково-педагогічними працівниками та можливі зміни у членах Бюро ЗЯВО факультету медичних технологій діагностики та реабілітації, що пов'язані зі вступною кампанією до магістратури більшості членів-здобувачів Бюро ЗЯВО ФМТДР.

За підсумками роботи бюро із забезпечення якості освіти та освітньої діяльності ФМТДР план роботи є повністю виконаним.

Голова Бюро з забезпечення  
якості вищої освіти та освітньої  
діяльності факультету медичних  
технологій діагностики та реабілітації,  
к. біол. н., доцент



Юлія ВОРОНКОВА