

ПРОТОКОЛ

засідання Бюро з забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності
факультету економіки
№ 2 від 25 листопада 2025 року

Присутні: Голова Бюро, ст. викл. ЕУП Гордєєва-Герасимова Л.Ю., Голова НМР ФЕК, зав. каф. ЕФБ Левкович О.В., доц. каф. ЕТГ Самойленко А.О., ст. викл. каф. ЕМО Харакоз Л.В., асист. каф. ЕМФ Головка Л.С., проф. каф. ЕФБ Макаренко Ю.П., ст. викл. каф. ЕММ Стасюк Ю.М., ст. викл. каф. ЕМЛ Смирнова Т.А., в.о. голови ради студентів ФЕК Кондратюк А.Є., ст. гр. ЕД-23-1 Данильченко Ю.Г., ст. гр. ЕП-23-1, Харченко М.О., ст. гр. ЕН-22-1, Боева А.С., ст. гр. ЕМ-23у-1 Логашова С.Г.

Порядок денний:

1. Про рівень підготовки та розміщення упродовж навчального року робочих програм навчальних дисциплін, що викладаються професорсько-викладацьким складом факультету в цифровому репозиторії Університету.
2. Про стан та заходи щодо залучення зовнішніх стейкхолдерів (роботодавців та випускників) до процесу розробки, перегляду та моніторингу освітніх програм.
3. Про стан, відповідність і своєчасність оприлюднення профілів освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти на факультеті економіки та внесених змін.
4. Про забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності під час виконання кваліфікаційних робіт здобувачами за другим (магістерським) рівнем вищої освіти факультету економіки.

1. Виступила: Гордєєва-Герасимова Л.Ю., яка наголосила, що робочі програми навчальних дисциплін розробляються кафедрами відповідно до вимог освітніх програм підготовки фахівців. Викладач, відповідальний за дисципліну, до початку навчального року готує або оновлює робочу програму, що повинна містити такі розділи, як: мета та завдання курсу, його зміст, навчально-методичні матеріали, інформація про забезпечення технічними засобами, комп'ютерною технікою та методичним супроводом тощо. Було підкреслено, що робочі програми є ключовим елементом науково-методичного забезпечення освітнього процесу відповідно до навчального плану за спеціальністю.

Також було зауважено, що робочі програми створюються в електронному форматі, використовуються для розроблення дистанційних курсів у системі онлайн-навчання та мають бути оприлюднені в цифровому репозиторії Університету. Розгляд програми здійснюється на засіданні відповідної кафедри, погоджується завідувачами кафедр, де викладається дисципліна, і затверджується першим проректором.

Проаналізувавши наявність та стан робочих програм в 2024/2025 та 2025/2026 н.р. можна сказати, що їх кількість залишається практично не

змінною по рокам. Кожна кафедра має в наявності підписані і відповідно оформлені робочі програми. За результатами моніторингу робочих програм на 2025/2026 н.р. було виявлено відсутність 10 програм по факультету. В основному це програми вибіркових дисциплін другого семестру, а також програми, що перебувають у процесі доопрацювання у зв'язку з оформленням нових співробітників та усунення зауважень представників навчального відділу для програм спеціальностей, що проходять акредитацію.

Розглянута проблема офіційного проходження процедури затвердження методичних рекомендацій ми вважаємо високі вимоги до рівня унікальності роботи, навіть при перевиданні свої праць рівень унікальності має бути високим. Невизначення у внутрішніх нормативних документах ролі «укладача» методичних рекомендацій і, відповідно, особливостей процедури затвердження методичних рекомендацій, коли НПП виступає укладачем, а не автором.

Пропозиції щодо зберігання РП: для першого (бакалаврського) рівня пропонуємо зберігати на відповідній кафедрі 4 роки, а за другим (магістерським) рівнем – 2 роки, а далі передавати до архіву ДНУ, розміщення на сайті ДНУ робочих програм є зберігання в електронному вигляді.

Серед пропозицій варто визначити можливість визначення ролі «укладача» методичних рекомендацій в положеннях університету, знизивши таким чином допустимий рівень запозичень в таких роботах.

Дослідивши навчально-методичне забезпечення з атестації, видами практик та індивідуальними завданнями, то всі кафедри відзначили наявність навчально-методичного забезпечення за кожною складовою як для денної так і для заочної форм навчання; застарілі матеріали будуть оновлені і видані як в 2025р., так і надалі.

Ухвалили:

1. Врахувати у робочих програмах навчальних дисциплін, під час їх оновлення, наступну інформацію:

- інформацію від підприємств, організацій та установ-роботодавців щодо їх поточних та перспективних потреб;
- відгуки випускників факультету щодо відповідності змісту дисципліни потребам виробничої сфери;
- результати анкетування здобувачів вищої освіти про якість і зміст викладання дисципліни.

2. Оприлюднити внесені зміни до робочих програм навчальних дисциплін у репозиторії Університету.

2. Виступили: ст. викл. Гордєєва-Герасимова Л.Ю., яка повідомила про стан та заходи щодо залучення зовнішніх стейкхолдерів (роботодавців і випускників) до процесів розроблення, перегляду та моніторингу освітніх програм, наголосивши, що на факультеті ведеться системна робота із їх залучення до освітнього процесу та вдосконалення програм за всіма спеціальностями.

Гордєєва-Герасимова Л.Ю. визначила основні форми співпраці з

роботодавцями та випускниками, зокрема:

- рецензування освітніх програм представниками ринку праці;
- керівництво та рецензування кваліфікаційних робіт фахівцями-практиками;
- участь представників підприємств та установ у складі екзаменаційних комісій;
- залучення стейкхолдерів (роботодавців та випускників) до навчального процесу через проведення занять, майстер-класів, кейс-сесій тощо.

Також було зазначено необхідність врахування пропозицій стейкхолдерів щодо вдосконалення освітніх програм та оновлення змісту їх компонент сучасними темами й модулями, що відповідають актуальним потребам ринку праці.

Ухвалили:

Активно залучати зовнішніх стейкхолдерів (роботодавців та випускників) до освітнього процесу — зокрема для проведення занять, зустрічей і консультацій — з метою урахування цих показників під час самооцінювання освітніх програм, акредитації та підготовки інформації для міжнародних рейтингових агенцій.

Забезпечувати регулярний моніторинг освітніх програм роботодавцями та випускниками.

3. Виступила: ст. викл. Гордєєва-Герасимова Л.Ю., яка поінформувала про стан, відповідність та своєчасність оприлюднення профілів освітніх програм факультету економіки, а також внесені до них зміни. Вона наголосила, що освітня програма повинна відповідати вимогам стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем, а у разі відсутності такого стандарту — ґрунтуватися на описі відповідного кваліфікаційного рівня Національної рамки кваліфікацій.

З метою прозорості, інформаційної відкритості та інформування стейкхолдерів профілі освітніх програм публікуються на сайті університету.

Ухвалили:

Забезпечувати оприлюднення освітніх програм на сайті університету та своєчасне оновлення розміщеної інформації.

4. Виступила: ст. викл. Гордєєва-Герасимова Л.Ю., яка надала інформацію щодо забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності під час виконання кваліфікаційних робіт здобувачами за другим (магістерським) рівнем вищої освіти факультету економіки. Було зауважено, що усі здобувачі вищої освіти факультету економіки за другим (магістерським) рівнем, проінформовані про необхідність дотримуватися принципів академічної доброчесності під час виконання кваліфікаційних відповідно до Положення про запобігання та виявлення фактів порушення академічної доброчесності у Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара (2020р.), відвідали вебінар на тему «Дотримання академічної

доброчесності здобувачами вищої освіти» (03.11.2025р., доповідач – доц. Павлов Р.А.), який пройшов на факультеті економіки. Також усі кваліфікаційні роботи перевіряються на унікальність ліцензованою програмою.

Ухвалили:

Продовжити інформувати здобувачів вищої освіти про важливість дотримання принципів академічної доброчесності відповідно до Положення про запобігання та виявлення фактів порушення академічної доброчесності у Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара (2020р.), проводити семінари для роз'яснення принципів академічної доброчесності, здійснювати перевірку кваліфікаційних робіт на унікальність.

Головуючий на засіданні,
Голова Бюро з забезпечення
якості вищої освіти та
освітньої діяльності
факультету економіки



Людмила ГОРДЕЄВА-ГЕРАСИМОВА

Секретар засідання



Юлія СТАСЮК