

ПРОТОКОЛ

засідання Бюро з забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності
факультету економіки
№ 19 від 10 лютого 2023 року

Присутні: Голова Бюро, доц. каф. ЕУП Гвініашвілі Т.З., Голова НМР ФЕК, в.о. зав. каф. ЕМО Іванов Р.В., доц. каф. ЕКІ Катан В.О., доц. каф. ЕТГ Самойленко А.О., доц. каф. ЕФБ Бобирь О.І., доц. каф. ЕЕУ Дон О.Д., асист. каф. ЕМФ Головка Л.С., асист. каф. ЕУП Байлова О.О., асист. каф. ЕММ Голей Ю.М., голова ради студентів ФЕК Косман А.І., ст., студ. гр. ЕВ-19-1 Стародуб Д.С., студ. гр. ЕГ-20-1 Корнійчук О.В., студ. гр. ЕЗ-19-1 Мельникова Д.Д., ст. гр. ЕА-20-1 Овсяннікова Д.О., ст. гр. ЕФ-20-1 Лісна Д.О., ст. гр. ЕЕ-20-1 Потера О.О., ст. гр. ЕП-20-1 Манейло С.В.

Окрім членів Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності факультету економіки на засіданні присутні:

Гринько Тетяна Валеріївна – д-р екон. наук, професор, декан факультету економіки.

Виступили: доц. Гвініашвілі Т.З. про затвердження переліку дисциплін вибіркового блоку на 2023-2024 н.р. за третім (освітньо-науковим) рівнем вищої освіти.

Ухвалили: Включити до факультетського вибіркового каталогу за третім (освітньо-науковим) рівнем вищої освіти наступні дисципліни:

- «Управління адаптацією підприємства до змін»;
- «Управління проектами в підприємницькій діяльності»;
- «Аналітика Big Data у бізнесі»;
- «Європейський курс зеленого менеджменту»;
- «Методологія і прикладна техніка в управлінні міжнародною інвестиційною діяльністю»;
- «Менеджмент наукових досліджень».

Виступили: доц. Гвініашвілі Т.З. про аналіз результатів анкетування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти зимового випуску 2021-2022 н.р. щодо якості освіти та освітньої діяльності за освітніми програмами факультету економіки: 051 Економіка, освітня програма «Економічна кібернетика», освітня програма «Бізнес-аналітика та інформаційна безпека», 071 Облік і оподаткування, освітня програма «Облік і оподаткування», 072 Фінанси, банківська справа та страхування, освітня програма «Фінанси», освітня програма «Страхування та управління ризиками», освітня програма «Банківська справа», 073 Менеджмент, освітня програма «Менеджмент високих технологій», «Міжнародний менеджмент», 075 Маркетинг, освітня програма «Маркетинг», 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність, освітня програма «Економіка підприємства», освітня програма «Підприємництво та організація бізнесу», 242 Туризм, освітня програма «Міжнародний туристичний бізнес», 292 Міжнародні економічні відносини, освітня програма «Міжнародна економіка»,

освітня програма «Міжнародні економічні відносини». Анкетування випускників проводилось на базі Microsoft Forms в системі Office 365 та, відповідно до положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара, добровільно та анонімно. Усі випускники під час анкетування зазначили, що викладання дисциплін на факультеті економіки здійснювалось виключно державною мовою.

В опитуванні випускників-магістрів за всіма освітніми програмами факультету економіки взяли участь 43 особи з 66 випускників (приблизно 65%), з яких 25 осіб навчались за кошти державного бюджету, 18 випускників – за кошти фізичних осіб. Всі випускники в анкетах зазначили, що викладання здійснювалось виключно державною мовою, що їх регулярно опитували щодо якості освіти продовж навчання, а також, що всі будуть рекомендувати іншим навчатися в ДНУ за спеціальністю, за якою навчався випускник.

Відповідно до результатів анкетування продовжується позитивна тенденція щодо працевлаштування випускників. На питання анкети «Чи складно Вам було знайти перше місце роботи та працевлаштуватись на неї?», майже всі анкетовані випускники відповіли, що взагалі не складно було знайти перше місце роботи та працевлаштуватись. Лише 6 випускників відзначили, що їм було складно знайти перше місце роботи та працевлаштуватись на неї і лише двоє відзначили, що досі не працевлаштовані. І це є позитивним, оскільки саме результати анкетування випускників за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти також свідчать, що у наших випускників немає проблем із працевлаштуванням. А зараз мова йде про випускників позаминулого року і те, що вони вже працевлаштовані дійсно приємно дивує.

Стосовно критеріїв якості освітнього процесу, то випускники на досить високому рівні оцінюють критерій, що «Оцінювання знань відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно», «Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстерклас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)» та «Персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчання». Дещо нижчі оцінки надано критеріям «Я задоволений(а) рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок», «Навчання було сучасним та практично орієнтованим» та «Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок». Найнижчу оцінку отримав критерій «Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування (знання іноземної мови, фахове стажування, набуття додаткових компетентностей, поглиблене навчання за фахом тощо)».

Щодо оцінки роботи структурних підрозділів, то найвищі оцінки отримали випускова кафедра, військово-обліковий стіл та приймальна комісія університету. Дещо нижчі оцінки отримали деканат факультету, Відділ по роботі з ЄДЕБО, наукова бібліотека, Палац студентів, студентський відділ, профбюро факультету, профком ДНУ. І на найнижчому рівні випускники оцінили роботу гуртожитку, централізованої бухгалтерії, кафедри фізичного виховання, ради студентів факультету та ДНУ.

Щодо відкритих питань анкети, то випускники спеціальності 072 Фінанси, банківська справа та страхування зазначили, що їх не навчили «де шукати

роботу, що очікують та потребують роботодавці, як правильно проходити співбесіди». Випускники спеціальності 073 Менеджмент відзначили, що їх не навчили «умінню швидко адаптуватися, а також креативність – важливий навик», а випускники спеціальності 075 Маркетинг відзначили, що їх не навчили «цифровим інструментам маркетингу та продавати себе як спеціаліста». Випускників інших спеціальностей поєднує думка щодо недостатньої уваги вивченню іноземних мов та практичним навичкам професії.

Щодо дисциплін, які необхідно вивести з освітнього процесу, то вже третій рік поспіль думки випускників збігаються щодо фізичної культури, психології, філософії, соціології та інших непрофільних предметів.

Випускники спеціальності 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність висловили пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу, а саме: «Сформувати більше гуртків, які дадуть змогу студентам знайти однодумців та втілити отримані навички в університеті у життя».

1. **Ухвалили:** Інформацію щодо результатів анкетування студентів за другим (магістерським) рівнями вищої освіти за «Анкетою випускника» прийняти до уваги.

2. З метою розробки заходів щодо покращення якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти факультету економіки розглянути результати, пропозиції та побажання випускників за підсумками опитування на засіданнях кафедр та науково-методичній раді факультету економіки.

3. Завідувачам кафедр, гарантам освітніх програм розглянути можливість усунення недоліків, що визначили низькі рівні оцінювання за пунктами «Анкети випускника» та пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу здобувачів і випускників факультету економіки.

Виступили: доц. Гвініашвілі Т.З. щодо анкетування здобувачів за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнями вищої освіти за «Анкетою оцінювання здобувачами вищої освіти та якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін» у I семестрі 2022-2023 н.р., то результати свідчать, що середні бали, на які здобувачі освіти оцінили якість роботи викладачів, коливаються в інтервалі від 4 до 5. Здобувачі освіти засвідчили відсутність жодного випадку хабарництва викладачу, щодо якого заповнюється анкета. Більшість опитаних зазначили, що недостатнім є рівень використання інтерактивних методик при проведенні занять.

Серед думок здобувачів, щоб на їх думку можна було б змінити під час вивчення дисципліни, то слід відзначити такі:

- менше конспектів, більше практичних занять;
- більше обговорень сучасного матеріалу, наприклад статей різних видань;
- мені не подобається система зняття відео, як я роблю фізичні вправи. Цю частину я б змінив, напевно; розширити перелік видів тренувань; можна б було давати менше вправ для одного відео звіту. І давати конкретні вправи для виконання;

– можна було б оновити зміст методичних рекомендацій до виконання практичних робіт з дисципліни «Управління фінансовою санацією».

Ухвалили:

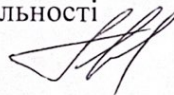
4. Інформацію щодо результатів анкетування студентів за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнями вищої освіти за «Анкетою оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін» у I семестрі 2022-2023 н.р. прийняти до уваги.

5. З метою розробки заходів щодо покращення якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти факультету економіки розглянути результати, пропозиції та побажання студентів за підсумками опитування на засіданнях кафедр та науково-методичній раді факультету економіки.

6. Врахувати пропозиції та побажання здобувачів вищої освіти в якості елементів відповідних навчальних дисциплін, зокрема забезпечити викладання навчальних дисциплін відповідними матеріалами.

7. Завідувачам кафедр, гарантам освітніх програм розглянути можливість усунення недоліків, що визначили низькі рівні оцінювання за пунктами «Анкети випусника» та пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу здобувачів і випускників факультету економіки.

Головуючий на засіданні,
Голова Бюро з забезпечення
якості вищої освіти та освітньої діяльності
факультету економіки



Тетяна ГВІНІАШВІЛІ

Секретар засідання



Юлія ГОЛЕЙ