

Протокол № 4
засідання Бюро з забезпечення якості вищої освіти та
освітньої діяльності біолого-екологічного факультету
від 5.02.2026 р.

ПРИСУТНІ: доц. І.М. Кофан, доц. О.А. Дрегваль, доц. Т.І. Юсипіва, доц. М.В. Шульман, доц. О.Д. Скорик, ас. П.О. Корженевська, студенти: гр. БП-23-1 В.В. Мамрієнко, гр. БХ-21-1 М.В. Ревенко, гр. БГ-21-1 В.О. Пилипчук, гр. БН-21-1 Є.А. Болгова, гр. БЕ-23-1 Я.А. Паскар.

СЛУХАЛИ: аналіз опитування випускників та НПП з питань організації освітнього процесу; аналіз стану освітньої діяльності та якості вищої освіти на біолого-екологічному факультеті та розробка рекомендацій щодо вдосконалення діяльності з урахуванням освітніх пропозицій.

ВИСТУПИЛИ:

Доц. О.А. Дрегваль доповіла про результати анкетування **випускників-магістрів спеціальності 162 «Біотехнології та біоінженерія»**. В опитуванні взяли участь 10 випускників (67 %).

Пункти анкети «Я задоволений(а) рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок»; «Навчання було сучасним та практично орієнтованим», «Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок», «Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)» в середньому оцінені по 4,6 б. Пункти «Оцінювання знань відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно» і «Персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню» – 4,8 б. Пункт «Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування» – 4,0 б.

Усі випускники відмітили, що викладання здійснювалось державною мовою та впродовж навчання їх регулярно опитували щодо якості викладання та змісту навчальних дисциплін. Усі випускники будуть рекомендувати своїм знайомим навчатися за своєю спеціальністю в ДНУ. Щодо працевлаштування: більшість здобувачів будуть тільки шукати роботу, один написав, що нескладно знайти за спеціальністю роботу та один – що працює не за спеціальністю.

Найвищими балами серед підрозділів університету оцінено деканат факультету та випускову кафедру – 5,0 б.; приймальну комісію, наукову бібліотеку, профбюро факультету, відділ по роботі з ЄДЕБО – 4,8 б.; Військово-обліковий відділ, Рада студентів ДНУ, Рада студентів факультету, профком ДНУ – 4,6 б.; централізовану бухгалтерію, Палац студентів, договірний відділ – 4,4 б.; кафедра фізичного виховання та гуртожиток – 4,0 б.

На питання: «Чого не навчили, а це потрібно на сучасному ринку праці», – були відповіді: «Все добре», «Користуватися ШІ», «Не вистачає реального досвіду роботи за спеціальністю», «Технології працевлаштування».

На питання щодо введення дисциплін у навчальний процес, відповідали: «Вважаю всі дисципліни були уже внесені до освітнього процесу», «Ніяких», «Інтегрування III у біотехнології». На питання щодо виведення навчальних дисциплін були відповіді: «Ніякі». На питання: «Інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу» – оф лайн формат навчання.

Доц. О.Д. Скорик проаналізувала результати анкетування здобувачів другого (магістерського) рівня зимового випуску 2024-2025н.р. за спеціальністю **091 Біологія та біохімія ОП «Біохімія та фізіологія»**.

Анкетування щодо якості освіти та освітньої діяльності за спеціальністю 091 Біологія та біохімія пройшли 5 студентів (60%) та оцінили освітню програму середньою оцінкою 4,5. Середні результати під час відповіді на питання «Я задоволений(а) рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок» становила 4,6 балів, пунктів «Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстерклас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)», «Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок» та «Навчання було сучасним та практично орієнтованим» становила 5. Пункти «Персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню» та «Оцінювання знань відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно» - 4,8-5 балів, «Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування» були оцінені випускниками у 4 балів.

Всі (100%) випускників відмітили, що викладання здійснювалось державною мовою та впродовж навчання регулярно проводилося опитування щодо якості. Також всі (100%) випускники будуть рекомендувати іншим навчатися в ДНУ за своєю спеціальністю.

Роботу випускаючої кафедри та деканату студенти оцінили у 5 балів, централізованої бухгалтерії, приймальної комісії, наукової бібліотеки, відділу по роботі з ЄДЕБО, договірного відділу (навчання за контрактом) здобувачі оцінили у 4,6 балів, інших відділів 4,2-4,4 бали, за виключенням гуртожитку (3) та кафедри фізичного виховання (3,8).

На питання «Чи складно Вам було знайти перше місце роботи та працевлаштуватись» були отримані відповіді: 60 % «Ні», 40% – «ще не працюю». На питання чого не вистачало у навчальному процесі, надана відповідь, що отримано достатньо. На питання, які дисципліни потрібно вивести з освітньої програми, випускники відповіли, що таких предметів немає.

Випускники не мали пропозицій щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара.

Ас. П.О. Корженевська доповіла про результати анкетування **випускників-магістрів спеціальності 091 Біологія та біохімія, ОП «Системна біологія та гідробіоресурси»**. Усі випускників (100%) були задоволені рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок на 100. Усі випускники (100%) вважають що проходження практичної підготовки сприяло підвищенню

рівня знань, професійних компетентностей та практичних навичок, викладачі використовували сучасні педагогічні методи, персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв їхньому навчанню.

100% випускників підтвердили, що викладання здійснювалось державною мовою. Усі випускники рекомендуватимуть іншим навчатися в ДНУ за спеціальністю, де вони навчалися.

Деякі випускники вважають, що варто додати до навчального плану економіку, основи психології та ширший вибір дисциплін. Серед дисциплін, які пропонують зменшити або вивести – філософія та фізична культура.

Доц. М.В. Шульман представила результати анкетування випускників спеціальності **101 Екологія, ОП «Екологія»**. У результаті аналізу Анкети випускника магістрів-екологів (4 відповіді) найвищі оцінки (4,5-5,0 балів) отримали: випускова кафедра, деканат факультету, рада студентів факультету, рада студентів ДНУ, студентський відділ, Палац студентів, приймальна комісія.

Середні бали (4,1-4,25) отримали: профком ДНУ, відділ по роботі з ЄДБО, профбюро факультету, договірний відділ (навчання за контрактом), наукова бібліотека, централізована бухгалтерія.

Низький бал (3,8-4,0) отримали: кафедра фізичного виховання, військово-обліковий відділ та гуртожиток (за умови проживання).

Інші результати:

Я задоволений(а) рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок – 4,75 балів.

Навчання було сучасним та практично орієнтованим – 4,5 балів.

Оцінювання знань відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно – 4,75 балів.

Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстерклас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.) – 4,5 балів.

Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок – 4,75 балів.

Персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню – 5,0 балів.

Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування (знання іноземної мови, фахове стажування) – 3,5 балів.

Викладання здійснювалось державною мовою – «так» (100 % відповідей).

Впродовж навчання мене регулярно опитували щодо якості – «так» (100 % відповідей).

Я рекомендуватиму іншим навчатися в ДНУ за спеціальністю, де я навчався – «так» (100 % відповідей).

Відповіді на питання:

Чи складно Вам було знайти перше місце роботи та працевлаштуватись нанеї? - три відповіді «Так», одна – «Так, всім потрібні люди з досвідом».

Чого мене, на мою думку, НЕ НАВЧИЛИ, а це потрібно на сучасному ринку праці? – «Роботі з документацією», «Я вважаю, що навчили всьому за фахом», «Мене все влаштовує».

Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВВЕСТИ до освітнього процесу? – «Думаю, що освітня програма за спеціальністю є повною і доповнення не потребує», «Більше про заповідну справу», «Мене все влаштовує».

Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВИВЕСТИ з освітнього процесу? – дві відповіді «Мене все влаштовує» і «Немає таких».

Інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара: «Нема пропозицій, все добре» та «Пропозицій немає, є слова подяки, за терпіння, знання і підтримку протягом всього періоду навчання».

Анкета випускника (магістри) ОП «Біосистеми та ландшафтний дизайн» (2 відповіді). Найвищі оцінки (5,0 балів) отримали всі відділи ДНУ, крім гуртожитку та відділу по роботі з ЄДЕБО, які були оцінені в 4,5 бали.

Інші результати:

Я задоволений(а) рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок – 5,0 балів.

Навчання було сучасним та практично орієнтованим – 5,0 балів.

Оцінювання знань відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно – 5,0 балів.

Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстерклас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.) – 5,0 балів.

Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок – 5,0 балів.

Персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню – 5,0 балів.

Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування (знання іноземної мови, фахове стажування) – 4,5 балів.

Викладання здійснювалось державною мовою – «так» (100 % відповідей).

Впродовж навчання мене регулярно опитували щодо якості – «так» (100 % відповідей).

Я рекомендуватиму іншим навчатися в ДНУ за спеціальністю, де я навчався – «так» (100 % відповідей).

Відповіді на питання:

Чи складно Вам було знайти перше місце роботи та працевлаштуватись на неї? – «Не працюю за спеціальністю, але планую у найближчому майбутньому», «Не працюю поки».

Чого мене, на мою думку, НЕ НАВЧИЛИ, а це потрібно на сучасному ринку праці? – «Навчили всіх важливих моментів», «Всьому навчили».

Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВВЕСТИ до освітнього процесу? Одна відповідь – «Основи маркетингу, створення власного бренду».

Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВИВЕСТИ з освітнього процесу? Одна відповідь – «Всі дисципліни доречні».

Інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара – студенти не надали відповідь.

Заходи з покращення забезпечення ОП «Екологія», ОП «Біорізноманіття та ландшафтний дизайн»:

1. Науково-педагогічними працівниками кафедри біорізноманіття та екології готуються до друку методичні матеріали з низки навчальних дисциплін.

2. Колективом кафедри біорізноманіття та екології постійно оновлюються презентації та тести, доповнюється і удосконалюється база мультимедійних матеріалів, підготовлюються різні інтерактивні методи навчання з дисциплін які викладаються студентам.

3. Підвищення кваліфікації, стажування НПП біорізноманіття та екології: Всім колективом кафедри пройдено курси з підвищення кваліфікації Тренінг-курс за програмою «Інтелектуальні системи в освіті та управлінні» ФПК Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара (27.01.2026-04.02.2026 р.).

4. Підвищенню якості освіти та формуванню індивідуальної траєкторії навчання сприяє *внутрішня мобільність здобувачів*. Зокрема, у 2025-2026 н.р. у рамках внутрішньої мобільності здобувачів ОП «Біорізноманіття та ландшафтний дизайн» та ОП «Екологія» до Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького направлено студентів гр. БЛ-23-1 Гайдар Лідію, БЛ-24-1 Кравцову Лесю та гр. БЕ-24-1 Корнюшу Маргариту і Василю Марію, які, як дисципліну ФВК, будуть вивчати курс «Інвентаризація садово-паркових об'єктів з навчальною практикою».

Загальні заходи з покращення якості освіти від НПП кафедри біорізноманіття та екології:

1. Новітні інтерактивні технології: для роботи з абітурієнтами та під час викладання спеціальних курсів співробітниками кафедри використовуються онлайн інтернет-ресурси з тренування навичок визначення птахів за польовими ознаками, створений фахівцями University of Nordland (м. Буде, Норвегія), Cornell Lab of Ornithology Університету Корнелла, Ітака, New York, USA. Посилання на web-ресурси: <https://www.natureid.no/bird>, <https://ebird.org/home?logout=true>, сайт міжнародної бази голосів птахів <https://xeno-canto.org/species/>.

2. Для покращення якості викладання дисциплін та удосконалення методів контролю засвоєння матеріалу здобувачами кафедри застосовуються інтерактивні вікторини, ситуативні опитування на основі таких платформ як AhaSlides, Mentimeter, Kahoot, Poll.ly, інтерактивні презентації та ігри, створені викладачами на ресурсах Genial.ly Wordwall та інш.

3. Збільшення частки навчальних відеоматеріалів англійською мовою під час викладання дисциплін як інструмента мультимедійних засобів навчання.

4. Для підвищення якості навчання до занять на ОП «Екологія», «Біосистеми та ландшафтний дизайн» та «Біорізноманіття та ландшафтний дизайн» залучаються професіонали-практики.

5. Також для підвищення зацікавленості здобувачів процесом навчання більш активно задіюються елементи гейміфікації, у тому числі професійні ігри, які сприяють кращому формуванню професійних компетенцій, надають можливість моделювати реальні професійні ситуації, які потребують аналізу, пошуку альтернатив і аргументованих рішень. Студенти вчаться мислити системно,

враховувати вплив біологічних, екологічних, соціальних і економічних чинників. Здобувачі стають більш активними учасниками процесу навчання, у них формуються навички командної співпраці.

Пропозиції від кафедри біорізноманіття та екології: Для покращення якості освіти рекомендується:

- оновлення та розширення матеріальної бази кафедр,
- придбання сучасного лабораторного обладнання та іншого устаткування для проведення практичних та лабораторних занять, а також
- видання навчально-методичних посібників за усіма освітніми компонентами ОП «Екологія» та «Біорізноманіття та ландшафтний дизайн».

Доц. Т.І. Юсипіва: Анкетування випускників-магістрів спеціальності 014. Середня освіта, спеціалізації 014.05 Середня освіта (Біологія та здоров'я людини), ОП «Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)». В опитуванні взяли участь 4 випускники (100 %), з яких 3 навчалися за бюджетною формою, 1 – за контрактною.

Середні бали *відповідей на питання* випускників наступні:

№ пит.	Питання	Серед. бал
1	Я задоволений(а) рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок	4,75
2	Навчання було сучасним та практично орієнтованим	4,75
3	Оцінювання знань відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно	5
4	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	4
5	Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок	4,75
6	Персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	5
7	Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування (знання іноземної мови, фахове стажування)	4,25
8	Викладання здійснювалось державною мовою	Так 100%
9	Впродовж навчання мене регулярно опитували щодо якості	Так 75% Ні 25%
10	Я рекомендуватиму іншим навчатися в ДНУ за спеціальністю, де я навчався	Так 100%

Серед підрозділів університету найвищу оцінку у 5 балів від випускників отримали випускова кафедра, приймальна комісія і договірний відділ (навчання за контрактом). Високими оцінками магістри середньої освіти оцінили кафедру фізвиховання і деканат БЕФ – 4,75 та 4,5 бали відповідно. Середню оцінку в

4,25 бали отримали: наукова бібліотека, студентський відділ, Рада студентів ДНУ, профбюро факультету, профком ДНУ, відділ по роботі з ЄДЕБО. 4,0 бали отримали Рада студентів факультету і централізована бухгалтерія.

Відповіді на питання:

Чи складно Вам було знайти перше місце роботи та працевлаштуватись на неї? - *«Ні, складно не було. Я знайшла перше місце роботи досить швидко — ще під час навчання на бакалавраті, фактично вже маючи диплом бакалавра. Завдяки активному пошуку та зацікавленості у своїй сфері мені вдалося оперативно працевлаштуватися і почати набиратися практичного досвіду»*, *«Ні»*, *«Я тільки навчався»*.

Чого мене, на мою думку, НЕ НАВЧИЛИ, а це потрібно на сучасному ринку праці? - *«На мою думку, у процесі навчання мене навчили всьому необхідному для старту на сучасному ринку праці. Я отримала достатню теоретичну базу й практичні навички, які реально застосовуються в роботі, тому не можу виділити щось суттєве, чого мені бракувало б після навчання»*, *«Досконале володіння комп'ютером»*, *«Не можу сказати»*.

Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВВЕСТИ до освітнього процесу? - *«Перелік був вичерпний, не можу навести чогось додаткового»*, *«На мою думку, освітня програма вже охоплює потрібні дисципліни, тому я б не наполягала на введенні принципово нових предметів. Радше варто посилити практичну складову в межах уже наявних курсів (більше кейсів, практикумів, стажувань, роботи з реальними запитамі роботодавців)»*.

Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВИВЕСТИ з освітнього процесу? - *«Усі дисципліни були доречними й давали базу»*, *«Всі дисципліни потрібні»*.

Інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара: *«Доцільно регулярніше запрошувати фахівців із реального сектору, роботодавців та успішних випускників для проведення лекцій, майстер-класів»*.

В результаті аналізу анкетування магістрів із середньої освіти можна зробити **наступні висновки та рекомендації щодо покращення якості освітнього процесу:**

- перелік освітніх компонент ОП «Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)» другого (магістерського) рівня вищої освіти є вдалим і повністю задовольняє потреби здобувачів освіти. Проте необхідно посилити практичну складову навчання в межах ОК, передусім через збільшення кількості практичних завдань (кейсів, проєктів), а також проведення відкритих лекцій від вчителів-методистів, успішних випускників, які працюють в закладах загальної середньої освіти, фахівців предметної області – біології та здоров'я людини;

- ретельніше підходити до вибору баз виробничої практики, розширити перелік базових закладів загальної середньої освіти і підписати з ними довгострокові угоди щодо проведення практики;

- продовжити осучаснення освітнього процесу через активне впровадження тренінгових технологій навчання, проведення майстер класів, використання цифрових інструментів для створення навчального контенту дисциплін.

Реалізація цих завдань створить умови для підвищення ефективності освітнього процесу, зробить його гнучкішим і таким, що відповідає сучасним вимогам професійного середовища. Варто зазначити, що всі випускники готові рекомендувати університет майбутнім абітурієнтам, що є свідченням позитивного досвіду навчання та високого рівня підготовки магістрів середньої освіти (предметна область – біологія та здоров'я людини) у Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара.

УХВАЛИЛИ:

1. Прийняти до уваги результати аналізу опитування випускників з питань організації освітнього процесу.
2. Врахувати результати аналізу стану освітньої діяльності та якості вищої освіти на біолого-екологічному факультеті та розробити рекомендації щодо вдосконалення діяльності з урахуванням освітніх пропозицій.
3. Продовжити проведення зустрічей з роботодавцями – керівниками та відповідальними працівниками підприємств, потенційних для працевлаштування здобувачів щодо специфіки майбутньої професії та з успішними випускниками, що працюють за спеціальністю щодо пошуку роботи та кар'єрного зростання.

Головуюча на засіданні,
Голова із забезпечення якості вищої
освіти та освітньої діяльності біолого-
екологічного факультету,
канд. біол. наук, доцентка



Оксана ДРЕГВАЛЬ

Секретарка засідання,
доцентка кафедри фізіології та
інтродукції рослин,
канд. біол. наук, доцентка



Тетяна ЮСИПВА