

Протокол засідання Бюро з забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності факультету суспільних наук і міжнародних відносин

№ 5 від 21.03.2023

ПРИСУТНІ:

доц. Шуліка А. А., доц. Талько Т. М., доц. Головка І. К., доц. Бойко В. А., доц. Баштанник О. В., Голова Ради студентів ФСНМВ Штапенко М. Е., студентка гр. СП-20-1 Лівенець К. Д., студентка гр. СЦ-19-1 Ісмаїлова Є. М., студент гр. СМ-20-1- Ростовський Р. О., студентка групи СФ-21-1 Заїц А. О.

СЛУХАЛИ:

про аналіз результатів анкетування випускників за другим (магістерським) рівнем освіти і формування пропозицій щодо покращення якості освіти за освітніми програмами факультету та анкетування оцінювання якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін.

ВИСТУПИЛИ:

доц. Шуліка А. А. оголосив підсумки аналіз результатів анкетування за п'ятьма освітніми програмами факультету суспільних наук і міжнародних: 031 Релігієзнавство, 033 Філософія, 052 Політологія, 054 Соціологія, 291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії.

Шуліка А. А. зазначив, що під час оцінки якості здобутої освіти за пропонованими критеріями випускники більш високо оцінили наступні пункти:

Оцінювання знань відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно (4,72), Я задоволений(а) рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та

навичок (4,67), Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстерклас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.) (4,55), Навчання було сучасним та практично орієнтованим (4,55), Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги (4,56).

Найнижчі оцінки отримали наступні критерії: Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (4,5), Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок (4,44), Персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню (4,50).

Всі випускники засвідчили, що викладання здійснювалось державною мовою.

89 % випускників зазначили, що впродовж навчання їх регулярно опитували щодо якості викладання та змісту навчальних дисциплін.

100 % випускників будуть рекомендувати іншим навчатися в ДНУ за спеціальністю, де навчались.

Серед підрозділів університету найвищі бали отримали Деканат факультету (4,33), Випускова кафедра (4,78), Приймальна комісія (4,33), Наукова бібліотека (4,67), Палац студентів (4,85), Студентський відділ (4,7), Рада студентів факультету (4,5), Рада студентів ДНУ (4,5) Профком ДНУ (4,33), Військово-обліковий відділ (4,5). Найнижчі отримали Гуртожиток (3,25), Централізована бухгалтерія (4,0), Відділ по роботі з ЄДЕБО (3,77), Кафедра фізичного виховання (3,86), Профбюро факультету (4,17).

У відповідь на питання, чи складно Вам було знайти перше місце роботи та працевлаштуватись на неї були отримані полярні відповіді: «Так», «Ні», «Складно», «Не складно, але не по спеціальності», «Поки в процесі».

У відповідь на питання, чому НЕ НАВЧИЛИ, а це потрібно на сучасному ринку праці, частіше за все відмічали, що «Пошук шляхів входу у робочу

діяльність за спеціальністю», «Планувати час», «Змінам на сучасному ринку праці, що потребує ретельного дослідження в зв'язку з ситуацією в країні».

Серед дисципліни, які необхідно ВВЕСТИ до освітнього процесу частіше за все називали: «Більш поглиблену практику», «Все добре», «Усе влаштовує», «Освітня програма включає всі дисципліни, які становлять професійний інтерес», «Все ок».

Серед дисципліни, які необхідно ВИВЕСТИ з освітнього процесу частіше за все називали: «Фізичну культуру», «Все добре», «Усе влаштовує», «Я не вважаю себе експертом в цьому питанні».

Серед пропозицій щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в ДНУ було лише побажання: «Бажаю процвітання цьому знаменному навчальному закладу! Викладачам, які були задіяні в нашому навчальному процесі, професійних успіхів і особистого щастя!».

Щодо анкетування здобувачів вищої освіти з приводу оцінки якості викладання дисциплін на факультеті суспільних наук і міжнародних відносин за 1 семестр 2022-2023 н.р., то треба відзначити, що жоден з викладачів факультету згідно до оцінок студентів не отримав середній показник за всіма дисциплінами менше 4,7.

Основними проблемами, на які звертали увагу студенти були проблеми у певних викладачів в проведенні заняття із використанням мультимедійних засобів навчання (презентацій, аудіо- чи відеороликів, анімаційних роликів тощо) та ін.

При цьому у більшості викладачів доволі високо оцінюється ознайомлення студентів з системою та критеріями оцінювання; вільне володіння матеріалом, ясне та логічне викладання; забезпечення викладання дисципліни навчальними та методичними матеріалами; викладання державною мовою.

ВИСТУПИЛИ:

доц. Талько Т. М. відзначив, що в умовах військової агресії потрібно більш детально в кожній дисципліні окреслити практичну значимість вивчення студентами кожної дисципліни та окреслити конкретні практичні навички, які будуть здобувати студенти під час вивчення дисциплін, що дозволять отримати переваги під час пошуку роботи студентами.

студентка гр. СП-20-1 Лівенець К. Д. зазначила, що проблема, яку відмічали випускники щодо практичних дисциплін, пов'язані з проблемами практичного напрямку вивчення дисциплін, бо в умовах військової агресії РФ з 24 лютого 2022 року більшість баз проходження практики не в змозі приймати студентів для проходження практики безпосередньо на робочому місці, також у зв'язку з бойовими діями на території України є проблеми з залученням стейкхолдерів до навчального процесу.

доц. Шуліка А. А. запропонував провести голосування та взяти до уваги результати анкетування випускників за першим (бакалаврським) рівнем освіти і формування пропозицій щодо покращення якості освіти за освітніми програмами факультету та анкетування оцінювання якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін і провести роботу з урахування зауважень випускників за першим (бакалаврським) рівнем освіти та студентів факультету щодо освітнього процесу на факультеті суспільних наук і міжнародних відносин.

Результати голосування:

«За» – 10;

«Проти» – немає;

«Утрималось» – немає.

Рішення прийнято одногосно

Головуючий на засіданні,
Голова Бюро з забезпечення якості
вищої освіти та освітньої діяльності
факультету суспільних наук і міжнародних
д. політ. н., доц.

Андрій ШУЛКА

Секретар засідання
Доцент кафедри соціології
к. соц. н., доц.

Вікторія БОЙКО