

ПРОТОКОЛ

засідання Бюро з забезпечення якості вищої освіти та освітньої
діяльності юридичного факультету

№ 2 від 24 червня 2022 р.

ПРИСУТНІ (11 з 11 членів Бюро):

Голова бюро, асист. Дриголь О.О., канд.юрид.наук., доц. Лахова О.В.,
канд.юрид.наук, доц. Грабильникова О.А., канд.юрид.наук., доц. Чукаєва В.О.,
канд.юрид.наук., ст.викл. Ведькал В.А, Голова ради студентів юридичного
факультету Васильченко Є.А., студентка групи ЮП-18-1 Аверочкина С.Є.,
студентка групи ЮП-18-1 Таран А.А., студентка групи ЮП-18-1 Черевик М.Д.,
студент групи ЮП-18-1 Вознюк О.І., аспірант 1 року навчання Хандога А.В.

ВІДСУТНІ: немає

Питання до обговорення:

1. Про загальні результати опитування студентів та аспірантів за 2 семестр
2021-2022 н.р.

Доповідач: заст. декана ЮФ з навчальної роботи, асист. Дриголь О.О.

2. Про підсумки оцінювання студентами-випускниками якості освітньої
діяльності при вивченні навчальних дисциплін.

Доповідач: доцент кафедри адміністративного і кримінального права
Лахова Олена Вадимівна.

1. СЛУХАЛИ: Про загальні результати опитування студентів та аспірантів
за 2 семестр 2021-2022 н.р.

ВИСТУПИЛИ:

І. Про загальні результати опитування студентів за 2 семестр 2021-2022
н.р.

Доповідач: голова бюро з якості вищої освіти та освітньої діяльності
юридичного факультету асист. Дриголь О.О.. у своїй доповіді проговорила
основні загальні результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості
освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у другому семестрі

2021/2022 н.р. В анкетуванні було задіяно 90% здобувачів вищої освіти юридичного факультету та 95% аспірантів. Найвищі результати опитування студентів на факультеті здобули НПП кафедр адміністративного і кримінального права (проф. Юзікова Н.С, асист. Дриголь О.О., доц. Лахова О.В), цивільного, трудового та господарського права (проф. Патерило І.В., доц. Грабильнікова О.А.), теорії держави і права, конституційного права та державного управління (доц. Мудрисівська Л.М., доц. Чукаєва В.О.), європейського та міжнародного права (проф. Бережна К.В., проф. Марков К.А.); найнижчі результати спостерігаються серед наступних викладачів: доц. Мізіна І.В., ст. викл. Стасюк О.М. Тому слід звернути увагу керівництва кафедр на невідкладному застосуванні необхідних заходів щодо покращення результату рейтингового балу серед опитаних студентів юридичного факультету у майбутньому навчальному році. Усереднений рейтинг НПП усіх кафедр, що викладали на факультеті, за усіма пунктами мають оцінки від 4 до 5, що за градацією показника узагальненої оцінки якості організації освітньої діяльності відповідає двом рівням: «високий» та «вище середнього». Високі бали (не менше 4,5) отримали саме ті викладачі, які готували студентів з тих дисциплін, що йдуть на складання Єдиного Фахового Вступного Випробування (ЄФВВ з Права) для бакалаврів та ЄДКІ (Єдиний державний комплексний іспит) для магістрів. Ніхто із викладачів не отримав низькі бали Усі відповіді на запитання щодо «грошової винагороди» є «НІ». Здобувачі освіти засвідчили відсутність випадків хабарництва (вимог давати грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу, щодо якого заповнюється анкета.

Серед аспірантів усі викладачі юридичного факультету (проф. Соколенко О.Л., проф. Корнякова Т.В., проф. Юзікова Н.С., проф. Патерило І.В., проф. Булат Є.А., проф. Марков К.А., проф. Сачко О.В., проф. Бережна К.В.) отримали найвищий бал, це обумовлено високим рівнем підготовки майбутніх докторів філософії з права, вузькою спеціалізацією дисертацій та рівнем підготовки. Вище середнього показники отримали викладачі з міжфакультетських дисциплін: проф. Шевцов С.В. (4.7), проф. Кулик О.В. (4.6). Високі бали у аспірантів отримали викладачі дисципліни “Академічне письмо та спілкування іноземною мовою” (4.8).

Внаслідок проведеного аналізу сформовано наступні показники:

№	ПНН	Факультет	Бали для рейтингу (усереднений результат)
1.	Бережна К.В.	Юридичний факультет	5
2.	Ведькал В.А.	Юридичний факультет	4.7
3.	Слісаренко О.М.	Юридичний факультет	4.7
4.	Литвин О.П.	Юридичний факультет	4.8

5.	Дриголь О.О.	Юридичний факультет	5
6.	Кобрусса Є.А.	Юридичний факультет	4.5
7.	Заворотченко Т.М.	Юридичний факультет	4.2
8.	Живова Ю.В.	Юридичний факультет	4.8
9.	Лахова О.В.	Юридичний факультет	5
10.	Резникова М.О.	Юридичний факультет	4.6
11.	Стасюк О.М.	Юридичний факультет	4.7
12.	Марченко О.Д.	Юридичний факультет	4.7
13.	Юзікова Н.С.	Юридичний факультет	5
14.	Марков К.А.	Юридичний факультет	5
15.	Чукаєва В.О.	Юридичний факультет	5
16.	Яковенко Є.О.	Юридичний факультет	4.4
17.	Резникова М.О.	Юридичний факультет	4.4
18.	Сачко О.В.	Юридичний факультет	4.9
19.	Хейлик В.В.	Юридичний факультет	4.9
20.	Щербина Є.М.	Юридичний факультет	4.6
21.	Марченко О.В.	Юридичний факультет	4.8
22.	Грабильникова О.А.	Юридичний факультет	5
23.	Мудрисівська Л.М.	Юридичний факультет	5
24.	Гордієнко Т.О.	Юридичний факультет	4.6
25.	Алексєєнко І.Г.	Юридичний факультет	4.7
26.	Патерило І.В.	Юридичний факультет	5
27.	Мізіна І.В.	Юридичний факультет	4.5
28.	Забродіна О.В.	Юридичний факультет	5
29.	Бесараб О.М.	Факультет української й іноземної філології та мистецтвознавства	4.9
30.	Петер Г.Г.	Юридичний факультет	4.8
31.	Пономаренко О.В.	Факультет української й іноземної філології та мистецтвознавства	4.8
32.	Лазаренко В.І.	Факультет психології та спеціальної освіти	4.8
33.	Воронова Т.В.	Факультет суспільних наук та міжнародних відносин	4.7
34.	Підмогильна Н.В.	Факультет суспільних наук та міжнародних відносин	4.7
35.	Датченко Ю.В.	Факультет української й іноземної філології та мистецтвознавства	4.7
36.	Лопуга Г.В.	Факультет медичних технологій діагностики та реабілітації, кафедра фізичного виховання та спорту	4.5
37.	Бочков Ю.В.	Факультет медичних технологій діагностики та реабілітації	4.5
38.	Кучеренко С.К.	Факультет економіки	4.7
39.	Зінченко О.А.	Факультет економіки	4.8
40.	Переворська О.І.	Факультет психології та спеціальної освіти	4.6
41.	Стасюк Ю.М.	Факультет економіки	4.8
42.	Ходус О.В.	Факультет суспільних наук та міжнародних відносин	4.7

43.	Лескевич Т.Ю	Факультет суспільних наук та міжнародних відносин	4.6
44.	Зубарева О.І.	Факультет суспільних наук та міжнародних відносин	4.6
45.	Бунас А.А.,	Факультет психології та спеціальної освіти	4.7
46.	Волкова Н.В.	Факультет психології та спеціальної освіти	4.8
47.	Баратинська А.В.	Факультет психології та спеціальної освіти	4.7

2. СЛУХАЛИ: Про підсумки оцінювання студентами-випускниками якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін.

Доповідач: секретар бюро з якості вищої освіти та освітньої діяльності юридичного факультету доц. О.В. Лахова проаналізувала результати анкетування випускників і наголосила у своїй доповіді, що достатньо високо випускники оцінили критерії «Навчання було сучасним та професійно орієнтованим», «Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-класи, навчальні дискусії, тренінги, ділові ігри тощо)», «Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок». Але все ж таки потребують особливої уваги відкриті питання здобувачів освіти, хоча показники викладачів є досі високими:

- Розширити вибіркового каталог профільними дисциплінами, щоб обирати мінімум із 20 запропонованих
- Діджиталізація нарахування балів (більше балів давати за практичні завдання, наприклад, юридичні задачі, які вирішені студентом самостійно, а не за усну відповідь)
- Додати інтенсивності та більш креативності
- Групові завдання для соціалізації та дискусії
- Збільшення кількості годин на практичні заняття, а не на самостійну роботу
- Здобувачі 3 освітньо-наукового рівня виявили бажання розширити перелік фахових обов'язкових юридичних дисциплін з кожної кафедри

Щодо результатів анкетування випускників юридичного факультету за спеціальності 081 за першим (бакалаврським) рівнем навчання слід відмітити:

- Персонал деканату та кафедр отримали високі бали
- Усі студенти відмітили, що навчання завжди викладалося державною мовою

Відмічено високий рівень додаткових переваг для працевлаштування (знання іноземної мови, фахове стажування)
Якість та задоволення здобутою освітою відмічалось на найвищому рівні. Усі студенти відповіли, що будуть рекомендувати навчання у ДНУ Відмічено високий рівень додаткових переваг для працевлаштування (знання іноземної мови, фахове стажування); Якість та задоволення здобутою освітою відмічалось на найвищому рівні; Усі відповіли, що будуть рекомендувати навчання у ДНУ.

№	Підрозділ	Середній бал за анкетами
12.	Деканат факультету	4,9
13.	Випускова кафедра	4,9
14.	Гуртожиток (за умови проживання)	2,8
15.	Відділ ЄДБО	4,9
16.	Централізована бухгалтерія	2,9
17.	Приймальна комісія	3
18.	Наукова бібліотека	4,1
19.	Кафедра фізичного виховання	4
20.	Палац студентів	4,4
21.	Студентський відділ	4,0
22.	Відділ зв'язків з виробництвом та сприяння працевлаштуванню студентів і випускників	3,3
23.	Рада студентів факультету	4,4
24.	Рада студентів ДНУ	3,8
25.	Профбюро факультету	4,3
26.	Профком ДНУ	4,4
27.	Військово-обліковий відділ	3,7

Серед дисципліни, які бажано ввести до освітнього процесу частіше за все називали: «Службове право», «Правоохоронна діяльність». Серед дисципліни, які необхідно вивести з освітнього процесу частіше за все називали: «Фізична культура», .

ВИСТУПИЛИ:

Доцент Чукаєва В.О., доцент Грабильнікова О.А., ст.викл. Вєдькал В.А. звернули увагу на високі показники опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освіти та освітньої діяльності, змісту та якості освітніх програм. Та запропонували оновити вибіркового каталог з факультетських дисциплін, спираючись на пропозиції випускників, змінити Робочі програми дисциплін згідно до зауважень.

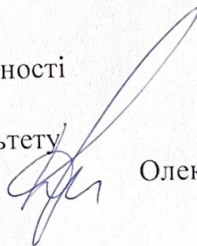
Голова Бюро, асистент Дриголь О.О. запропонувала ухвалити 1) Інформацію щодо результатів анкетування здобувачів вищої освіти, які навчаються на юридичному факультеті за освітніми програмами "Право" за першим (бакалаврським), другим (магістерським) та третім освітньо-науковим рівнями освіти; 2) Результати рейтингу НПП юридичного факультету за 2 семестр 2021-2022 н.р.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:

«ЗА» 11 осіб,
«ПРОТИ» - немає,
«УТРИМАЛИСЬ» - немає.

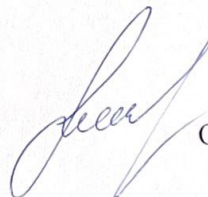
Рішення прийнято одноголосно.

Голова Бюро з забезпечення
якості вищої освіти та освітньої діяльності
юридичного факультету,
заступник декана юридичного факультету,
з навчальної роботи, асист.



Олександра ДРИГОЛЬ

Секретар засідання
доцент кафедри адміністративного
і кримінального права



Олена ЛАХОВА